

Z á p i s n i c a
z XXVII. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja – 6. 7. 2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa pozvánky

1. Otvorenie zasadnutia.

(schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XXVI. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladá: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

3. Slovo pre verejnosť.

4. Návrh na uzatvorenie Dodatku č.3 k Zmluve o úvere č. 045/14/80468 uzatvorenej s Československou obchodnou bankou, a.s., Žiškova 11, 811 02 Bratislava.

Predkladá: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

5. Návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

6. Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

7. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

a) Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica ako prípad hodný osobitného zreteľa.

b) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku registra "C" parc. č. 185/3 k. ú. Vysočany v prospech Obce Vysočany.

c) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva C-KN p. č. 231/7 a p. č. 231/8 v k. ú. Nitrianske Pravno od obce Nitrianske Pravno.

d) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 65/1 k. ú. Veľký Kolačín v prospech Petra Hunáka a Petry Hunákovvej.

e) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 944/1 k. ú. Zamarovce v prospech Pavla Jambora a Petry Jamborovej.

f) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 603/2 k. ú. Vieska - Bezdedov v prospech

Ing. Ladislava Rosinu a Ing. Emílie Rosinovej, Ľuboša Pauka, Lukáša Pauka.

- g) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku CKN p. č. 508 v k. ú. Veľké Chlievany v prospech Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Nitra.
 - h) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 595/2026 zo dňa 26.01.2026.
 - i) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK - časť 3: úsek Trenčín - Dubnica nad Váhom, priemyselný park" do správy správcu - Správy ciest TSK.
 - j) Návrh na schválenie nájmu časti nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Bojnice v prospech mesta Bojnice z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
8. Návrhy na schválenie dodatkov k zriaďovacím listinám organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK.
- a) Návrh na schválenie Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Centrum sociálnych služieb - DEMY, Biskupická 2046/46, 911 01 Trenčín.
Predkladá: PhDr. Elena Nekorancová- vedúca Odd. sociál.pomoci
 - b) Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Jazykovej školy, Ul. 1. mája 2, Trenčín, so sídlom Ul. 1. mája, 911 01 Trenčín.
Predkladá: Mgr. Daniela Gabrišová - poverená riadením Odboru školstva a kultúry
9. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu v rámci programu Erasmus+ s názvom "Spoznej, zaži, inšpiruj sa: Erasmus+ bez obáv", realizovanému Strednou priemyselnou školou, Ul. slovenských partizánov 1132/52, Považská Bystrica.
Predkladá: Mgr. Daniela Gabrišová - poverená riadením Odboru školstva a kultúry
10. Informatívna správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja 2022 - 2030 k 31.12.2025, vyhodnotenie plnenia a aktualizácia Akčného plánu PHRSR TSK k 31.5.2026.
Predkladá: Ing. Martina Lamačková - vedúca Odboru reg. rozvoja
11. Výročná správa KOČR Trenčín región za rok 2025.
Predkladá: Ing. Pavol Štefčík - výkonný riaditeľ KOČR Trenčín región
12. Diskusia - Rôzne.
13. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.
14. Petícia za vrátenie pôvodného grafikonu prímestskej autobusovej dopravy TSK, aby bola zachovaná zákonná miera dostupnosti základných služieb pre všetkých občanov kraja.
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SmaVO
15. Záver.

R o k o v a n i e:**1. Otvorenie zasadnutia.***(schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).*

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pekný deň vám prajem, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážená verejnosť, zástupcovia médií. Poprosím vás, ak by sme sa mohli usadiť, utíšiť. Dovoľte mi privítať vás na dnešnom v poradí XXVII. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja (TSK) v tomto 6. volebnom období, v rokoch 2022-2026. Dovoľte mi teda, ako vždy to býva, na začiatku zastupiteľstva pripomenúť niektoré veci. Takže aj v rámci zvyšovania transparentnosti a otvorenosti regionálnej samosprávy TSK. Tí, ktorí ste si nevšimli, tak sme už štvrtýkrát najtransparentnejšou župou v rámci všetkých ôsmich vyšších územných celkov. Takže to len dávam na vedomie, tí, ktorí si to nevšimli. Získali sme ešte ďalšie tri body navyše. Celkovo sme teda transparentní na 84%, a keď som nastupoval, tak župa bola transparentná iba na 28%. Takže, môžete sledovať aj dnešné rokovanie zastupiteľstva, aj verejnosť na webovom sídle TSK online, aj na portáli YouTube.com. Záznaky, samozrejme, aj z tohto rokovania, ako aj z tých predchádzajúcich zastupiteľstiev, sú zverejnené na webovej stránke TSK v sekcii Úradná tabuľa - Zasadnutia zastupiteľstva. O prerokovaných bodoch dnešného zastupiteľstva budeme informovať médiá na tlačovom brífingu, čiže po skončení zastupiteľstva. A dovoľte mi teda ešte raz privítať panie poslankyne, pánov poslancov Zastupiteľstva TSK, tlmočníkov, ktorí budú tlmočiť do posunkovej reči, čím teda už viac rokov sprístupňujeme priebeh nášho rokovania aj pre občanov so zdravotným postihnutím, a tiež vítam zástupcu spoločnosti, ktorá zabezpečuje online prenos nášho dnešného rokovania. Vítam zástupcov médií, zástupcov petičného výboru, a ďalších, ktorí prišli na dnešné rokovanie.

Konštatujem, a ešte predtým teda chcem informovať, že zápisnica z predchádzajúceho XXVI. rokovania Zastupiteľstva TSK zo dňa 25. mája 2026 bola overená, a je tiež zverejnená na webovej stránke TSK, a takýmto spôsobom sprístupnená verejnosti. Konštatujem, že na dnešnom zasadnutí je zo 44 poslancov prítomných 39 poslancov, čiže to máme vlastne údaje z prezenčnej listiny. Pán poslanec Panáček príde neskôr, čiže by nás malo byť 40, ospravedlnili sa 4 poslanci: pani poslankyňa Máčeková, pán poslanec Mora, pán poslanec Janas a pani poslankyňa Vážna.

O programe rokovania dnešného zastupiteľstva ste boli vopred informovaní, nielen poslanci, poslankyne, ale aj verejnosť a médiá elektronicky zaslanou pozvánkou, ktorá bola tiež zverejnená na Úradnej tabuli TSK a prostredníctvom internetovej stránky TSK. Pre poslancov zastupiteľstva boli tiež sprístupnené rokovacie materiály v intranetovej knižnici TSK v dostatočnom časovom predstihu, čím bol vytvorený priestor pre oboznámenie sa s predloženými materiálmi. Rokovacie materiály boli taktiež zverejnené

na webovej stránke TSK. Pri hlasovaniach k jednotlivým bodom budeme vychádzať z návrhov uznesení, ktoré sú uvedené pri každom materiáli. Rád by som vás požiadal, panie poslankyne, páni poslanci, o konštruktívny prístup k rokovaniu a prijatie predložených materiálov, ktoré boli vopred prerokované na júnových zasadnutiach komisií pri Zastupiteľstve TSK. Niektoré boli per rollam komisie, a niektoré sa uskutočnili prezenčne. Materiály boli tiež prerokované na zasadnutí Rady predsedov komisií pri Zastupiteľstve TSK 22. júna 2026.

Písaním zápisnice z dnešného zasadnutia poverujem pani Mgr. Hájkovú, referentku Kancelárie predsedu TSK, a pre prípad nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia za skrutátorov určujem pani Mgr. Kukučkovú a Bc. Dohňanskú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného XXVII. zasadnutia zastupiteľstva navrhujem týchto poslancov: dvoch overovateľov, pána poslanca Tomáša Vaňa a pána poslanca Jozefa Stopku. Obidvaja sú prítomní. Zároveň vás chcem, panie poslankyne, páni poslanci, požiadať, aby ste sa zaprezentovali pred prvým hlasovaním. Nech sa páči, panie poslankyne a páni poslanci, prezentujeme sa.

Prezentovaných 39 poslancov, čo potvrdzuje teda číslo a údaj z prezenčnej listiny. Ďakujem veľmi pekne, a teraz budeme hlasovať o návrhu overovateľov zápisnice, tak ako som ich navrhol, pánov poslancov Vaňa a Stopku. Nech sa páči, hlasujeme o návrhu overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

ZA 39 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0.

Konštatujem, že overovateľov zápisnice z dnešného zastupiteľstva sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 681 A/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz pred hlasovaním o programe vás chcem požiadať, panie poslankyne a páni poslanci, ak máte nejaké návrhy na doplnenie, resp. Zmeny v programe rokovania, ktorý ste dostali každý vopred.

Ak nikto, tak budeme hlasovať o návrhu programu, tak ako bol navrhnutý. Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o návrhu programu, tak ako bol predložený.

ZA 39 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0 poslancov. Uznesenie k rokovaniu dnešného zastupiteľstva, teda k programu sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 681 B/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

A prejdeme panie poslankyne, páni poslanci hneď k bodu číslo 2., a to je *Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na predchádzajúcom XXVI. zasadnutí Zastupiteľstva TSK*, predkladá Pavol Zigo, hlavný kontrolór TSK. Nech sa páči, pán hlavný kontrolór.

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XXVI. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Zigo:

Aha nie som zvyknutý stláčať. Ďakujem pekne za slovo pán predseda. Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, pani poslankyne, poslanci, kolegyne, kolegovia, hostia, milá novinárska obec. Dovoľte mi, aby som predniesol bod 2. rokovania zastupiteľstva, ktorý bol spracovaný do materiálu *Kontrola plnenia prijatých uznesení na XXVI. zasadnutí zastupiteľstva, ktoré sa konalo 25. mája 2026*, a bolo prijatých celkovo 25 uznesení, ktoré mali väčšinou formu berie na vedomie a schvaľuje, vrátane programu rokovania zastupiteľstva. Celkovo bolo vzatých na vedomie 3 uznesenia, to bola Správa z kontroly plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu, a vyhodnotenie otváracieho ceremoniálu EHMK 2026. Spolu bolo schválených 21 uznesení, a to hlavne teda bol Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra na obdobie júl-december 2026. Bolo schválených 12 návrhov na riešenie prebytočného majetku, záverečný účet TSK. Schválená bola zmena rozpočtu TSK na roky 2026-2028, prvá zmena. Ďalej boli schválené 2 návrhy na poskytnutie finančných prostriedkov v rámci programu Erasmus. Schválené podanie žiadosti na finančný príspevok z Fondu na podporu cestovného ruchu "Rekonštrukcia osvetlenia Trenčianskeho hradu - II. etapa", a Plán činnosti Zastupiteľstva TSK na II. polrok. V plnení zostáva uznesenie, alebo respektíve sledovanie uznesenia z roku 2022, ktorým bolo uložené zabezpečiť monitorovanie a hodnotenie plnenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja TSK na roky 2022-2030, a odpočet plnenia Akčného plánu TSK spolu s jeho aktualizáciou pravidelne raz za rok. Vzhľadom k tomu, že bude tento materiál predložený na tomto zastupiteľstve, vyhodnotené to bude v budúcom zastupiteľstve. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi za prednesenie tejto Správy z kontroly plnenia uznesení. Otváram diskusiu k bodu číslo 2.. Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako je uvedené pod bodom číslo 2., nech sa páči, hlasujeme.

ZA 38 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 2.
Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 2. sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 682/2026
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Ďakujem vám a aj pánovi hlavnému kontrolórovi za to, že predniesol tento materiál. Ďakujem veľmi pekne.

Prejdeme k bodu číslo 3., a ten je tradične teda aj podľa Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva TSK venovaný verejnosti. A v zmysle Rokovacieho poriadku je potrebné vopred písomne oznámiť záujem o vystúpenie na rokovaní. V stanovenej lehote najmenej 72 hodín pred rokovaním zastupiteľstva bola na TSK doručená jedna písomná žiadosť o vystúpenie. Je to opätovne pán Peter Kaplan, a téma vystúpenia je Mesto kultury Evropy Trenčín. Takže nech sa páči, pán Kaplan, máte slovo, máte 5 minút. Nech sa páči, máte slovo.

3. Slovo pre verejnosť.

Bc. Kaplan:

Dobrý den, vážené dámy a vážení pánové, jmenuji se Peter, mé příjmení je Kaplan, jsem bakalář, studoval jsem Policejní akademii České republiky. Mám trému. Za prvé, děkuji vám a především panu předsedovi, že zde mohu na dnešním XXVII. zasedání Zastupitelstva TSK takto vystoupit. Za druhé, úvodem stručně zmíním služby a obchody, včetně jejich provozní doby. Stručně, nic víc. Stručně projekt Euroklíč, jenom krátce k tomu Euroklíči, odkaz na webové stránky jsem včera umístil na sociální síte, je to v gesci Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, pro osoby zdravotně postižené, a jsou to ty osoby, které mají buď držitele průkazu, TP, ZTP, ZTP/P, a nebo osoby s jiným postižením, vyžadující takovou službu. Euroklíč znamená, že máme možnost, já ho mám také, máme možnost využívat toalety pro invalidy, které jsou opatřeny fabkou, klíčem, tím euroklíčem, promiňte, ten euroklíč vypadá takhle, ale je to asi jedno, je to na webových stránkách. S tím, že zkušenost mám, osobní, byl som na hlavním nádraží v Bratislavě, a tam ty toalety pro invalidy jsou opatřené euroklíčem, použil jsem je. To, že vypadali hrozne, otřesně, no to už je jiná věc, ale lze. Čili tak, jak říkáme my, áno, vybaveno, tečka. Osvětlení hradu v Trenčíne, tady se o tom hovoří, že se bude nějakým způsobem řešit, trochu jako jsem překvapený, že kostel Nanebevzetí Panny Marie svítí celou noc a hrad v Trenčíne nesvítí, a přitom je to město evropské kultury. Budiš, ale to jako je slyšne, slyšne. Také bych měl na jazyku - zvýšená pozornost, anebo i jinak řečeno, ostražitost k předmětům, volně ponechaných, opuštěných na veřejném prostranství, stejně jako je tomu i v jiných evropských městech. Nepořádek. A tady je to bolest všech měst a tady bych se rád zastavil. Není v silách úředníku TSK či poslanců,

anebo i celého vrcholového manažmentu zajistit pořádek bez aktivní podpory všech občanů. No prostě to nejde. Navrhuji proto spustit ve druhé polovině tohoto roku akce, soutěže a tak dále. Zapojit například zájmové organizace, spolky, kluby, skauty, ochránce přírody, skupiny, party, dobrovolníky všeho druhu, sousedy i jejich známé, a zcela jistě také i seniory. A už jen třeba tím, že je požádáme o radu, zkušenosti a rozhodně jim věnujeme třeba nedostatečnou komoditu, jako je například čas a podobně, anebo i úsměv, anebo i ochotu pomoci v případě naléhavosti či potřeby. Ja jsem hodně rychlej, protože jsem minule prošvih včas. Navrhuji znovu a opakovaně oslovit všechny organizace, všechny občany, děti, mládež a rovněž studenty, jsou předse letní prázdniny. Takové to motto bych viděl já za Trenčín, evropské hlavní město kultury krásnější. Měli bychom sami sobě i příchozím návštěvníkům, hostům, turistům, i jen projíždějícím zvědavcům, a třeba i pochlebovačům, předvést, že my sami s jistotou dobře víme, že jsme ti nejlepší, a že označení EHMK, což je tá zkratka, skutečně považujeme za výzvu, to znamená, nic nekončí, vše bude plynule pokračovat dál i v budoucnosti. Před chvilkou jsem uvedl podstatné jméno, děti. Mám za to, že u dětí lze využít jich přirozené hravosti, obětavosti a třeba i touhy vyniknout. K tomu vyhlásit různé formy soutěžení, včetně okamžité bezprostřední veřejné pochvaly, v regionálních denících či místní televizi, jinými slovy, zapojit všechny a všechno. Být pozorný, být ohleduplný, být člověkem. Mimochodem, na přelomu května a června jsem po 65 letech, absolvoval cestu vlakem, tentokrát nikoliv z Bratislavy do Prahy, to bylo z tatínkem v roce 1961, nýbrž z Prahy do Bratislavy. Při příjezdu do hlavního města jsem opravdu plakal. Myslím teda jako, co by patriot. Za dobu mého pobytu na Slovensku jsem vytvořil několik desítek videí, setkal se s mnoha zajímavými lidmi, poznal novou platonickou lásku, předpokládám, že poslední. Minule jsem hovořil o tom, že jsem zvažoval kandidaturu na primátora Trenčianskych Teplic. Zvažování jsem, jak víte, zastavil. A protože tím pádem nemám co dělat, "vyučuji" český jazyk formou PROČ, čiže proč, Petrovi rozpravy české. Zcela zdarma a bez záberu a právě nyní taková rozprava PROČ proběhla. Děkuji vám za váš čas i za pozornost a přeji hezké dovolenkové léto, plné radosti, štěstí i lásky, vzájemné úcty a tolerance. Děkuju všem. Omlouvám se, 13 vteřin.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán Kaplan, ďakujeme. Super. Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie a možno len v krátkosti na niektoré veci zareagujem. Áno, presne osvetlenie Trenčianskeho hradu sa bude teraz rekonštruovať. Získali sme na to z Fondu cestovného ruchu nejaké finančné prostriedky, niečo dopláca TSK. Aj to osvetlenie bude trochu inak vyzerat', teda ten hrad. A máte pravdu, akože Európske hlavné mesto kultúry 2026 (EHMK 2026) bude pokračovať aj po tomto roku 2026 v určitých obmedzeniach, čiže niektoré tie projekty, ktoré sú aj teraz nové, tak budú pokračovať aj v tých ďalších rokoch, to je aj podmienka celého EHMK 2026, a keď ste hovorili aj o tých ľuďoch, že aby to mesto mohli upratovať viac a tak, viac sa zúčastňovať na niektorých aktivitách, tak jednou z tých veľkých aktivít aj takým prínosným projektom je

v rámci EHMK 2026 aj dobrovoľníctvo, a je tam zaregistrovaných teraz, čo som sa bavil s primátorom, viac ako 400 takýchto ľudí, dobrovoľníkov, ktorí pomáhajú pri rôznych aktivitách, hlavne v krajskom meste v Trenčíne. A vy sa môžete tiež potom prihlásiť k tým dobrovoľníkom. Dobre, tak budeme veľmi radi, keď sa do tej rodiny tých dobrovoľníkov určite prihlásite, takže asi takto z mojej strany. Dobre? Ďakujem veľmi pekne. Veľa zdravia vám prajem.

Bc. Kaplan:

Já se nikam nehlásím, já zbírám. Promiňte, už jdu.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

V pohode, kludne tu môžete ostať až do konca zastupiteľstva. Takže, toto bola jediná teda požiadavka, v bode 3. Slovo pre verejnosť. Ešte raz ďakujem veľmi pekne za vystúpenie pánu Kaplanovi.

A prejdeme k bodu číslo 4., a to je *Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 3 k Zmluve o úvere č. 0457/14/80468 uzatvorenej s Československou obchodnou bankou, Bratislava*, predkladá Renáta Ozimová, vedúca finančného odboru, takže nech sa páči v krátkosti uviesť tento materiál, nakoľko bol aj predmetom rokovania jednotlivých komisií, nech sa páči.

4. Návrh na uzatvorenie Dodatku č.3 k Zmluve o úvere č. 0457/14/80468 uzatvorenej s Československou obchodnou bankou, a.s., Žiškova 11, 811 02 Bratislava.

Predkladala: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Ozimová:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení pán podpredsedovia, vážený pán hlavný kontrolór, vážené panie poslankyne, páni poslanci, milí hostia, kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som vám predložila *Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 3 k Zmluve o úvere č. 0457/14/80468 uzatvorenej s Československou obchodnou bankou, a.s.* Predkladaný materiál je vypracovaný z dôvodu ukončenia obdobia fixácie úrokovej sadzby pri úvere poskytnutou Československou obchodnou bankou (ČSOB). V súvislosti so zmenou úrokových podmienok od 25. júna 2026 vykonal TSK nad rámec zákonných povinností prieskum trhu zameraný na možnosť ďalšieho financovania predmetného úveru a porovnanie podmienok ponúkaných bankovými inštitúciami. Po vyhodnotení doručených ponúk bolo zistené, že ekonomicky najvýhodnejšie podmienky pre TSK ponúka súčasná financujúca banka, ČSOB. Predložený návrh dodatku číslo 3. k Zmluve o úvere zabezpečuje fixáciu úrokovej sadzby na obdobie 5 rokov prostredníctvom úrokového zabezpečenia hedgingu. Celková úroková sadzba podľa predloženej ponuky nepresiahne 3,44% p. a., pričom konečná výška fixnej zložky úrokovej sadzby bude určená podľa aktuálnych trhových podmienok v deň uzatvorenia dodatku. Navrhované riešenie prispeje k stabilite a predvídateľnosti výdavkov rozpočtu TSK na obsluhu dlhu počas nasledujúcich 5 rokov, a zároveň

minimalizuje riziko nepriaznivého vývoja úrokových sadzieb. Tak, ako už pán predseda spomínal, tento materiál bol prerokovaný vo všetkých komisiách i v Rade predsedov, ktoré odporučili zastupiteľstvu TSK materiál schváliť. Na základe uvedených skutočností sa Zastupiteľstvu TSK predkladá *Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 3 k Zmluve o úvere s ČSOB, a. s..* Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa ešte len chcel spýtať, že aká je tá úverová zataženosť? Koľko percent teraz? 30?

Ing. Ozimová:

29,98.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

30. Dobré, ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k bodu číslo 4., panie poslankyne, páni poslanci. Bolo to aj na Rade predsedov, aj na komisiách, to bolo.

Ing. Ozimová:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

V ktorých komisiách?

Ing. Ozimová:

Vo všetkých komisiách.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A vyjadroval sa k tomu aj hlavný kontrolór?

Ing. Ozimová:

Aj pán hlavný kontrolór dával stanovisko, ktoré je súčasťou materiálu.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A to je súčasťou materiálu, to nie je ako pri schvaľovaní rozpočtu.

Ing. Ozimová:

Je súčasťou materiálu a taktiež odporúča predkladaný materiál schváliť, respektíve uzatvoriť dodatok číslo 3.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobré, ďakujem veľmi pekne.

Ak nikto, panie poslankyne, páni poslanci, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 4., nech sa páči, hlasujeme.

Prišiel už aj pán poslanec Panáček, takže malo by nás byť 40. Nech sa páči, hlasujeme. Nejde hlasovanie, vidím. Šak preto hovorím chlapcom hore, že nech to spustia.

ZA 35 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie k bodu číslo 4. sme schválili.

Ďakujem veľmi pekne, aj pani Ozimovej za uvedenie materiálu.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 683/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 5., to je tiež veľmi dôležitý a aktuálny bod rokovania dnešného zastupiteľstva, a to je *Návrh na schválenie*

volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja. Predkladá Tomáš Baláž, vedúci Oddelenia právneho, SMaVO. Tomáš, nech sa páči, máš slovo.

5. Návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí hostia. Dovoľujem si vám predložiť materiál s názvom *Návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja*. Dôvodom predloženia materiálu je skutočnosť, že predseda Národnej rady SR vyhlásil voľby do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov na deň 24. októbra 2026. V nadväznosti na vyhlásenie volieb je zastupiteľstvo samosprávneho kraja povinné určiť a zverejniť volebné obvody, počet poslancov volených v jednotlivých volebných obvodoch a sídla obvodných volebných komisií. Pri príprave materiálu sa vychádzalo z údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky o počte obyvateľov Trenčianskeho kraja k 31. decembru 2025. Návrh zároveň rešpektuje zákonný rámec, podľa ktorého zastupiteľstvo určuje počet poslancov na celé volebné obdobie v pomere 12 000 až 15 000 obyvateľov na jedného poslanca. Predložený materiál zachováva základnú štruktúru 9 volebných obvodov a navrhuje, aby sa v TSK volilo spolu 44 poslancov zastupiteľstva, tak ako je to v tomto volebnom období. Osobitnú pozornosť bolo potrebné venovať volebnému obvodu Bánovce nad Bebravou. Pri zachovaní súčasných hraníc okresu má tento volebný obvod podľa údajov ku koncu roka 2025 34 714 obyvateľov. Pri počte dvoch poslancov by tak na jedného poslanca pripadalo 17 357 obyvateľov, čo je nad zákonom predpokladaným intervalom, a zároveň to vytvára nepomer vo váhe hlasu voličov v porovnaní s inými volebnými obvodmi. Táto otázka nemá iba technický charakter. Verejný ochrana práv vo svojom upovedomení o výsledkoch prieskumu týkajúceho sa tvorby volebných obvodov samosprávnych krajov za toto volebné obdobie zdôraznil, že pri určení volebných obvodov je potrebné dbať na to, aby na poslancov volených v jednotlivých volebných obvodoch pripadal približne rovnaký počet obyvateľov. Výraznejšie rozdiely môžu viesť k rozdielnej váhe hlasov voličov a tým k oslabeniu princípu rovnosti volebného práva. Verejný ochrana práv zároveň poukázal aj na judikatúru ústavných súdov a odporúčania Benátskej komisie, podľa ktorých by rozdiely medzi volebnými obvodmi mali byť čo najnižšie, a teda vyzdvihol TSK spolu teda s Nitrianskym samosprávnym krajom ako jediný z dvoch krajov,

ktorí teda dodržali tento princíp. Z uvedeného dôvodu sa teda navrhuje upraviť hranice volebného obvodu Bánovce nad Bebravou tak, aby si obyvatelia tohto volebného obvodu mohli voliť troch poslancov, rovnako ako pri predchádzajúcich voľbách, a aby počet obyvateľov pripadajúcich na jedného poslanca zodpovedal zákonnému rámcu aj princípu primeranej proporcionality. Materiál preto pracuje s dvoma možnými alternatívami. Prvá alternatíva počíta s preradením obce Svinná, ktorá má 1 601 obyvateľov do volebného obvodu Bánovce nad Bebravou. V takom prípade by volebný obvod Bánovce nad Bebravou mal 36 315 obyvateľov a pri troch poslancoch by na jedného poslanca pripadalo 12 105 obyvateľov. Druhá alternatíva počíta s preradením obcí Horňany a Hradište, ktoré majú spolu 1 399 obyvateľov. V takom prípade by volebný obvod Bánovce nad Bebravou mal 36 113 obyvateľov a pri troch poslancoch by na jedného poslanca pripadalo približne necelých 12 038 obyvateľov. Obe alternatívy sledujú rovnaký cieľ, teda odstrániť disproporciu vo volebnom obvode Bánovce nad Bebravou, priblížiť počet obyvateľov pripadajúcich na jedného poslanca zákonom predpokladanému intervalu a zároveň rešpektovať princíp rovnosti volebného práva. Súčasťou návrhu je aj určenie sídla volebnej komisie TSK na Úrade TSK v Trenčíne, a určenie sídiel jednotlivých obvodných volebných komisií. Tie sú navrhnuté predovšetkým v sídlach okresných miest, pričom v prípade okresu Ilava sa navrhuje sídlo obvodnej volebnej komisie v meste Dubnica nad Váhom. Cieľom materiálu je teda splniť zákonnú povinnosť zastupiteľstva v súvislosti s prípravou volieb do orgánov samosprávneho kraja v roku 2026, a zároveň nastaviť volebné obvody tak, aby boli obhájiteľné nielen formálne, ale aj z hľadiska proporcionality a rovnosti váhy hlasu voličov. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie tohto materiálu. Nech sa páči, kto sa hlási do diskusie, a predtým teda by som si zobral ešte aj ja slovo. Oficiálne boli vyhlásené teda voľby regionálne aj do samospráv miest a obcí na 24. októbra, predsedom Národnej rady. Vlastne po tomto termíne potrebujeme nielen mestá, obce, ale aj vyššie územné celky schváliť volebné obvody, do ktorých teda budú kandidovať poslanci Zastupiteľstva TSK. Pre kandidátov na predsedov samosprávnych krajov je to vždy jeden veľký volebný obvod, kopírujúci teda vyšší územný celok, a v našom prípade TSK z tej histórie, teda viacmenej kopírujú tie volebné obvody za poslancov našich 9 okresov, ktoré tvoria TSK. A s malými výnimkami, aj v minulosti, keď napríklad okresu Partizánske chýbali nejaké hlasy, tak boli pridané nejaké 2, alebo 3 obce z okresu Prievidza. Aj v iných okresoch sa to nejako tak pohybovalo. Vždy to bolo rozdelené tak, aby to bolo rovnomerne. Čiže to, čo hovoril aj Tomáš Baláž, že tú kontrolu, ktorú robil verejný ochranca práv, ako sa volá Dobrovodský?

Mgr. Baláž:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobrovodský, tak vyzdvihol práve TSK, aj Nitriansky samosprávny kraj, že máme najspravodlivejšie pridelené tie obvody, a že voliči a obyvatelia Trenčianskeho kraja si môžu naozaj najspravodlivejšie

vybrať svojich zástupcov v jednotlivých obvodoch, ktoré teda viacmenej kopírovali okresy TSK. V súčasnosti máme 44 poslancov, a v roku 2022, keď boli voľby, alebo odvtedy teda, klesol počet obyvateľov o určitý počet práve v okrese Bánovce nad Bebravou, a aby tam mohli zostať teda traja poslanci, traja reprezentanti voličov z okresu Bánovce nad Bebravou, tak je potrebné z iného okresu teda presunúť jednu alebo dve samosprávy do tohto okresu, aby teda mohli ostať traja poslanci, traja zástupcovia za okres Bánovce nad Bebravou. Ak by sme to neurobili a, však delíme všade rovnako, deleno 15 000, čiže jeden poslanec je na 15 000 voličov, a ak by sme teda pripustili tú možnosť, že v okrese Bánovce budú iba dvaja poslanci, nie traja, tak tam ostáva veľký zvyšok, a dokonca je to viac ako 17 000?

Mgr. Baláž:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ostáva, a to je zase protizákonné, pretože zákon hovorí, že reprezentovať poslanci môžu voličov, obyvateľov daného okresu v rozmedzí od 12 000 do 15 000, takže je potrebné, aby sme tam doplnili do okresu Bánovce niektoré samosprávy. A my sme teda navrhli za Úrad TSK najskôr 4 varianty, ktoré sa potom zredukovali na 2 varianty. Doplniť teda do okresu Bánovce samosprávy. Tá prvá varianta je z okresu Trenčín, doplniť do volebného obvodu Bánovce nad Bebravou obec Svinná, ktorá má 1600 obyvateľov, a ten druhý variant bol nechať tak ako tomu je v tomto súčasnom volebnom období, obec Horňany z okresu Trenčín, a ešte teda tam treba pridať jednu obec, a to bola obec Hradište z okresu Partizánske. Čiže tieto dve varianty získali na komisiách najviac hlasov, čiže o týchto dvoch variantoch dnes sa môžeme pobaviť. A teda je na vás, panie poslankyne, páni poslanci, pre ktorú z týchto variant sa samozrejme rozhodnete. Najhoršie by bolo, ak by sme neschválili ani jednu z týchto dvoch variant, pretože by sme zase porušili zákon, a to nechceme, pretože ak by boli len dvaja poslanci za okres Bánovce nad Bebravou, tak by ostal previs voličov, alebo ľudí, ktorí teda by nemali svojho poslanca v objeme, v počte obyvateľov 17 000, čo je teda mimo zákona, respektíve nad rámec zákona. Takže, je ten materiál pripravený tak, že je tam 9 volebných obvodov, 44 poslancov, s tým, že v okrese Bánovce, aby ostali 3 poslanci a nebol ten previs 17 000 voličov, obyvateľov, tak sme navrhli tieto dve varianty, buď Svinná z okresu Trenčín do okresu Bánovce, alebo teda obec Horňany z okresu Trenčín a obec Hradište z okresu Partizánske. Takže takto je to navrhnuté. Ja otvárať diskusiu. A keď sme už pri tých obvodoch, tak úplne, ako sa to hovorí, že najlepšie sedí, „ako riť na šerbel“ okres Považská Bystrica, lebo tam je úplne minimálny previs obyvateľov, takže okres Považská Bystrica je najlepšie zastúpený tým počtom 5 poslancov na počet obyvateľov okresu Považská Bystrica. Asi toľko z mojej strany na úvod. Nech sa páči pán podpredseda Božík, a potom pán poslanec Habánik a pán poslanec Filo.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, kolegovia podpredsedovia,

vážené panie poslankyne, páni poslanci, dámy a páni. Dovoľte mi v úvode teda trochu zareagovať na slová pána predsedu aj pána predkladateľa, a trochu v reminiscencii zaspomínať na formovanie Trenčianskej župy. Keď vznikla Trenčianska župa, alebo TSK, tak vzniklo automaticky aj 9 volebných obvodov s tým, že pomery v tých prvých voľbách v roku 2001 boli priamo excelentné, pretože hneď sme sa rozhodli, keď vznikol ten kraj, že ten počet poslancov bude reflektovať počty obyvateľov a nám to vychádzalo v každom okrese presne podľa štatistiky od 12 000 do 15 000 obyvateľov na jeden poslanecký mandát. Preto keď tu pán predseda spomínal Partizánske, tak treba povedať, že prvé zásahy do zmien v rámci kreovania volebných obvodov prišli v roku 2009, kedy z toho titulu, že na jeden mandát máte buď 12 000 alebo až 15 000 obyvateľov, tak bolo jasné, že okres Partizánske, tým, že má 4 poslancov, tak musel mať buď minimálne 4 x 12, to je 48 000 obyvateľov, alebo 4 x 15, to je 60 000. To je to rozpätie od 48 do 60. My, keď sme vznikli ako okres Partizánske a neskôr sme boli samostatný volebný obvod, o 5 rokov neskôr po vzniku okresu, tak sme mali viac ako 48 000 obyvateľov. No ale postupne, tak ako sa menila demografia, sme prišli o časť obyvateľov a bolo potrebné nám pomôcť a hľadali sme pomoc u toho najväčšieho okresu, ktorý s nami susedí preto, lebo keď vznikol pôvodne okres Baťovany v rámci Česko-slovenskej republiky, ešte bez prívlastku, socialistická, tak okres Baťovany siahahal od tých hraníc, ktoré má dnes, až po Zemianske Kostolany v okrese Prievidza. Avšak pri novom územno-správnom členení sa politicky nepodarilo presadiť, obnoviť pôvodný okres Baťovany, neskôr Partizánske do tej veľkosti a skončili sme ako bývalý obvod okresu Topoľčany s počtom obyvateľov tesne pod hranicou 49 000 obyvateľov. No a keď sme prišli o tých obyvateľov, tak sme išli do Prievidze za našimi kolegami sa spýtať, či boli ochotní akceptovať to, že by sme potrebovali požičať do nášho volebného obvodu malinkú obec Radobica, ktorá by nám v roku 2009 pomohla k tomu, aby sme mali nad 48 000 obyvateľov. A musím povedať, že kolegovia z Prievidze okamžite reagovali pozitívne, a to ďakujem aj pani podpredsedníčke súčasnej, Norike Porubcovej, lebo dialo sa to v roku 2009, keď už dávno zastupiteľstvo nebolo jednofarebné, ale bolo pekné, veľmi spektakulárne, zo všetkých politických frakcií, ktoré pôsobili aj v rámci veľkej politiky. Prečo sa tak udialo? Preto, lebo Partizánske a Prievidza tvoria teritoriálne a geograficky jedno územie, ktoré má svoje vlastné terminologické pomenovanie a nazýva sa Horná Nitra. Istotne viete o tom, že momentálne Horná Nitra je jeden z regiónov, kde momentálne prechádzame transformáciou a boli sme zaradení ako špeciálny región z viac ako stovky regiónov celej Európskej únie, na ktorý sa špeciálne prihliada. Keď ten počet obyvateľov po roku 2009 opäť klesol, tak v roku 2013 sme išli opäť do Prievidze, ako do najväčšieho okresu nášho regiónu, poprosiť, ani sme neuvažovali nad nejakými Bánovcami, aby nám požičali ešte jednu obec, bola to Horná Ves. A s Hornou Vsou sme si vystačili až do volieb v roku 2017, kedy to bolo naposledy. V roku 2022 náš okres spadol pod 45 000 obyvateľov, obce sme vrátili a počet poslancov klesol zo 4 na 3.

Toto isté sa deje i dnes v Bánovciach nad Bebravou, kde v minulosti to boli Horňany a teraz sa uvažuje o tom, že či Horňany z najväčšieho okresu Považia, a ešte jedna obec, alebo z geograficky úplne odlišného regiónu, z Hornej Nitry sa zoberie obec Hradište. Predtým ešte boli v hre aj Ostratice, Livina a Livinské Opatovce. Čo argumentujem ja, a o čo som požiadal pána predsedu, aby ten návrh nebol iba Trenčín a Partizánske, je to, že teritoriálne, a teraz poprosím o, tak by som povedal, že budem veľmi pokojne a veľmi jasne artikulovať, že aby ste vnímali, že Trenčiansky kraj má dve základné územia, a to je Považie a Ponitrie. Takto boli kreované aj organizácie Združenia miest a obcí Slovenska, kde okres Bánovce nad Bebravou po svojom vzniku sa okamžite focusoval na región Stredného Považia, ktorý je najväčší v rámci Regionálnych združení miest a obcí, a dlhodobo takto je prezentovaný, a viacerí ste jeho súčasťou. Svinná je absolútne najbližšia obec k okresnému mestu Bánovce, z Trenčianskeho okresu, a je to jedna líniová stavba cesty, ktorá spája Svinnú a Bánovce, je to medzinárodná komunikácia I/9. Nechcem teraz hovoriť o interakcii, že občania a obce Svinnej majú bližšie do obchodov, za prácou, do priemyselného parku, do Bánoviec, a naopak, že Bánovčanci robia vo Svinnej a to preto, lebo ľudia migrujú v rámci celého kraja. Ale ak zoberieme geografiu a históriu minimálne po roku 1996, tak máme 30 rokov existencie samostatných okresov a 30 rokov existencie samostatných Regionálnych združení miest a obcí, kde starostovia a primátori dlhodobo spolu kooperujú. Tak, ako sa ja, ako predseda ZMOSu snažím o to, aby náš okres a Prievidza tvorili jeden región a dva razy do roka sa stretávame primátori, starostovia regiónu Horná Nitra, tak samozrejme aj Stredné Považie, ktoré ma 150 členov sa schádza, či na úrovni Rady, alebo svojho plenárneho zasadnutia. Preto som prišiel s týmto návrhom, aby, ak tu máme dva prirodzené regióny, a to je región Stredného Považia a región Hornej Nitry, aby sme tieto dva regióny nemiešali, a to preto, lebo ľudsky, geograficky, teritoriálne, s focusovaním na záber, kto kam dochádza za prácou, atď., bolo jasné, že Partizánske a Prievidza sú vedľa seba a tvoria jeden celok, a to sa ukazuje aj v súčasnosti v tomto programovacom období, v rámci zdrojov Európskej únie, a bude trvať minimálne do roku 2037, pretože aj nový národný a regionálny partnerský plán hovorí minimálne o 3, ak nie 4 regiónoch transformačných, na ktoré by sa malo špeciálne prihliadať. Čiže ja chcem veľmi pekne poprosiť, to je môj apel na mojich kolegov z Hornej Nitry, a na apel smerom k ľuďom, ktorí sú zo Stredného Považia, aj keď chápem, že okres Trenčín môže mať iné postavenie, aby skúsili rešpektovať tento pohľad, lebo my sme si to veľmi korektne vydiskutovali. Lebo je tu ešte tretí variant, o ktorom ani pán predseda, ani pán Baláž nehovorí, ako vieme zabezpečiť to, aby Bánovce aj Trenčín boli v poriadku. Tým, že je tam previs 4 000 obyvateľov, vy môžete tých 4 000 obyvateľov zobrať a niekam posunúť. My nechceme aby išli do Partizánskeho, pretože skutočne Bánovce majú bližšie k Trenčínu. Ale môžu ísť do Trenčína, pretože na to, aby ste splnili požiadavku 12 000 až 15 000, je to isté, ako predávajú z Trenčína do Bánoviec, môžete z Bánoviec zobrať

do Trenčína. Otázka len znie, z hľadiska solidarity a spolupatričnosti, vzhľadom na to, že stále Bánovce majú väčšiu časť obyvateľov, smerujúcich práve k ich okresu, aby sa v tom Trenčíne, našla, v takom veľkom okrese, druhom najväčšom, vôľa pomôcť Bánovciam, aby to ešte na minimálne jedno, maximálne dve volebné obdobia a potom, ak by sme tu náhodou boli, istotne Bánovce budú chápať to, že keď im tam bude chýbať 1 000 obyvateľov, tak presne od nich sa zoberie a dá sa späť Trenčínu, aj so všetkými obcami, pretože už nebude mať logiku, aby ste 5 000 ľudí ťahali z Trenčína do Bánoviec, keď budeme potrebovať 1 000 z Bánoviec do Trenčína, pretože či chceme, alebo nechceme, Bánovce, Partizánske, Prievidza, ale aj Trenčín, aj Púchov, aj Považská, všetci vymierame. Celé Slovensko vymiera. Trenčiansky kraj vymiera. Natalita je nižšia ako mortalita. Ale toto je demografia, to nie je... Nehovorím nič katastrofické, toto všetci vedia, vedia to na univerzitách, vedia to na Slovenskej akadémii vied, vedia to na Úrade vlády, vedia to v parlamente, v parlamentnom inštitúte, vedia to všade, vedia to všetci. To je realita Slovenska. Za to nemôžete ani vy, ani my, to je jednoducho trend, ktorý tu je. A je dokonca aj v iných štátoch Európy, nielen na Slovensku. Ja by som chcel veľmi pekne poprosiť, a chcem sa poďakovať aj Klubu pravicovej koalície, chcem sa poďakovať Klubu Smeru a Hlasu, ale aj mojím kolegom v Klube nezávislých, mali sme veľmi korektný dialóg a veľmi otvorený dialóg a teraz nič iné, nič menej, nič viac. Iba apelujem na to. Ak posledných 30 rokov, čo je viac ako jedna generácia, fungujeme v dvoch regiónoch Trenčianskeho kraja, a to je región Považie a región Horná Nitra, aby sme tieto regionálne hranice dokázali spoločne rešpektovať, a rešpekt týmto hraniciam prejavili aj hlasovaním s tým, že teraz, keď Bánovce potrebujú pomôcť, ešte na obdobie 4, maximálne 8 rokov, pretože aj im bude ten počet obyvateľov klesať, aby sa urobila "gentlemanská dohoda", ktorá bude zaznamenaná na kamerách, aj v zápisnici, aby ten druhý, alebo teda najväčší okres Považia, najväčší okres Považia, pomohol Bánovciam, tak ako pomohol najväčší región Hornej Nitry - Partizánske v rokoch 2009-2017, a potom sa to celé vrátilo naspäť. S tým, že Prievidzi veľa rokov ešte nehrozí, že by museli niekomu niečo dávať preto, lebo oni tým, že majú veľa obyvateľov, tak to rozpätie je také, že oni, keď klesnú pod 120 000, tak potom iba bude treba, aby o jedného poslanca bolo menej, lebo tam to rozpätie je úplne inak klasifikované. Čiže, ak sa tu bavíme o rovnosti volebného práva, ak sa bavíme o rovnosti volebného hlasu, neexistuje iný priemer ako ten, že ak máme v sebe solidaritu, čo všetci vy máte, o tom nepochybujem, tak vás poznám už dlhé roky, tak by sme mohli spoločne zahlasovať za to, aby Trenčín a Bánovce mali rovnaký počet poslancov a Bánovciam sa pomohlo s obcou, ktorá je súčasťou stredného Považia, a aby sme Hornú Nitru nechali v tom režime, ako je dnes. Opakujem, nie je v tom žiadna stranícka politika, nie je v tom nič, čo by malo znamenať, že niekomu bude ublížené. Hovoríme len o tom, ako rešpektovať ústavné pravidlo rovnosti volebného práva, s cieľom zabezpečiť platnosť výsledkov regionálnych volieb, pretože ak by sme konali inak, to by

neznamenalo, že Bánovce musia mať prevís, nie. By sme potom museli Bánovciam zobrat obce s počtom obyvateľov viac ako 4 000 ľudí, znížiť počet poslancov na dvoch a tieto obce pridať, dať do Trenčína, pretože oni organicky patria do Považia, nie do Ponitria. Čiže takto sú súčasťou 30 rokov. Čiže toto som potreboval vysvetliť, aby ste to pochopili, celý ten súvis, prečo vlastne my dnes argumentujeme, iba logikou veci, teritorialitou a geografickými hranicami, ktoré dnes sú v regiónoch jasne stanovené, a takto fungujú od posledného územnosprávneho členenia, ktoré sa uskutočnilo v júni v roku 1996. Ďakujem za pozornosť, som pripravený reagovať na podnety aj s faktickými poznámkami. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pán podpredseda. Ďalší, kto chce vystúpiť k tomuto bodu je pán rektor Habánik, nech sa páči.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, verejnosť. Dovoľte aj mne, aby som vystúpil k tomuto bodu a chcem nadviazať na to, čo tu už bolo povedané, či už zo strany predkladateľa, pána predsedu, ale aj pána podpredsedu TSK. Do veľkej miery sa s tým dá súhlasiť, ale predsa len mám v niektorých veciach iný názor. Som za to, spoločne myslím si, že tu je zhoda, aby počet poslancov v Zastupiteľstve TSK pre najbližšie volebné obdobie zostal rovnaký, nemenný a teda, aby sme neznižovali počet poslancov v jednom z volebných obvodov, a to je volebný obvod Bánovce nad Bebravou, pretože tie argumenty sú plne korektné, by tam bol príliš veľký nepomer oproti ostatným okresom. Predsa len je rozdiel, keď máte na jedného poslanca pripadá 12 000 až 15 000 obyvateľov, a keď pripadá 17 000. Čo by v prípade Bánoviec nad Bebravou znamenalo, že by na poslanca pripadalo takmer o 30% viac voličov, obyvateľov toho regiónu, alebo toho okresu, ako v prípade ostatných okresov. Čiže to plne podporujem a som za to, aby sme hľadali nejaké riešenie, aby ten počet poslancov zostal v Bánovciach nad Bebravou zachovaný. Je to jednak aj ich právo, právo, ktoré tu spomínal aj pán podpredseda Trenčianskej župy, ale opierajúc sa aj o vyjadrenie Benátskej komisie, nejakých jurisdikčných súdov, atď.. Všetko hovorí ku prospechu tomu, aby ten počet poslancov v Bánovciach nad Bebravou zostal zachovaný. Na druhej strane tu však máme možnosti, ako to urobiť, tie možnosti boli na začiatku 4, teraz sa vybrali pre zastupiteľstvo 2, a v podstate je treba preradiť obec, alebo obce, môže byť jedna, môže byť aj viac, kde dosiahneme minimálny súčet obyvateľov 1 286, aby sme zabezpečili tú podmienku, o ktorej hovorím. Preto je tu, sú tu navrhnuté dve alternatívy. Prvá: preradenie obce Svinná s počtom obyvateľov 1 601. A druhá: preradenie obce Horňany, ktorá podotýkam, že bola preradená z okresu Trenčín pre okres Bánovce nad Bebravou už v roku 2022, s počtom obyvateľov 423 a obec Hradište, okres Partizánske, s počtom obyvateľov 973, čo nám dáva celkový súčet 1 399, a veľmi blízko sa približujeme k tej minimálnej hranici 1 286. Samozrejme, každá obec je susedná, nedá sa povedať, že Svinná, áno, Svinná je susednou obcou pri Bánovciach nad Bebravou, ale rovnako sú to aj Horňany, rovnako je to aj Hradište, rovnako sú to

aj ďalšie teritoriálne zapadajúce obce, ktoré susedia. Čiže, ak by sme chceli hovoriť o nejakom tom širšom rámci a zachovaní počtu poslancov v zastupiteľstve, zachovaní počtu poslancov v jednotlivých volebných obvodoch, rešpektovať tie axiómy, o ktorých sme hovorili, tak môžeme to urobiť aj cestou, že pomôže Trenčín a pomôže Partizánske. Toto je alternatíva, za ktorú som ja pripravený hlasovať. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán podpredseda Božík s 2-minútovou, faktickou, ano?

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Chcem zdôrazniť, že aby sme prijali premisu, o ktorej Jožko povedal tak trošku s omylom, že by mohli mať dvoch poslancov nad 17 000 obyvateľov, to sa nemôže stať. Takéto uznesenie, keby sme prijali, by ho nemohol pán župan ani podpísať, pretože by sme porušili ústavný princíp. Takto to je, áno, my máme jasne stanovené zákonom, od 12 000 do 15 000, a toto rozpätie zodpovedá 25% pomeru medzi najnižšou a najvyššou sadzbou, ktoré vychádzajú z ustanovení Benátskej komisie. Takto to tí, ktorí pripravovali zákon o vyšších územných celkoch, pripravili už v roku 2001, čiže nie je možné, aby boli dvaja poslanci v okrese, ktorý bude, kde by bol pomer nad 17 000 obyvateľov, my by sme to museli automaticky zmeniť a urobiť to, aby tam mali 15 000 obyvateľov a 4 000 buď zobrať a dať k vám, alebo rozdeliť medzi vás a Partizánske, pričom Partizánske nemá záujem odoberať žiadnych občanov ani obce z okresu Bánovce nad Bebravou. Na čo argumentujem? Nie je to rovnaký pohľad. Nie je. A to preto, lebo hranice teritórií Považia a Hornej Nitry sú jasne stanovené. Takto ich rešpektuje dokonca aj Európska únia. Preto Fond spravodlivej transformácie reflektoval len na Hornú Nitru, a na územie dvoch okresov - Prievidza a Partizánske. My sme nikdy, a to chcem povedať v plnej vážnosti, dokonca, keď sme boli jednofarební, alebo väčšinoví, neuvažovali o tom, že keď Partizánske malo hľadať nejakú podporu a získať nejakých obyvateľov navyše, že by sme išli blízko k našim hraniciam, to je obec Rybany, ktorá je súčasťou Bánoviec, pretože nie je normálne, ja teraz z hľadiska logiky, ja teraz skúsím odpustiť si geografický princíp, ktorý má najväčšiu logiku a povedať jeden politický. Som demokrat, k tomu ešte sociálny. Viem, čo je to solidarita, spolupatričnosť a teraz kto má byť solidárny s kým? Veľký Trenčín, 400 duší do Bánoviec, malé Partizánske, teritoriálne ex postavené s 800-900 obyvateľmi. To nemá logiku. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Áno, ešte pán poslanec Habánik, nech sa páči, s faktickou.

Doc. Ing. Habánik, PhD.:

Áno, ďakujem pekne. Ja som to číslo takto nemyslel, určite som ho takto ani nevyslovil. Vychádzal som z tabuľky, ktorá je v predloženom materiáli a hovoril som o tom, že ak by sme to takto zanechali, čiže táto tabuľka je tu v dnešnom materiáli, čiže vieme, prečo to tak nemôžeme nechať, lebo by to odporovalo zákonu. To je prvá poznámka, a druhá poznámka, teraz aj vo vzťahu k tým stratégiám, atď., my sa ne bavíme o zmene územia, bavíme sa o priradení k inému volebnému obvodu na jedno volebné obdobie. Ale tak, ako rozumiem tomu, pretože

obidve tie situácie sú rovnaké. Z pohľadu Partizánskeho aj z pohľadu Trenčína to beriem absolútne rovnako. Viem, že musíme prijať nejaké rozhodnutie, ktoré bude v súlade so zákonom. Samozrejme ho budem rešpektovať. Akurát hovorím, že sa... Ja budem hlasovať za tú alternatívu B. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Filo. Ďalší prihlásený do diskusie, nech sa páči.

Bc. Filo, MBA:

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Ja mám v podstate dve také informácie. Prvá: náš pravicovo-demokratický klub pozostáva najmä z poslancov Hornej Nitry a Považia, a tak sme nenašli tiež možno úplne taký nejaký jednotný názor, tak budeme mať vo svojom klube takzvanú voľnú kartu, a každý bude samozrejme hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia, a tak demokraticky. A druhá: môj taký osobný názor je reflektovať toto priradenie, tak ako to bolo pre 4 rokmi, že obyvatelia obce Svinná volili poslancov pre okres Trenčín a tak možno aj môžu po 4 rokoch urobiť nejaký odpočet. A taktiež Horňany boli pridelené obci, mestu Bánovce, tak je to môj taký pohľad, že nemeniť to každé 4 roky a ísť v takejto kontinuite. Takže ja budem za možnosť B. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani podpredsedníčka Poru... Ešte Jozef Božik s faktickou, nech sa páči.

doc. PaedDr. Božik, PhD.:

Prepáčte. Faktická poznámka. Kontinuita, o tú sa budem opierať. Váha interpretácie, urobiť odpočet poslancov Trenčína vo Svinnej, ktorý bude patriť pod úrovňovo Trenčín, je taká istá, ako váha urobiť odpočet poslancov okresu Partizánske, obci Hradište, ktoré bude súčasťou okresu Partizánske. Podotýkam, sme dva neporovnateľné okresy, Trenčín a Partizánske - veľkosťou, ekonomickou silou, príbuznosťou, nadviazaním na dopravu, či už autobusovú, vlakovú, atď.. Čiže prosím vás, skutočne tá Horná Nitra, včetine Hradišťa, ktorého ľudia pracujú predovšetkým v Dolných Vesteniciach v rámci okresu Prievidza a podobne, alebo dochádzajú do Partizánskeho, je niečo úplne iné ako Svinná a Bánovce. Prepáčte, akože aj dopravné spojenie z hľadiska hlavných ciest I/9, I/64. Ja už neviem, ako mám inak argumentovať, dopravným spojením, logikou, teritorialitou, veľkosťou, prepojením históriou posledných 30 rokov, aby ste pochopili, kde teda tkvie kameň problému. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani podpredsedníčka, nech sa páči.

PaedDr. Porubcová:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, milí kolegovia. Toto je veľmi bolestivá téma, pretože aj v Prievidzi sme si na poslednom zastupiteľstve teda užili. A isté je, že vždy bude niekto nespokojný. Nech by sme hlasovali akokoľvek, vždy bude niekto nespokojný, ale toto je chvíľa, kedy by som na adresu tohto zastupiteľstva chcela povedať, že presne takýmto nejakým spôsobom by to malo byť, že by sme tu mali akceptovať a aj rešpektovať názory ľudí, a nech by sa

rozhodli akokoľvek, proste uznať to, že to robia podľa najlepšieho vedomia a svedomia. Už pomaličky začne ďalšia kampaň a celé roky, ktoré tu sedím, tak sa snažím všetkým svojim voličom, ale vôbec všetkým ľuďom vysvetľovať, že kraj nie je o politike, hoci ja sama som straník. Tu sme rôzni ľudia, takí, ktorí sme členovia strany, sme tu nezávislí, rôzni, ja som takmer 30 rokov straník, a to považujem za veľký záväzok, ale napriek tomu chcem povedať, že to, čo rozprávam, že kraj nie je o politike a o straníckych tričkách, tak toto je jedna z príležitostí, kedy by som to teda nemala iba hovoriť, ale naopak aj dokázať, hoci je to nepríjemné. Pre mňa by stranícky a politicky bolo výhodnejšie hlasovať za variantu, aby sa Svinná pripojila k Trenčínu, ale neurobím to, pretože uprednostním potreby regiónu, ktorý ma sem posadil. Je to už niekoľko rokov tak, a uprednostním to pred straníckym záujmom, budem hlasovať tak, aby sa Horná Nitra zachovala v rozsahu akom je, aby obec z Hornej Nitry neprechádzala k Bánovciam, ale aby to bolo tak, ako hovoril Jozef. Pre mňa sú tie konzekvencie historické a také tie logické, teritoriálne, pre mňa sú dostatočne jedlým a stráviteľným dôvodom na to, aby som ja hlasovala, teda podľa varianty A, ale veľmi si cením tú možnosť, že bude naozaj každý hlasovať podľa svojho. Ja tentokrát naozaj uprednostním pred straníckou povinnosťou tú povinnosť príslušnosti teritoriálnej a chcem, aby Horná Nitra, ktorá je tu v menšine, aby teda zostala tak, ako je. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Norika, tam si sa asi pomýlila, lebo si hovorila, že aby Svinná ostala v okrese Trenčín, ona už tam je teraz. Si chcela asi, že do okresu Bánovce, hej? Čiže tú variantu A, hej? Dobre. Dobre, len pre záznam aby bolo. Pani poslankyňa Randziaková, nech sa páči.

Ing. Randziaková:

Vážený pán predseda, vážení podpredsedovia, milé kolegyne, kolegovia, ja sa absolútne stotožňujem s názorom svojho predrečníka, pána podpredsedu Jozefa Božika, ktorý dôsledne vysvetlil, prečo teda by mal byť zachovaný volebný obvod Partizánske, a aby žiadna obec teda z okresu Partizánske neprechádzala do volebného obvodu Bánovce. Je úplne logické, že náš kraj je rozdelený na Považie a Ponitrie. Myslím si, že tomu všetci rozumieme, že sa s tým absolútne všetci stotožňujeme, ale ja chcem možno povedať aj taký pohľad, taký praktický. Som predsedníčka Regionálneho združenia ZMOS Stredné Ponitrie, ktoré združuje všetky obce okresu Partizánske, a zároveň som aj predsedníčkou Miestnej akčnej skupiny. Je to 22 obcí, ktoré úplne kopíruje tento Regionálny ZMOS, a vytvorilo toto občianske združenie spolu s obcami, s podnikateľmi, a teda s tretím sektorom. Prakticky sa stretávame na svojich zasadnutiach, stretnutiach Regionálnych ZMOSov, a naozaj je tam veľmi úzka spolupráca s mestom, úzka spolupráca s poslancami, s pánom predsedom, ja si ani teda neviem predstaviť, a pripadala by som si, možno aj úplne ako taká macocha, ak by teda niektorá tá obec bola odčlenená, teda bola pričlenená do druhého volebného obvodu. Máme rovnaké témy, rovnaké priority spolu aj s kolegami z Hornej Nitry, s Regionálnym ZMOSom Hornej Nitry, takže Horná Nitra so Stredným Ponitriem naozaj

spolupracuje, stretávame sa raz v Partizánskom, raz v Prievidzi, zastrešuje to teda pán predseda ZMOSu, takže naozaj si myslím, že je to úplne logické, že takto teda by to malo byť, a ja teda samozrejme budem hlasovať za to, aby, za tú variantu A, aby teda z okresu Partizánske nebola odčlenená žiadna obec do druhého volebného obvodu. Ďakujem veľmi pekne, a chcem o to poprosiť aj kolegov poslancov.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Dvonč, ešte do rozpravy prihlásený.

p. Dvonč:

Ďakujem pekne, pán predseda za slovo. Vážení páni podpredsedovia, dovoľte aj mne, aby som sa vyjadril k danej téme. Treba to asi zhrnúť, treba povedať, že okres Trenčín so 113 000 obyvateľmi by mal solidárne prispieť a jednu obec uvoľniť. Oproti tomu okres Partizánske, ktorý má len 42 000 obyvateľov približne, tak je to nepomer, a keď chcete nám zobrať okresu Partizánske obec bezmála 1 000 obyvateľmi. Mimo iného som to komunikoval aj so zástupcami tejto obce. Oni to považujú za absolútne neprístojné a nepripravené, že jednoducho poprosili ma, aby som dnes hovoril o tom, a poprosil i vás všetkých, aby ste podporili tú variantu, že okres Trenčín by mal prispieť k tomu, aby okres Bánovce mohol mať troch poslancov. Treba povedať aj to, čo hovoril Jozef, Horná Nitra, Trenčín, Považie, atď.. Jednoducho regionálne je to takto, a ja by som vás poprosil, požiadal, aby ste boli takí dobrí a zahlasovali za variant A.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte pán podpredseda Božík s faktickou aj pani podpredsedníčka s faktickou, nech sa páči. Ešte pán poslanec Žďárský.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Ja s faktickou na Erikove slová, keďže Partizánske tu bolo zastúpené a prezentované všetkými. Ja by som ho rád vyzval, aby to nebolo také pre diváka jednotvárne. Horná Nitra keby... Máme tu dve poslankyne za Bánovecký okres, bolo by dobre, keby sa oni dve vyjadrili, ako to oni cítia, keďže každá jedna zmena sa dotýka práve ich okresu, že či majú bližšie k tej Svinnej, a cítia to tak, keďže poznajú ten Bánovecký región, alebo k obciam okresu Partizánske. Poprosil by som pani Rudka Novotná, emeritná primátorka, druhá pani poslankyňa je viceprimátorka, aktuálna, takisto dlhodobô pôsobí vo funkcií, čiže majú to zžité, trošku inak teritoriálne, keby sa oni vyjadrili. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, pani podpredsedníčka Porubcová ešte s faktickou.

PaedDr. Porubcová:

Ja by som ešte chcela teda zdôrazniť, aby sme dávali veľký pozor na slová, ktoré hovoríme, a jedným z nich je, že zobrať. To nikoho nikam neberieme, to, ak to niekto sleduje a celkom v tom nemá jasno, lebo je to veľmi ľahko, že v tom nemá celkom jasno, lebo to veľmi zložité je, to sa nijaká obec nikam neberie. To je otázka, jednorazová volieb. Čo nič ale nemení na tom, že na tom, čo ja som hovorila, že teda ako dlhoročný poslanec Hornej Nitry som za to, aby

sa to neodčleňovalo, len ide mi o vysvetlenie pre ľudí, ktorí až tak do detailu tejto problematike nerozumejú. Slovo zobrať nie je správne, lebo nikoho nikam neberieme, to je jednorazová záležitosť týkajúca sa volieb. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

S faktickou ešte pán poslanec Žďárský, nech sa páči, a potom pani poslankyne.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, aj za fundované príspevky mojich predrečníkov. Áno, vždy, keď sa takéto niečo deje, tak niekto bude nespokojný a ja som veľmi rád, že takéto bohatá debata tu prebieha, lebo naozaj ide o demokratické princípy, a aj v krajinách, ktoré majú oveľa silnejšiu demokratickú tradíciu ako Slovensko, je toto nástrojom politického boja. A určite by som nebol rád, aby si tu niekto hlasoval len podľa toho, ako to vidí, alebo koľko inde mu pridá hlasov. Ja som teda z okresu Trenčín, teda z toho okresu, ktorý by mal, neviem, ako to povedať korektne, vyčleniť z volebného obvodu obec Svinná, v tej prvej variante, a pričleniť ju k okresu Bánovce. Len keď si sedliackym rozumom, prepáčte, ja som z rodiny poľnohospodárov, tak takto rozmýšľam. Keď si pozriete, že ako ďaleko je Svinná od Trenčína, a pozrite si, že ako ďaleko je k Bánovciam, tak vidíte, že je tam diametrálny rozdiel, a myslím si, že to bude možno aj na dobro veci, aby obyvatelia mali možno bližšie tých svojich poslancov tam v Bánovciach, takže, a navyše sa bude akoby... nebude sa zasahovať do ďalšieho volebného obvodu. Čiže mne toto určite príde z logického hľadiska, a nehľadám za tým absolútne žiadnu politiku, variant A. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán podpredseda Božík už reagoval, hej? S faktickou.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Nie, teraz chcem na Šimona.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Na pána Žďárského a ten reagoval na pána... Kto bol v tej rozprave? Predtým, Erik Dvonč, na toho už si reagoval, hej? Na Erika Dvonča.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

No, ja som chcel na Šimona.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

On reagoval s faktickou na Erika Dvonča.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Dobre, OK.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Takže pani poslankyňa Novotná ešte, nech sa páči. Aha, pani poslankyňa Hajšová.

PhDr. PaedDr. Novotná:

Vážení pán predseda, ctení kolegovia. Je to pre nás ťažké rozhodovať sa v takejto situácii a stáť uprostred takejto diskusie, ale my sme sa o tom rozprávali s kolegyňami úplne otvorene, a podľa našej mienky je najlepšia varianta tá varianta A - Svinná. Pretože už s nimi spolupracujeme, riešime viacero vecí. Pred rokmi, keď bola kalamita, tak veľmi neskoro sa dostala pomoc z Trenčína k nim. Z Bánoviec by

to bolo bývalo oveľa rýchlejšie. Toto konštatovali aj oni. Ja za seba poviem, že podporujem návrh pána podpredsedu Božika, a my budeme hlasovať za variant A.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, teraz pán podpredseda Božik.

doc. PaedDr. Božik, PhD.:

Ďakujem pekne, aby som dodržal protokolárne systémy a teda aj rokovací poriadok. Ja sa chcem poďakovať, Rudka, za tvoj názor a chcem sa poďakovať Šimonovi Žďárskému, pretože on to presne vystihol, taký ten zdravý sedliacky rozum a ten pohľad, takže za to som sa chcel Šimonovi poďakovať, pretože nebol ani na rokovaní poslaneckého klubu, čiže on nebol ovplyvnený ani tým, čo som ja na poslaneckom klube hovoril, takže považoval som to za potrebné povedať, a veľmi pekne ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hajšová ešte, okres Bánovce.

Ing. Hajšová, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Ak chceme teda naplniť ustanovenia §11, ods. 1 Zákona číslo 302 z roku 2001 o samospráve vyšších územných celkov, tak musíme pristúpiť, a teda dohodli sme sa na tom, že za okres Bánovce nad Bebravou by mali byť traja poslanci, tak musíme pristúpiť k priradeniu obcí. Čo sa týka vlastne tých variantov, alebo tých možností, ktoré v súčasnosti máme na stole, tak sa takisto prikláňam k tomu, že regionálne aj vzdialenosťou máme bližšie k obci Svinná, to znamená, že som za to, aby sme hlasovali za ustanovenie návrhu uznesenia v bode A. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa. Ešte niekto do diskusie, prosím vás, k tomuto návrhu?

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme, panie poslankyne, páni poslanci, hlasovať, keďže sa jedná o dva varianty. Najskôr o variante A, ak táto varianta A prejde, tak potom už nebudeme hlasovať o variante B. Čiže ešte raz opakujem, ako prvé ideme hlasovať o variante A, kde teda obec Svinná s počtom obyvateľov 1 601 prevedieme z okresu, alebo z obvodu Trenčín do obvodu Bánovce nad Bebravou. Čiže toto je prvá varianta A. Takže nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci. Hlasujeme.

ZA 32 poslancov, PROTI 4, ZDRŽALI SA 2, NEHALASOVALI 2.

Konštatujem, že sme schválili volebné obvody s variantom A, kde teda obec Svinná bude presunutá do volebného obvodu Bánovce nad Bebravou. K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 684/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Čiže, aby som to zrekapituloval. Je 9 volebných obvodov, 44 poslancov ostáva, a v okrese Bánovce nad Bebravou teda ostávajú 3 poslanci, kde sme teda presunuli z okresu Trenčín, ešte raz opakujem, obec Svinná s počtom obyvateľov 1 601. Ďakujem veľmi pekne.

Prejdeme k bodu číslo 6., a bod číslo 6. je *Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja*. To že predkladám ja. Tak mi dovoľte teda v krátkosti predložiť tento materiál.

6. Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Volebné obdobie súčasného hlavného kontrolóra končí vlastne po 6 rokoch a presne sa držíme teda tých lehôt, ktoré sú stanovené zákonom, a vychádza to tak, že ešte na septembrovom zastupiteľstve budeme musieť, teda vykonať voľbu hlavného kontrolóra, a preto musíme vypísať výberové konanie, a výberové konanie tiež schvaľujú poslanci Zastupiteľstva TSK. Preto predkladám tento návrh materiálu a túto voľbu, podklady k voľbe hlavného kontrolóra Zastupiteľstvu TSK, pretože hlavný kontrolór je teda podriadený vám, Zastupiteľstvu TSK, nie županovi. V návrhu uznesenia teda sú, že vyhlasujeme deň konania voľby hlavného kontrolóra na 7. septembra, na riadnom zasadnutí Zastupiteľstva TSK, ktoré bude teda v septembri. Teraz budete schvaľovať, že volíme komisiu na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra TSK v zložení: je tam 5 poslancov, tie počty sme vyberali teda podľa toho, aké je zastúpenie jednotlivých klubov v Zastupiteľstve TSK. Potom tejto komisii ukladáte, teda komisii na posúdenie náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra, ukladáte predložiť dňa 7. septembra 2026 zastupiteľstvu zoznam kandidátov, za účelom vykonania voľby hlavného kontrolóra, po posúdení náležitostí prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra TSK a zastupiteľstvo týmto uznesením ešte ustanovuje podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra TSK, a náležitosti prihlášky, čiže tam je to rozpísané v písmenách a) až i), čiže je to podľa zákona, a ešte dnešným uznesením zastupiteľstvo schvaľuje postup a vykonanie voľby hlavného kontrolóra TSK dňa 7. septembra 2026 takto. A zasa, je tam prvé kolo volieb, druhé kolo volieb, a rozhodovanie žrebom, v prípade rovnosti hlasov na voľbu hlavného kontrolóra. Čiže toľko asi na úvod z mojej strany. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci. Tam sa zákon o hlavných kontrolóroch, Tomáš asi nenechal teraz?

Mgr. Baláž:

Nie, ešte nie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte nie. A nejaké zmeny asi budú, takže stále ideme teda podľa toho starého zákona, a podľa tých starých pravidiel, ktoré sú stanovené zákonom.

Ak nikto k tomuto bodu, tak uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať, panie poslankyne, páni poslanci, o návrhu

uznesenia, k bodu *Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja*. Takže je to len vyhlásenie voľby. Nevolíme žiadneho nového hlavného kontrolóra, ten bude volený až potom, na septembrovom zastupiteľstve. Nech sa páči, hlasujeme o uznesení, ktoré je predložené k tomuto bodu číslo 6..

ZA 35 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 5.

Uznesenie k bodu číslo 6. *Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra TSK*, sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 685/2026

(obsah uznesenia viď príloha
tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš Baláž predkladá bod číslo 7., to sú majetkové body, takže Tomáš, nech sa páči postupne k jednotlivým bodom - *Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK*, nech sa páči.

7. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

a) Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Ako prvý *Návrh na schválenie nájmu nebytových priestorov v Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica ako prípad hodný osobitného zreteľa*. Ide o pokračovanie nájmu Centra sociálnych služieb - LÚČ, ktorý v budove LDCH NSP Považská Bystrica už teda v súčasnosti na 2. poschodí užíva tieto nebytové priestory, ktoré teda neboli využívané na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, a už teda v roku 2021 po schválení Zastupiteľstvom TSK sa CSS - LÚČ presťahovalo do týchto priestorov nemocnice z kláštora v Pruskom. Nakoľko teda končí 5-ročné obdobie, na ktoré bol schválený nájom zo strany Zastupiteľstva TSK, navrhuje sa pokračovanie nájmu, alebo teda uzavretie novej zmluvy na ďalších 5 rokov, kde teda by CSS - LÚČ pokračoval v nájme a teda v poskytovaní sociálnej služby v priestoroch nemocnice, čím teda dochádza aj k prepojeniu funkčnej sociálnej a zdravotnej starostlivosti, čo je teda aj zámerom TSK v oblasti sociálnej starostlivosti o občanov nášho kraja. Navrhuje sa, teda predkladá sa schválenie nájmu nehnuteľného majetku. Cena nájmu by bola vo výške 73 257,96 € za rok, čo predstavuje sumu 43,43 €/m² za rok, tak ako sú prenajímané v súčasnosti nebytové priestory na poskytovanie špeciálnej ambulantnej starostlivosti. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 7. a), nech sa

páči.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. a). Chcem len upozorniť, že pre prijatie uznesenia, keďže je to osobitný zreteľ, sú potrebné 3/5 hlasov všetkých poslancov, to je 27. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 7. a) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 686/2026

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, nech sa páči, bod 7. b).

7.

b) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku registra "C" parc. č. 185/3 k. ú. Vysočany v prospech Obce Vysočany.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

V ďalšom *Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku registra "C" parc. č. 185/3 k. ú. Vysočany v prospech Obce Vysočany*. Ide o štandardný návrh na prevod pozemku, ktorý sa teda nachádza pod miestnou komunikáciou a chodníkmi, ktoré sú zo zákona vo vlastníctve obce Vysočany. Nakoľko obec Vysočany má v pláne rekonštruovať túto miestnu komunikáciu a chodníky s využitím eurofondov, k čomu musí preukázať majetkoprávny vzťah k uvedenému pozemku, navrhuje sa jeho odpredaj, za kúpnu cenu vo výške 1,- €, tak ako sa odpredávajú pozemky pod miestnymi komunikáciami a chodníkmi aj iným miestnym samosprávam. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, otváram diskusiu k bodu číslo 7. b).

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu pod uznesením číslo 7. b)., nech sa páči.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 11.

Uznesenie k bodu číslo 7. b) sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 687/2026

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, nech sa páči, bod 7. c).

7.

c) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva C-KN p. č. 231/7 a p. č. 231/8 v k. ú. Nitrianske Pravno od obce Nitrianske Pravno.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. V ďalšom *Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k dvom pozemkom v k. ú. Nitrianske Pravno od obce Nitrianske Pravno*. Trenčiansky samosprávny kraj je vlastníkom pozemkov a stavieb, ktoré tvoria areál cestmajsterstva Správy ciest TSK v Nitrianskom Pravne, ktoré nadobudol od Slovenskej správy ciest v rámci delimitácie. Nakoľko bolo zistené, že v oplotenom areáli sa nachádzajú aj pozemky vo vlastníctve iných vlastníkov, bol vypracovaný geometrický plán na zameranie týchto pozemkov, a teda bolo zistené, že dva pozemky o výmere 8 m² a 60 m², ktorých vlastníkom je obec Nitrianske Pravno, a nachádzajú sa v areáli cestmajsterstva, je potrebné majetkoprávne vyporiadať. Navrhuje sa teda odkúpenie týchto dvoch pozemkov, za kúpnu cenu vo výške 1 470,- €, ktorá bola stanovená na základe znaleckého posudku. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k bodu číslo 7. c), nech sa páči.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. c). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 8.

Uznesenie k bodu číslo 7. c) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 688/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, nech sa páči, bod 7. d).

7.

d) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 65/1 k. ú. Veľký Kolačín v prospech Petra Hunáka a Petry Hunákovvej.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. V ďalšom *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku v k. ú. Veľký Kolačín v prospech súkromných žiadateľov*. Navrhuje sa zriadiť vecné bremeno a povinnosť TSK strpieť právo uloženia plynovej prípojky a spojených služobností v rozsahu dielu 3 m² v k. ú. Veľký Kolačín za jednorazovú náhradu, ktorá v zmysle

platných Zásad hospodárenia s majetkom TSK činí pre intravilán mesta Nová Dubnica, sumu vo výške 15,65 €/m², čiže pri výmere 3 m² dotknutého dielu jednorazová náhrada celkom vo výške 46,95 €. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 7. d).

Ak nikto, ukončujem možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o uznesení pod bodom číslo 7. d), ako Dana. Nech sa páči.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 9.

Uznesenie k bodu číslo 7. d) sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 689/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, Tomáš uviesť ďalší bod 7. e).

7.

e) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 944/1 k. ú. Zamarovce v prospech Pavla Jambora a Petry Jamborovej.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. V ďalšom *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku v k. ú. Zamarovce v súkromných žiadateľov*. Tentokrát má TSK na pozemku strpieť právo vybudovania, vjazdu, uloženia elektrickej NN prípojky a spojených služobností, za jednorazovú náhradu, ktorá v zmysle platných Zásad hospodárenia s majetkom TSK činí pre intravilán obce Zamarovce sumu vo výške 10,92 €/m², čo je pri výmere 56 m² jednotlivých dielov jednorazová náhrada vo výške 611,52 €. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 7. e), nech sa páči.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. e). Nech sa páči hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 7. e) sme schválili, ďakujem.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 690/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči ďalší bod, 7. f).

7.

- f) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 603/2 k. ú. Vieska - Bezdedov v prospech Ing. Ladislava Rosinu a Ing. Emílie Rosinovej, Ľuboša Pauka, Lukáša Pauka.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. V ďalšom *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku v k. ú. Vieska - Bezdedov v prospech súkromných žiadateľov*. Tentokrát má TSK na pozemku strpieť právo uloženia kanalizačnej prípojky a spojených služobností, za jednorazovú náhradu stanovenú v zmysle platných Zásad hospodárenia s majetkom TSK pre extravilán mesta Púchov vo výške 21,92 €/m², čo je pri výmere 313 m² dielu jednorazová náhrada celkom vo výške 6 860,96 €. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Otváram diskusiu k bodu 7. f).

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. f), nech sa páči, hlasujeme.

ZA 30 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, 9 NEHLASOVALO.

Uznesenie k bodu číslo 7. f) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 691/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči uviesť ďalší bod 7. g).

7.

- g) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku CKN p. č. 508 v k. ú. Veľké Chlievany v prospech Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Nitra.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. V ďalšom *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku v k. ú. Veľké Chlievany v prospech Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti*, kde TSK má povinnosť strpieť práva umiestnenia prevádzkovania verejného vodovodu a spojených služobností, v rozsahu dielu o výmere 20 m² za jednorazovú odplatu stanovenú v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom TSK pre intravilán obce Veľké

Chlievany vo výške 7,79 €/m², čo je jednorazová odplata celkom vo výške 155,80 €. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, otváram diskusiu k bodu číslo 7. g), nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod týmto bodom, pod bodom číslo 7. g). Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie pod bodom 7. g) sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 692/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte máme 3 body. Nech sa páči uviesť bod 7. h). To je zmena uznesenia.

7.

h) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 595/2026 zo dňa 26.01.2026.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. Áno, *Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva TSK číslo 595/2026 zo dňa 26.01.2026.* Predmetným uznesením zastupiteľstvo schválilo zriadenie vecného bremena, avšak medzitým bol do katastra nehnuteľností vnesený geometrický plán, ktorým boli zmenené výmery dvoch pozemkov, alebo teda pozemku, ktorý bol zasiahnutý vecným bremenom. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebná zmena uznesenia tak, aby Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor katastrálny, mohol ďalej pokračovať v konaní o vklade tohto vecného bremena. Náhrada za vecné bremeno, ani iné parametre sa uznesením nemenia. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, otváram diskusiu k bodu číslo 7. h), nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod týmto bodom, pod bodom 7. h). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 7. h) sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 693/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďalší bod 7. i) je *Zverenie nehnuteľného majetku TSK do správy správcu - Správy ciest TSK*, nech sa páči.

7.

- i) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK - časť 3: úsek Trenčín - Dubnica nad Váhom, priemyselný park" do správy správcu - Správy ciest TSK.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem, ide o stavbu *"Zlepšenie cyklistickej infraštruktúry v TSK - časť 3: úsek Trenčín - Dubnica nad Váhom, priemyselný park"* do správy správcu - Správy ciest TSK, kde sa navrhuje zverenie jednotlivých stavebných objektov, ktoré boli do majetku TSK zaradené v nadobúdacej hodnote 9 153 548,51 €. Nakoľko ide o hodnotu majetku nad 700 000 €, musí o zverení do správy správcu rozhodnúť zastupiteľstvo. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ak nikto, ukončujem možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. i), o zverení majetku do správy správcu - Správy ciest TSK, nech sa páči.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 7. i) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 694/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ešte je tu posledný bod, a to sa vraciame teda k tej autobusovej zastávke pred nemocnicou v Bojniciach. Našlo sa technické riešenie, kde to bude v takej oklieštenej forme, kde sa tam zmestí vlastne, pán primátor, teda tá zastávka. Nech sa páči, Tomáš.

7.

- j) **Návrh na schválenie nájmu časti nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Bojnice v prospech mesta Bojnice z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte Tomáš to uvedie, a potom pán poslanec, pán primátor.

Mgr. Baláž:

Ak teda môžem, TSK teda bola po rokovaníach doručená zo strany mesta Bojnice, žiadosť o nájom časti pozemkov o výmere 25 m², t.j. 25 m dĺžka a 1 m šírka, a o výmere 75 m² - 25 m dĺžka a 3 m šírka, nachádzajúcich sa pred hlavným vchodom do areálu NsP Bojnice, za účelom rekonštrukcie daného priestoru, ktorý teda bude mať parametre novej autobusovej zastávky. Za týmto účelom teda mesto Bojnice zrekonštruuje chodník pred nemocnicou a taktiež teda postaví autobusový prístrešok, a to z dotácie z Ministerstva dopravy, zapojením sa do výzvy v rámci UMR Prievidza-Nováky-Bojnice-Koš má mesto Bojnice alokované zdroje na realizáciu zastávky. Nájomné sa navrhuje vo výške 1 € za rok, na 10 rokov, to je 10 € za celú dobu nájmu, splatného jednorazovo pri uzatvorení nájomnej zmluvy. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor Smatana, nech sa páči.

MVDr. Smatana:

Ja sa chcem len, pán predseda, veľmi pekne poďakovať za to, že tak, ako sme sa minule bavili, že sa budeme snažiť nájsť nejaké riešenie, tak na pôde TSK sa uskutočnilo veľmi konštruktívne stretnutie pracovné, za účasti projektanta, viacerých ľudí, aj od nás z mesta, aj z kraja, a to riešenie sa našlo, tak sa veľmi chcem pekne poďakovať za tento konštruktívny prístup, a som rád, že to budeme môcť zrealizovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Bielik, s faktickou na pána poslanca Smatanu, nech sa páči.

doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Mierne analogickou, ale predsa len faktickou. V Spojených štátoch robili taký výskum, že čo pre koho znamená pojem žena. A našli 264 definícií ženy. Čo je teda zaujímavé. Ja som teraz ako rád, že TSK našiel zjednocujúcu definíciu strategického miesta pre zastávku pred bojnickou nemocnicou, ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Vidíš Janko, a nemuselo byť ani žiadnych 264 ďalších, že? Takže ďakujem veľmi pekne. Ešte niekto do diskusie k bodu 7. j)? Ja len pripomínam, že je to osobitný zreteľ, takže je potrebná 3/5 väčšina hlasov všetkých poslancov, 27. Dúfam, že tu teraz sedíme všetci, a je nás tu dostatok. Aby sme to potom nebrzdili, tak skúsme si dať také kontrolné hlasovanie, že skúsme sa len prezentovať predtým. Dobré? Nevie, koľko je poslancov vonku. Nech sa páči, prezentujeme sa prosím vás, dobre? Je dosť. 32. Dobré, ďakujem veľmi pekne. Tak budeme hlasovať panie poslankyne, páni poslanci o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. j). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu číslo 7. j) sme schválili. Tým sme schválili aj posledný majetkový bod.

K uvedenému bolo prijaté

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, ďakujem veľmi pekne za uvedenie všetkých týchto bodov. Prejdeme k bodu číslo 8., to je *Návrhy na schválenie dodatkov k zriaďovacím listinám organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK*. Prvé je teda *Dodatok č. 6 k CSS - DEMY, Trenčín*. Nech sa páči, pani Nekorancová, vedúca oddelenia sociálnej pomoci. V krátkosti.

8. Návrhy na schválenie dodatkov k zriaďovacím listinám organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK.

a) Návrh na schválenie Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Centrum sociálnych služieb - DEMY, Biskupická 2046/46, 911 01 Trenčín.

Predkladala: PhDr. Elena Nekorancová - vedúca Odd.sociál.pomoci

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

PhDr. Nekorancová:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážený pán predseda, páni podpredsedovia, panie poslankyne, páni poslanci, kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som predložila *Dodatok č. 6 k Zriaďovacej listine Centra sociálnych služieb - DEMY*, ktorý sa vydáva z dôvodu doplnenia ďalšej odbornej činnosti, psychologickéj starostlivosti, doplnenia aj nového druhu sociálnej služby - špecializované sociálne poradenstvo ako samostatnej odbornej činnosti, zameranej najmä na osoby s poruchami autistického spektra, teda na základe akreditácie Ministerstva práce, a taktiež zosúladujeme s aktuálnou platnou legislatívou. Cieľom tejto zmeny je zvýšenie kvality a komplexnosti poskytovaných sociálnych služieb bez vplyvu na schválený rozpočet, a schválením tohto dodatku sa vytvorí priestor na možnosť získania akreditácie zo strany ministerstva, a účinnosť tohto dodatku navrhujeme teda od 1.9.2026. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 8. a), nech sa páči pani poslankyne, páni poslanci.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom 8. a). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu 8. a) sme schválili. Ďakujem aj pani Nekorancovej. K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 696/2026

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím pani Gabrišovú, poverenú vedením odboru školstva a kultúry

TSK, aby v krátkosti odôvodnila návrh pod bodom 8. b).

8.

b) Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Jazykovej školy, Ul. 1. mája 2, Trenčín, so sídlom Ul. 1. mája, 911 01 Trenčín.

Predkladala: Mgr. Daniela Gabrišová - poverená riadením Odboru školstva a kultúry

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Gabrišová:

Takže ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi, aby som vám predložila *Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zriaďovacej listine Jazykovej školy, Ul. 1. mája 2, Trenčín*. Jedná sa o doručeníu zmenu k 05.05. z Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže, k jazykovej škole, ktorá mala schválené oprávnenie od 01.01. iba na anglický jazyk a nemecký jazyk. S účinnosťou od 01.09 to bude rozšírený jazyk španielčina, francúzština, taliansky jazyk a japonský jazyk.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Všetko, hej? Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k bodu číslo 8. b).

Ak nikto uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod týmto bodom 8. b). Nech sa páči.

ZA 30, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 8. b) sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 697/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A neodchádzajte, hneď máte bod číslo 9., a to je *Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov v rámci Erasmus+ pre priemyslovku Považská Bystrica*. Nech sa páči, v krátkosti odôvodniť tento bod.

9. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu v rámci programu Erasmus+ s názvom "Spoznej, zaži, inšpiruj sa: Erasmus+ bez obáv", realizovanému Strednou priemyselnou školou, Ul. slovenských partizánov 1132/52, Považská Bystrica.

Predkladala: Mgr. Daniela Gabrišová - poverená riadením Odboru školstva a kultúry

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Gabrišová:

Ďakujem pekne za slovo. Takže dovoľte mi ešte raz predložiť *Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu Erasmus+ s názvom "Spoznej, zaži, inšpiruj sa"*. Je to pre Strednú priemyselnú školu

v Považskej Bystrici, vo výške 15 932 €, a je to posledná záverečná platba, v sume 20%. Táto suma bude vrátená.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Všetko, hej? Super, ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 9..

Ak nikto, ukončujem možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 9.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 30, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie k bodu číslo 9. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 698/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Bod číslo 10. je *Informatívna správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja TSK na roky 2022-2030 k 31.12.2025, a vyhodnotenie plnenia a aktualizácia Akčného plánu k tomuto PHRSR TSK*. Predkladá Martina Lamačková, vedúca odboru regionálneho rozvoja. Martina, nech sa páči, v krátkosti predložiť aj túto informatívnu správu.

10. Informatívna správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja 2022 - 2030 k 31.12.2025, vyhodnotenie plnenia a aktualizácia Akčného plánu PHRSR TSK k 31.5.2026.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru reg. rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené panie poslankyne, páni poslanci. Povinnosť ročného hodnotenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja (PHRSR TSK) vyplýva zo Zákona o podpore regionálneho rozvoja, rovnako je zakotvená priamo v samotnom dokumente. Cieľom hodnotenia je zmapovanie plnenia úloh a merateľných ukazovateľov v rámci jednotlivých prioritných osí. Toto hodnotenie sumarizuje prevažne údaje získané od samospráv, a plnenie ukazovateľov zabezpečovaných priamo TSK, a je doplnené aj o údaje iných orgánov štátnej a verejnej správy. Plnenie merateľných ukazovateľov, uvedených v dokumente je úzko naviazané na získavanie finančných prostriedkov z fondov Európskej únie, štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, a ďalších zdrojov financovania. Podľa toho, ako sú čerpané tieto zdroje, sa odvíja teda aj úroveň napĺňania ukazovateľov a odpočet akčného plánu. V prioritne *Inovatívny kraj* evidujeme realizáciu aktivít na podporu a rozvoj cestovného ruchu, aj s využitím rôznych inovatívnych technológií, rovnako zlepšovanie bezpečnosti v obciach, monitoro-

vanie rizikových oblastí, zlepšovanie infraštruktúry pre pohyb obyvateľov a takisto aj napríklad podporu dobrovoľných hasičov a partnerstiev medzi obcami v regióne. V prioritě *Zelený kraj* sa vybrané ciele darí vo veľkej miere naplňať. Výnimkou sú ukazovatele znižovania priemernej ročnej spotreby energie, kde nám chýbajú relevantné údaje. Vo viacerých samosprávach prebehla realizácia podporných riešení s využitím obnoviteľných zdrojov energie a takisto bolo zrealizovaných niekoľko projektov vybudovania vodovodov a kanalizácií. Samosprávy v roku 2025 realizovali opatrenia na revitalizáciu zelených plôch, rôzne opatrenia na ochranu pred povodňami, a rovnako pribudli aj nové projekty revitalizovaných skládok odpadu. V prioritě *Prepojený kraj* sme nezaznamenali takmer žiadne opatrenia pre plnenie priority v oblasti podpory bezemisnej individuálnej dopravy, rovnako evidujeme zaostávanie v naplňaní ukazovateľov pre verejnú osobnú dopravu s nulovými alebo zníženými emisiami, kde teda dochádza k omeškaniu s naplňaním práve z dôvodu neexistencie Zmlúv o poskytnutí nenávratných finančných príspevkov, z ktorých by mohli samosprávy vráťane TSK túto časť priority naplňať. Takisto pozorujeme mierny pokles počtu osôb prepravených verejnou prímestskou dopravou. V prioritě *Zdravý, vzdelaný a sociálny kraj* došlo k miernemu nárastu počtu zrekonštruovaných budov zdravotníckych zariadení. V oblasti sociálnych služieb a sociálnej pomoci evidujeme nárast zrekonštruovanej infraštruktúry a teda zlepšenie kvality prostredia, kde sa služby poskytujú. V oblasti vzdelávania a športu sa pozitívne vyvíja počet spoločných vzdelávacích programov pre žiakov základných a stredných škôl. Rovnako rastie počet novovybudovaných športovísk či multifunkčných ihrísk. Na záver môžeme skonštatovať, že v plnení cieľov došlo k výraznému posunu. Pozorujeme plnenie cieľov, ktoré v predchádzajúcom období neboli naplňané, ako napríklad v prioritě *Zelený kraj*. Rovnako citeľné je však aj nenaplnenie cieľov, a to najmä v oblasti verejnej dopravy, ktoré mali smerovať k ekologizácii prevádzky a k znižovaniu podielu individuálnej osobnej dopravy. Čo sa týka Vyhodnotenia plnenia a aktualizácie Akčného plánu Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja TSK, ktorý je prílohou dokumentu a obsahuje projektové zámery, ktoré majú najvyšší prínos k plneniu cieľov a zároveň majú zásadný dopad na rozvoj kraja, sme zaznamenali v podstate veľmi pomalý nárast, opäť naviazaný teda na možnosti čerpania nenávratných finančných zdrojov. Napriek tomu sa do 31. mája tohto roka oproti predchádzajúcemu obdobiu podarilo zrealizovať 19 projektových zámerov, ďalších 17 projektov je v realizácii a 2 sú tesne pred dokončením. Pred začatím realizácie v najbližšom období sú minimálne 2 ďalšie projektové zámery, pričom podstatná časť je určená na financovanie prostredníctvom Programu Slovensko. Niektoré projekty však sú pozastavené, alebo teda v omeškaní s realizáciou spravidla z dôvodov na strane poskytovateľov financovania. Podrobné informácie sú uvedené v prílohách materiálu. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem za uvedenie tejto informatívnej správy. Otváram diskusiu

k tomuto bodu. Táto Informatívna správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja bola vlastne vo všetkých komisiách, vo všetkých šiestich, aj na Rade predsedov.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať panie poslankyne, páni poslanci, o návrhu uznesenia, tak ako je stanovené pod týmto bodom. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 12.

Uznesenie k bodu číslo 10. sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 699/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím Pavla Štefčíka, výkonného riaditeľa KOČR Trenčín región o predloženie *Výročnej správy KOČR Trenčín región za rok 2025*. Nech sa páči, Palo, máte slovo.

11. Výročná správa KOČR Trenčín región za rok 2025.

Predkladal: Ing. Pavol Štefčík-výkonný riaditeľ KOČR Trenčín región

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Štefčík:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci, kolegyne, kolegovia, vážení hostia. Dovoľte, aby som predložil *Výročnú správu KOČR Trenčín región za minulý rok*. Bol to rok stabilizácie, ale zároveň aj rast, výkon cestovného ruchu a zároveň prípravy na strategický rok 2026. Rok 2025 ukázal schopnosť KOČR kombinovať krajské, štátne aj externé zdroje. Kľúčové sú v rámci financií 3 piliere - členské príspevky, dotácia Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, a zároveň projektové financovania. Za dôležité taktiež považujem zdôrazniť úspešné čerpanie štátnej dotácie, čomu predchádzalo vypracovanie a obhájenie dotačného projektu, a rovnako efektívna práca pri čerpaní eurofondov, a v neposlednom rade získanie 152 640 € z historicky prvej výzvy Fondu na podporu cestovného ruchu na Digitálnu mobilnú expozíciu. Pri marketingu a propagácii sme pokračovali v rozvoji webového portálu trencinregion.sk. Môžete vidieť, že návštevnosť rástla, minulý rok navštívilo web 50 636 návštevníkov, zobrazení viac ako 80 000. Facebook mal zobrazení viac ako 7 miliónov, Instagram viac ako 300 000. V rámci sociálnych sietí sme stavili na tú naturálnu formu príspevkov, formou Reels - krátkych videí. Taktiež sme sa venovali tvorbe podcastu, ktorý bol financovaný z grantovej schémy EHMK *Európa kraju*. Realizovali sme aj turistický blog, ktorý pozostával z 12 dielov, proporčne rozdelené, zaujímavé turistické témy po celom Trenčianskom kraji, no a zároveň sa

prirodzene prepájali tieto témy so Zlínskym partnerským regiónom. Vydávali sme dvojmesačník Trenčín región. Ten bol v minulom roku označený ako najúspešnejší. Získal prvé miesto v hodnotení Transparency International. Osobná prezentácia regiónu je stále jedným z tých najúčinnnejších spôsobov propagácie, no a počas minulého roka sme predstavili Trenčiansky kraj na významných veľtrhoch cestovného ruchu doma, v zahraničí, na rôznych podujatiach. V rámci športových podujatí to bol napríklad Bikefest. Boli to preteky Okolo Slovenska, kde sme boli na dvoch miestach pri záverečnej etape. Takisto sme prezentovali aj v zahraničí, v Ríme. Obnovou dôležitého produktu a projektu je Považská hradná cesta. Tu sme stavili na osvedčený historický základ a rozbehli sme aj kooperáciu medzi oblastnou organizáciou, teraz už po novom - Región Považie, Región Horné Považie, a takisto sme teda v tej spolupráci figurovali my. Bola to nová finančná podpora, alebo nová finančná schéma, ktorú poskytuje Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, a to konkrétne kooperačný projekt, kde musí kooperovať KOČR-ka s oblastnými organizáciami. Čiže v tej kooperácii nefigurovali len hrady, zručaniny, ale aj oblastné organizácie a krajská organizácia cestovného ruchu. V rámci TOP v cestovnom ruchu sme v minulom roku ocenili TOP ubytovacie zariadenie Hotel Lipa v Bojniciach, TOP inováciou v cestovnom ruchu sa stal projekt Štefánik - odkaz pre 21. storočie, dve osobnosti cestovného ruchu - Maroš Greguš a Roman Klinčúch, TOP gastro zariadenie, to bola kategória, kde hlasovala verejnosť, a tu prvenstvo získala kaviareň Coffee Sheep v Trenčíne, no a TOP turistickým produktom sa stali Legendy ožívajú, v Bojniciach. V rámci publikačnej a edičnej činnosti sme v minulom roku vydali komplexný materiál Trenčín región. Snažili sme sa aj pripraviť na rok 2026 a prílev zahraničných turistov, čiže sme dali, ak poznáte tie 4 parciálne brožúry, do jedného uceleného materiálu. Taktiež sme sa venovali dotlači vydaných materiálov už v minulých rokoch, no a ako som aj predtým spomínal, tak sme pokračovali vo vydávaní dvojmesačníku Trenčín región. Projektová činnosť nám umožňuje prinášať do kraja nové finančné zdroje aj moderné riešenia. No a v rámci Programu Interreg pokračujeme v spolupráci hlavne so Zlínskym krajom pri tvorbe turistických produktov, marketingu či budovaní drobnej infraštruktúry. Veľkým úspechom, ako som už na začiatku povedal, bolo získanie podpory z Fondu na podporu cestovného ruchu na realizáciu Digitálnej mobilnej expozície, ktorá bude moderným spôsobom prezentovať atraktivitu Trenčianskeho kraja na podujatiach doma aj v zahraničí. Len zdôrazním, že alokovaných bolo 19 miliónov, bolo predložených 884 žiadostí a vybraných 81 a jedna z tých 81 bola tá naša. V závere prejdeme k štatistikám cestovného ruchu v Trenčianskom kraji za rok 2025. Počet návštevníkov stúpol na 367 780, bol to nárast o 4%. Taktiež stúpol počet prenocovaní. Narástol aj počet ubytovacích zariadení. Najvyšší nárast zaznamenali tržby z ubytovania, a to plus 20%. V prehľadnej tabuľke, ako aj vo výročnej správe uvádzame prehľad od roku 2019, teda predpandemického roku, ktorý bol TOP, až po rok 2025. Keď si všimnete jedno červené číslo, v roku 2024, tam sme

porovnávali medziročne 2023-2024. Počet prenocovaní zahraničných návštevníkov vtedy klesol, teraz sme zaznamenali nárast, čo je teda pozitívny ukazovateľ, a v budúcom roku, keď budeme hodnotiť výročnú správu a štatistiky, tak pevne verím, že sa efekt EHMK pretaví aj do štatistík. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem za uvedenie tohto materiálu - *Výročnej správy KOČR Trenčín región za rok 2025*. Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči, Janko Bielik. Normálne do diskusie, hej?

doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Ďakujem pekne, dve otázky. Hovorili ste o marketingu, tam sú rôzne nástroje. Aj ich viete nejako vyhodnotiť, ich účinnosť, efektívnosť a podľa toho, že či volíte, na niečo dávate väčší dôraz, na niečo menší? A potom k ubytovaniu, ako to máte oficiálne štatistiky, viete odhadnúť neoficiálne ubytovanie v Airbnb, alebo teda neoficiálne ubytovanie? Lebo to sú tiež ľudia, ktorí reálne prídu, niečo prinesú, len ich nemáme zadokumentovaných, že tu bývali.

Ing. Štefčík:

Aby som reagoval na tú prvú otázku...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, môžete odpovedať.

Ing. Štefčík:

Ďakujem pekne za slovo. V tej prvej otázke. Áno, monitorujeme výsledky v nadväznosti na to, že aké kanály využívame. Najlepšie merateľné je teda online, tam vieme presné čísla, koľko ľudí kliká, koľko ľudí navštevuje stránky. Keď využívame online priestor, napríklad PR články, inzerciu, tak tam tiež apelujeme na to, máme nejaké KPI, ktoré chceme dosiahnuť v rámci kampaní. Najviac sa nám osvedčujú teda marketingové kampane na sociálnych sieťach, konkrétne na Facebooku máme viac ako 50 000 sledovateľov. Takže je to trochu nepomer s Instagramom, ale snažíme sa. Snažíme sa robiť zásah aj na TikToku, to je trochu iný kanál, ale je to tiež jeden zo spôsobov, kde sa dá zasiahnuť efektívne. Tá druhá otázka. Airbnb, taktiež sú ubytovania, ktoré sú v súkromí, ktoré sú verejné, ktoré sú penziónové, ktoré sú hotelového typu. Vždycky je dôležité, keď ten ubytovávateľ odvádza daň z ubytovania. Potom sú tu nejaké také tie biele miesta, alebo šedé eminencie, ktoré neodvádzajú daň za ubytovanie, ale to je globálny problém, s tým sa boria aj iné kraje a celé Slovensko. Mal by tomu napomôcť systém e-Visitor, ktorý by mal teda zbierať štatistiky efektívne, ale aj Ministerstvo cestovného ruchu sa snaží nastaviť efektívne nástroje, ktoré by motivovali tých ubytovávateľov, aby teda sa zapájali, alebo teda, aby, ako to poviem, to VZN-ko náplňali, a aby odvádzali daň za ubytovanie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pán poslanec Žďárský s faktickou, alebo normálne do diskusie? Nech sa páči. Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Ja dlhodobo sledujem vašu prácu a páči sa mi, že ste kreatívni, a že Vás aj je vidieť na tých akciách, atď., takže

za to patrí teda pochvala, a taká moja obligátna otázka, že aký ste mali rozpočet na rok 2025? Celkový.

Ing. Štefčík:

Celkový rozpočet, príspevok, poviem teda členské príspevky. TSK dávalo členský príspevok 384 000 €. Potom teda môžem sa vrátiť pokojne na ten prvý slide. Tam som to mal, myslím, že trochu... Jasné. Členský príspevok TSK bol 384 000 €, a ten bol teda smerovaný hlavne na prevádzkové náklady, správa webu, poplatky, personálne mzdové náklady, riešenie otázky GDPR, právne služby, no a gro teda hlavne išlo na vydávanie magazínu Trenčín región. Členské príspevky ostatných oblastných organizácií boli vo výške 82 878,50 €, a tie putujú na podporu realizovaných podujatí, čiže v miere 100%. Nenechávame si na tú prevádzku nič z členských príspevkov. A potom tie ďalšie finančné nástroje. Medzinárodná spolupráca, tu uvádzam teda 71 498,40 € z Interregu. Grant *Európa kraju* 2 500 €, dotácia na podporu cestovného ruchu, to bolo v rámci aj tých B-čkových kooperačných projektov, A-čkovej dotácie viac ako 140 000 €, no a Fond na podporu cestovného ruchu viac ako 150 000 €.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Môže byť, pán poslanec? Ďakujem veľmi pekne. Ešte niekto do diskusie k tejto výročnej správe?

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 11., že berieme výročnú správu KOČR Trenčín región za rok 2025 na vedomie. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 28 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 9.

Uznesenie k bodu číslo 11. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne pánu Štefčíkovi za uvedenie tohto materiálu.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 700/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Bod číslo 12. Diskusia - Rôzne, to je tiež pevný bod rokovania zastupiteľstva. Každého zastupiteľstva, nech sa páči.

Ak nikto... Pán poslanec Žďárský, nech sa páči.

12. Diskusia - Rôzne.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo, vážený pán predseda, ja by som tu chcel otvoriť tému Festivalu POHODA, ktorý, ako vieme, sa koná tento týždeň. Je jednou z najvýznamnejších kultúrnych udalostí na Slovensku a dlhodobo je spájaný s mestom Trenčín, s Trenčianskym regiónom a teda s TSK. Bohužiaľ boli medializované informácie, že tento festival má, alebo mohol mať problém ďalej zostať na tom letisku, boli tam avizované rôzne veci. Doteraz vlastne ten festival, aj keď už z mojich

informácií, ktoré mám, sú dohodnuté podmienky na budúci rok, ale stále tá zmluva nie je podpísaná, a chcel by som vás vyzvať, aby ste využili možno vaše postavenie predsedu TSK, vaše kontakty na vládu, alebo aj silné postavenie v rámci vašej politickej strany Smer, a možno započali rokovania, ak tam budú nejaké problémy s ministerstvom obrany, s pánom ministrom, tak, aby naozaj sme v médiách nepočúvali veci, že či tu teda ten festival bude, alebo nebude, a že už Žilina sa ponúka, že teda ponúkne priestory, pritom pán Kaščák mediálne povedal, že letisko v Trenčíne je najlepší priestor tohto typu na svete a dúfame, že to aj tak ostane, a to bez ohľadu na to, aké má kto politické presvedčenie, aké má kto nejaké názory, atď.. Je to proste významná udalosť, ktorá zvyšuje prestíž tomuto mestu a tomuto kraju. Ja mám aj na záver nachystané uznesenie, o ktoré by som poprosil hlasovať potom. Ďakujem. Potom ho prečítam na záver diskusie. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, nemám úplne konkrétne informácie, čo sa týka rokovania ministerstva obrany cez Letecké opravovne Trenčín, pretože to je majetok tejto štátnej akciovky, vlastne celé letisko. Čo bude budúci rok, čo bude ďalšie roky s týmto letiskom, či sa bude modernizovať, nebude sa modernizovať. Ja pevne verím, že sa ministerstvo dohodne aj s organizátormi POHODY, ak tam nebudú žiadne takéto technické prekážky, ktoré som spomínal. Viem, že ešte budúci rok, napríklad GRAPE má ešte budúci rok zmluvu podpísanú na letisku, na letisko Trenčín, oni tam majú ešte zmluvu, tuším. Takže tieto veci ja sa budem pýtať aj, samozrejme, aj pána ministra. Či sú tam, neviem či tam nebudú nejaké technické problémy. A tak ja, keď som bol ministrom obrany, ja som vtedy podpísal vlastne súhlasy pre LOT-ku Trenčín a pre Festival POHODU. Vieme, že sa rekonštruujú niektoré letiská, rekonštruuje sa aj Sliač pre novú techniku, niečo je v Kuchyni, atď., takže na letisku v Kuchyni, nie je v kuchyni normálnej. A môžem sa len teda pýtať pána ministra, či teda bude tá POHODA aj v tých ďalších rokoch predĺžená. Je to tiež súčasť EHMK, teraz 2026, takže toľko asi nateraz, a ja sa budem pýtať teda aj pána ministra, že ako teda plánuje, a čo sa plánuje s letiskom a komplexne s Leteckými opravovňami Trenčín na tie ďalšie roky. Pán poslanec Habánik, nech sa páči.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, obrátil sa na mňa, ale aj na ostatných kolegov v rámci okresu Trenčín, pán starosta Trenčianskych Stankoviec, pán JUDr. Martin Markech s otázkou ohľadom investícií do opráv ciest II. a III. triedy v rámci nášho okresu. Chcem sa poďakovať, lebo pripravujem mu samozrejme relevantnú odpoveď, Správe ciest TSK za podrobnú informáciu za roky 2022-2026. Hovorím to aj ako informáciu svojim kolegom, ktorí by ju mali záujem odpovedať. Mám kompletnú informáciu, koľko finančných prostriedkov smerovalo do opráv ciest II. a III. triedy v rámci okresu Trenčín, či už zo štrukturálnych fondov Európskej únie, alebo ide o súvislé opravy, alebo o veľkoplošné opravy ciest za jednotlivé roky aj sumárne. Myslím si, že je to porovnateľné s ostatnými okresmi v rámci

Trenčianskeho kraja a tento týždeň pán starosta dostane odpoveď. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme, my máme tieto podrobné informácie aj po okresoch, ak budete ich chcieť ako poslanci aj prezentovať. Nielen teda cesty, ale aj ďalšie investície, tak sme pripravení vám tieto dáta, tieto údaje dať, koľko akých investícií v ktorom roku išlo, do ktorého okresu, nielen teda za cesty, či už z eurofondov, z vlastného rozpočtu, ale aj stredné školy, sociálne zariadenia, nemocnice a veľa, veľa ďalších. Takže ak bude potreba z vašej strany, tak naši ľudia na úrade sú pripravení vám tieto údaje poskytnúť. Len z týchto plánov súvislých opráv vlastne na tento rok, z tých 7,2 milión ide do okresu Trenčín vyše 1 milión €. Po Ilave je to 2. najväčší balík finančných prostriedkov, ktoré idú do opráv ciest II. a III. triedy v tomto roku. Asi toľko, pán poslanec. Takže, ak budú ďalšie požiadavky aj z iných okresov, tak veľmi radi ich poskytneme. Nech sa páči, ešte niekto do Diskusie, do Rôzneho. Pán poslanec Žďársky.

MUDr. Žďársky:

Ak sa teda nikto nehlási, tak ja prečítam to uznesenie, o ktorom by som poprosil hlasovať. *Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja žiada predsedu Trenčianskeho samosprávneho kraja pána Jaroslava Bašku, aby využil svoje možnosti a rokoval s príslušnými štátnymi orgánmi a organizátormi Festivalu POHODA, s cieľom prispieť k pokračovaniu Festivalu na trenčianskom letisku za férových a transparentných podmienok aj v budúcich rokoch.* Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím doniesť sem písomne tento návrh uznesenia. Prosím? Áno, áno, to je tiež bod, ako 12. Diskusia - Rôzne, môže byť. Nech sa páči, ukážte mi to. Nemáte ho napísané, potrebujeme to v rámci Rokovacieho poriadku písomne. Pán poslanec, to už nie je prvýkrát. Dobré, ak nie je písomne, nemôžem dať o tom hlasovať. Máte? Pán poslanec Bublavý, nech sa páči. Ešte v bode Diskusia - Rôzne.

Mgr. Bublavý:

Využijem čas. Pán predseda, máme vedomosť, kedy bude spustená cesta Bierovce, tie rekonštruované mosty? Ak máme, bol by som rád, keby sme sa dozvedeli.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Boli sme na kontrolnom dni aj za účasti štátneho tajomníka Chomu a vedenia Slovenskej správy ciest, kde teda sa dokončujú a dokončili sa vlastne všetky tie stavebné práce. Čiže tie stavebné práce boli vykonané skôr, o pol roka skôr, ako bol plán. Celé sa to malo vlastne dokončiť až koncom tohto roka. Čiže dodržali ten termín, ktorý mal byť do 30. júna. A vlastne tento týždeň, neviem či dnes, alebo zajtra, je tam zisťovacie konanie, a bolo nám teda prisľúbené zo všetkých strán, aj zo štátnych úradov, atď., boli tam aj zástupcovia Krajského dopravného inšpektorátu, Okresný úrad - odbor dopravy, ktorý vydáva toto povolenie, že by sa tieto Bierovské mosty mali spustiť niekedy v 2. polovici júla, najneskôr teda ku koncu júla by malo byť vydané toto dočasné užívanie vlastne, takže už

v auguste sa nebudú ničiť župné cesty tranzitmi, či už je to Homôlka, resp. Krivosúd-Bodovka a ďalšie. Takže toľko, tak nám to bolo teda prisľúbené. O pol roka sa tá stavba skôr dokončila s tým, že to vydanie toho rozhodnutia o dočasnom užívaní by malo byť ku koncu júla tohto roka, čiže ešte nejaké 3-4 týždne.

Dobre, dovoľte mi prečítať, čiže pán Žďárský napísal návrh na uznesenie: *Zastupiteľstvo TSK žiada predsedu TSK pána Jaroslava Bašku, aby využil svoje možnosti a rokoval s príslušnými štátnymi orgánmi a organizátormi Festivalu POHODA s cieľom prispieť k pokračovaniu festivalu na letisku Trenčín aj v budúcich rokoch.*

Takže nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o tomto návrhu uznesenia pána poslanca Žďárského.

ZA 24, PROTI 0, ZDRŽALI SA 4 poslanci, NEHLASOVALO 8.

Uznesenie, ktoré navrhol pán poslanec sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 701/2026

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte sa chcem spýtať, niekto do bodu 12. Diskusia - Rôzne?

Ak nikto, ukončujem bod číslo 12. a prejdeme k bodu číslo 13., a to je *Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.*

13. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, otváram bod číslo 13..

Ak nikto, uzatváram bod číslo 13. *Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.*

14. Petícia za vrátenie pôvodného grafikonu prímestskej autobusovej dopravy TSK, aby bola zachovaná zákonná miera dostupnosti základných služieb pre všetkých občanov kraja.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SmaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A prejdeme k bodu číslo 14., to je posledný bod dnešného rokovania, to je *Petícia za vrátenie pôvodného grafikonu prímestskej autobusovej dopravy TSK, aby bola zachovaná zákonná miera dostupnosti základných služieb pre všetkých občanov kraja.* Túto petíciu predloží pán Tomáš Baláž, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a verejného obstarávania. Za petičný výbor by sme tu mali mať pána

Petra Ješku, Alenu Hargašovou a Ing. Alenu Šoltysovú, ktorá je zároveň osobou určenou na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci. Za IDS PLUS, to je Integrovaný dopravný systém Žilinského a Trenčianskeho kraja, je tu pán Staškovan, pán Mazánik a pán Mihalík, a tiež za odbor dopravy potom vystúpia - vedúci odboru dopravy pán Stovička a ešte Ľuboš Savara, vedúci oddelenia vnútornej kontroly, petícií a sťažností Úradu TSK. Takže Tomáš, nech sa páči, uviezt' to a potom by sme dali slovo pani Šoltysovej, ktorá je osoba určená na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci. Nech sa páči.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Dovoľujem si teda predložiť materiál týkajúci sa *Petície za vrátenie pôvodného grafikonu prímestskej autobusovej dopravy TSK, aby bola podľa jej predkladateľov zachovaná zákonná miera dostupnosti základných služieb pre všetkých občanov kraja*. Predmetná petícia bola doručená na TSK dňa 22. mája 2026, a bola zaevidovaná v Centrálnnej evidencii petícií TSK. Petícia smeruje proti zmenám v prímestskej autobusovej doprave v oblasti Bzince pod Javorinou-Hrubá Strana, Lubina, Moravské Lieskové a priľahlé kopanice, a požaduje najmä vrátenie pôvodných časov ranných a popoludňajších spojov, obnovenie priamych spojov bez prestupovania a vrátenie obsluhy na zrušené zastávky. V rámci prešetrenia petície bolo zistené, že predložené petičné hárky obsahovali spolu 1 582 osôb podporujúcich petíciu, z ktorých bolo po kontrole vyhodnotených 1 420 platných podpisov a 162 neplatných podpisov, najmä z dôvodu nesprávne, alebo neúplne uvedenej adresy pobytu, mena alebo priezviska podporovateľa. Z dotknutých obcí bolo platných 307 podpisov za obec Bzince pod Javorinou, 191 podpisov za obec Lubina a 187 podpisov za obec Moravské Lieskové. Významná časť podpisov pochádzala aj zo Starej Turej, Myjavy a Nového Mesta nad Váhom. Je však potrebné korektne uviezt' aj to, že časť podpisov pochádzala z miest a obcí, ktoré nie sú bezprostredne dotknutým územím predmetných dopravných zmien, a sú od daného miesta zjavne vzdialené. Medzi podporovateľmi petície sa nachádzali napríklad osoby s pobytom v Bratislave, Prešove, Žiline, Nitre, Galante, Liptovskom Mikuláši, Krupine, Šamoríne, alebo Chorvátskom Grobe. Táto skutočnosť sa neuvádza na teda spochybnenie petičného práva ako takého, ale pretože pri vecnom posudzovaní petície je potrebné rozlišovať medzi celkovým počtom podporovateľov a skutočnou intenzitou dopadu prijatých dopravných zmien na obyvateľov bezprostredne dotknutého územia. TSK ako objednávatel' regionálnej autobusovej dopravy petíciu prešetril v súlade so Zákom o petičnom práve, a internou smernicou o vybavovaní sťažností a petícií. Závery tohto prešetrenia vám budú odprezentované zo strany pánom predsedom spomenutých kolegov, a teda osôb z Integrovannej dopravy. Čo sa týka predloženého návrhu uznesenia, v ňom sa navrhuje, aby zastupiteľstvo petíciu vzalo na vedomie, avšak ak by jej nevyhovelo, keďže prešetrením nebolo zistené, že by zmeny cestovných poriadkov zavedené od 1. mája 2026 viedli k zníženiu dopravnej obslužnosti v rozpore s právnymi predpismi, alebo s Plánom dopravnej obslužnosti TSK. Návrh uznesenia zároveň konštatuje, že rozsah dopravnej obslužnosti dotknutého územia

zostáva zabezpečený v súlade s právnymi predpismi, Plánom dopravnej obslužnosti a potrebami obyvateľov regiónu. Cieľom predloženého materiálu nie je spochybniť právo občanov obrátiť sa na zastupiteľstvo petíciou. Cieľom je však vecne vyhodnotiť, či požiadavka na návrat k pôvodnému grafikonu má oporu v zistenom skutkovom stave, v dátach o využívaní spojov, v zákonných požiadavkách na dopravnú obslužnosť a v hospodárnom využívaní verejných prostriedkov. Na základe vykonaného prešetrovania, o ktorom vám teda budú vyprávať kolegovia, a teda osoby vecne príslušné, sa navrhuje konštatovať, že dôvody na obnovenie pôvodného grafikonu v celom rozsahu zistené neboli. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie petície. Poprosil by som teraz pani Alenu Šoltysovú, ktorá je členka výboru a osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, nech sa páči.

Ing. Šoltysová:

Príjemné popoludnie. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení podpredsedovia, vážené pani poslankyne, vážení poslanci, prítomní hostia. V prvom rade vám chcem veľmi pekne poďakovať za čas, ktorý budete venovať diskusii k našej petícii, pretože petícia, ktorej som tu zástupkyňa ako hovorkyňa kvázi tohto petičného výboru, nie som tu sama. Za mnou sú hore ľudia, ktorí vám veľmi radi povedia o svojom dennodennom živote, aký majú od 1. mája na kopaniciach, v Podjavorinskom a Myjavskom kraji. To je vlastne aj ten dôvod, prečo petícia je podpisovaná postupne rôzne. My sme začali najskôr v našich troch obciach, postupne sa k nám pridávalo Myjavsko, postupne sa k nám pridávali iné oblasti, pretože naozaj tento problém ide postupne všetkými obcami, ktoré majú jeden spoločný menovateľ. Sme kopaničiarske osídlenie, ktoré je naozaj, je to typické kopaničiarske nízko osídlené obyvateľstvo. A ľudia sa dostali do problému ráno, dostať sa včas do práce, pretože boli pospájané študentské spoje, spoje pracovníkov. Boli posunuté časy tak, že buď sa ide o hodinu skôr z domu, aby sa stihlo prísť včas do práce, alebo deti chodia do školy, teraz už majú prázdniny, chodia s ospravedlnenkou od rodičov, že jednoducho nestíhajú spoje. Tento istý problém je popoludní, kedy škola končí inokedy, ako majú spoje a navyše k tomu všetkému pribudli prestupové uzly. Tieto prestupové uzly znamenali na začiatku, odkedy sa tomu venujeme - dva mesiace, že sa počítal každý jeden človek, ktorý v tomto uzli nastupoval, ako nový cestujúci. Takže sa veľmi pekne menili štatistiky, kedy sa zvyšovalo počet prepravených osôb, ale v skutočnosti to bola stále tá jedna osoba, ktorá sa chcela dostať z Myjavy do Trenčína, len bola nútená prestupovať. Medzitým sa ten vývoj mení. Nezmenila sa však situácia na absolútne zrušených linkách, pretože máme úplne zrušené linky, na ktorých nejazdí momentálne nikto. Ale na týchto trasách žijú rodičia s malými deťmi, žijú tam seniori, žijú tam chorí ľudia. Rodičia, v Bzinciach to riešil starosta, že vozil deti obecným autom do školy. Teraz sú prázdniny, je príslub, myslím si, že od septembra, že bude jazdiť nový školský autobus, ale nie je vyriešený problém, čo majú robiť ľudia, ktorí tam sú, ktorí tam chodia do práce, ktorí

chodia k lekárovi, a ďalej. Prečítali sme si aj my štatistiky, ktoré sa objavili v piatok na stránkach. Bohužiaľ nedokážeme sa s tým stotožniť, ale naša reakcia v tejto petícii nie je reakcia ukrivdených ľudí, ktorí boli naučení na nejaký systém a odmietajú zmenu. To tak nie je. My iba chceme normálnym spôsobom sa dostať do práce a do školy a k lekárom. Preto sme sa obrátili na vás s prosbou o pomoc. Minimálne v Podjavorinskom kraji, pokiaľ nebudú vyriešené problémy, či už s dopytovou dopravou, pretože my si uvedomujeme, že nás jazdí málo v tých autobusoch. Takže my absolútne takisto čakáme, ako dopadne dopytová doprava a vítame každú jednu pomoc, ako sa dá zlepšiť život, ale nemôžeme byť postavení naozaj pred situáciu, že si seniori volajú taxík, aby sa dostali do mesta. Alebo sa zväžajú susedia. Študenti to vyriešili veľmi jednoducho, pretože tie autobusy boli ráno naozaj napchaté. Kúpili si lacné auto, tak sa zväžajú, koľko sa ich zmestí do auta. Teraz sú prázdniny, naozaj všetci dúfajú, že sa to jednoducho zmení. Takže prosím, berte to tak, sme tu na to, aby sme vás poprosili o pomoc. Potrebujeme sa dostať do práce, potrebujeme chodiť normálne a nie sme štatistické jednotky. Veľmi pekne ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme za uvedenie tejto petície a aj dôvody, prečo ste túto petíciu spísali. Ja by som poprosil pána Romana Stovičku, vedúceho odboru dopravy, ak by mohol teda vysvetliť všetky tie veci, ktoré sú v petícii spísané, a ako to celé zapadlo a sadlo za tie dva mesiace, takže, Roman, nech sa páči.

Ing. Stovička:

Dobrý deň, ďakujem za slovo pán predseda. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení páni podpredsedovia, vážené poslankyne, vážení poslanci, milé kolegyne, milí kolegovia, vážení hostia. Dovoľte mi teda, aby som za odbor dopravy podal stanovisko k prijatej petícii. TSK ako objednávatel regionálnej autobusovej dopravy (RAD), pristúpil k spusteniu novej koncepcie RAD v okresoch Myjava a Nové Mesto, s cieľom zabezpečiť prispôsobenie cestovných poriadkov súčasným potrebám cestujúcich. Ďalším zámerom bolo efektívne využitie verejných prostriedkov určených na zabezpečenie dopravnej obslužnosti pri zachovaní existujúcich spojení čo najväčšiemu počtu cestujúcich. TSK vytvoril úplne novú ponuku spojení na trasách, napríklad počas voľných dní, aby verejná doprava dokázala osloviť cestujúcich aj pri cestách za voľnočasovými aktivitami. Popri zlepšení obsluhy počas víkendov, došlo aj k zefektívneniu, kedy sme víkendovú obsluhu časti okresu Nového Mesta až po Myjavu dokážeme v súčasnosti zabezpečiť pri tej intenzite spojov, ktorú máme štyrmi autobusmi. V rámci prípravy zmien venoval TSK, odbor dopravy, veľkú pozornosť komunikácií a jednotlivé zmeny boli prerokované so všetkými dotknutými obcami, ktorým zásadným spôsobom sa menila dopravná obslužnosť. V roku 2025 na odbore dopravy bolo zorganizovaných 31 stretnutí so samosprávami k RAD. A rovnako tak každá dotknutá obec 10-14 dní pred zavedením, čiže pred 1. májom 2026, dostala zo strany organizátora, teda zo strany Integrovannej dopravy Žilinského a Trenčianskeho kraja podrobné infografiky s vysvetlením zmien, jednotlivé

schémy liniek v celom regióne, ale aj samostatné cestovné poriadky. Zmeny cestovných poriadkov súčasne boli prerokované aj so zástupcami odborovej organizácie OZ KOVO, čiže so zástupcami vodičov. Na základe spätnej väzby od týchto vodičov a týchto rokovaní boli zapracované viaceré časové posuny, boli doplnené zastávky na jednotlivých linkách, ale boli zavedené aj úplne nové spojenia, čiže ja spomeniem len linku Myjava-Trenčín, ktorá mala byť zrušená, ale na základe dotazov od vodičov bola obnovená a v súčasnosti sa stále prevádzkuje. Chcem len upozorniť, že tento postup, ktorý sme zvolili, že sme rokovali všetky tieto zmeny, je výrazne nad rámec povinností, ktoré nám stanovuje Zákon 332 z roku 2023 o Verejnej osobnej doprave. Táto príprava týchto zmien trvala viac ako jeden rok a zahŕňala podrobnú analýzu existujúcej vyťaženia spojov. Takisto sme sa zaoberali dátami zo sčítania obyvateľov domov a bytov z roku 2021, ktoré obsahujú predovšetkým aj dáta o dochádzke obyvateľov do zamestnania. Ďalšími podkladmi boli údaje o začiatkoch a koncoch vyučovania v školách, analýzy najvýznamnejších zamestnávateľov v regióne, a tiež platný Plán dopravnej obslužnosti TSK, a rovnako tak aj platný Grafikon železničnej dopravy. Tieto podklady založené na dátach zabezpečovali dostatočnú znalosť a pochopenie prepravných vzťahov v regióne, pre prijatie zodpovedného rozhodnutia o dopravnej obslužnosti. Dovoľte mi teda, aby som sa vyjadril postupne k jednotlivým bodom petície.

Ten prvý bod petície, citujem: *„Vrátenie pôvodných časov odchodov kľúčových ranných a popoludňajších spojov, ktoré sa v priebehu rokov osvedčili ako optimálne, na seba nadväzujúce pre školákov a pracujúcich, rovnako aj pre ostatných obyvateľov kopaníc, ktorí potrebujú lekárske služby.“* Vyjadrenie odboru dopravy spolu s Integrovanou dopravou. Ja chcem len upozorniť, že časové polohy v obciach Bzince pod Javorinou a Lubina neboli nejako výrazne menené. Ostali plus-mínus v rovnakých časoch. Čiže ja poviem príklad - pred zmenou bolo odchod 05:33, po zmene odchod 05:32. Všetky tieto posuny, až na teda nejaký výraznejší, jeden popoludňajší spoj, kde sme namiesto 16:00 hodiny dali spoj 15:30 a 16:30, čím sme doplnili tú medzeru, ktorá tam bola, čiže sme doplnili z 9 pôvodných spojov, ktoré premávali z tejto oblasti Hrubá Strana-Cetuna na súčasných 12 spojov, čiže my sme v rámci reorganizácie posilnili počet spojov, tým pádom sme zvýšili dopravnú obslužnosť daného územia. Takisto sme zabezpečili prestupový uzol v Bzinciach pod Javorinou, kde cestujúci z tejto Hrubej Strany-Cetuny sa vedia dostať do Bziniec pod Javorinou, kde s garantovaným prestupom 2 až 5 minút vedia prestúpiť jednak na smer Nové Mesto nad Váhom, ale aj na smer Myjava. Je to vytvorený nový koncept, ktorý zabezpečuje to, že v centre obce sa v priebehu 5 až 7 minút stretávajú 3 autobusy, a tí ľudia sa dostanú na širšie územie. Ja len pre predstavu, mám tu štatistiky, čiže to je to, z čoho my vychádzame. Brali sme za relevantné údaje, teda súčasnosť, máj a jún. V roku 2022 za máj a jún v obciach Bzince pod Javorinou a Lubina sme dokopy prepravili takmer 42 000 cestujúcich. V roku 2025, kedy neboli absolútne žiadne zmeny s cestovným poriadkom a cestovný poriadok fungoval počas celej doby tak, ako bol nastavený, sme za obdobie máj

a jún v tejto oblasti prepravili o 7 000 cestujúcich menej, iba 35 000. Je tam pokles o 16 %. V roku 2026 po zavedených zmenách sme za máj a jún v dotknutých oblastiach prepravili cez 37 000 cestujúcich po odrátaní prestupov. To znamená, že po odrátaní tých cestujúcich, ktorí prichádzajú do Bziniec a prestupujú niekde. Z uvedeného vyplýva, že počas toho 16% poklesu, ktorý bol v priebehu troch rokov, sa nám podarilo touto reorganizáciou dosiahnuť nárast cestujúcich o takmer 4%. Toto sú relevantné fakty, máme ich k dispozícii, pretože sú to údaje, ktoré sú priamo z elektronických pokladní dopravcu. Minulý týždeň som ich spracovával. Ja ešte chcem uviesť teda jedno stanovisko. Trnavský samosprávny kraj (TTSK) v roku 2019 zaviedol autobusy na zavolanie, ktoré fungujú už na 4 autobusových linkách, kedy ten cestujúci si 48 hodín dopredu a minimálne pol hodinu dopredu pred odjazdom spoja vie zatelefonovať na telefónne číslo, objedná si, že bude cestovať. Je to jeden spôsob, ako pristúpil TTSK k tomu, aby ten spoj nevychádzal v čase, kedy tam nie je dopyt po tom cestovaní. Čiže ja, ak by som sa teda vyjadril k tomu prvému bodu, to je vrátenie pôvodných časov. Časy zostali takmer nemenné, s miernymi odchýlkami a súčasný trend vývoja nárastu počtu cestujúcich utvrdzuje v tom, že tie nadväznosti fungujú, a že tí ľudia tie cestovné poriadky alebo tie autobusy využívajú.

Druhý bod petície, citujem: *„Vrátenie priamych spojov bez nutnosti prestupovania v uzlových bodoch, ktoré neúmerne predĺžilo čas cestovania, nutnosť čakať na spoje v priemere 1,5 hodiny denne, a navýšenie teda ceny pre cestujúcich.“* Tak, ako som uviedol, maximálna doba čakania je 2 až 5 minút. Sú extrémny, kedy sa dostávame do 15 minút, ale to je jeden spoj, myslím, že ktorý bol vychýlený kvôli nejakej poobednej špičke, to je jeden jediný spoj. V minulosti sa cestujúci zo smeru Myjava, Stará Turá nevedeli dostať do Bziniec - Hrubej Strany, pretože im išiel iba jeden priamy spoj o 22:20. V súčasnosti majú zabezpečený prestup. Čakacia doba je tam 5 minút, v minulosti tam mali čakacie doby od 25-30 minút. Čiže tá dostupnosť aj z tej druhej strany sa zvýšila. Pokiaľ sa týka zvýšenia cestovného, nie je pravda. Cestovné sa nemalo dôvod navyšovať, pretože dopravca zapracoval okrem garantovaného prestupu aj tarifný prestup. Tento tarifný prestup garantuje cestujúcemu, že nebude platiť vyššiu cenu s prestupom. To znamená, že bude platiť cenu maximálne do výšky, ako keby šiel priamym spojom. Chcem len podotknúť, že od 1.10.2026 bude zavedený v celom Trenčianskom kraji tzv. generálny prestup, ktorý túto možnosť, alebo toto lacnejšie cestovanie pri prestupovaní zabezpečí všetkým cestujúcim v celom kraji. Je to objednávka od nás ako TSK, ktorá v súčasnosti sa realizuje, pretože, aby tie jednotlivé tarifné prestupy neboli zahľtené, tie pokladne tými jednotlivými tarifnými prestupmi, zavedie sa celkový jeden generálny prestup, a bude to zabezpečené bez ohľadu, či sme zriadili nejaký prestupný uzol, alebo nezriadili, že tí cestujúci keď budú niekde prestupovať, tak sa im naráta automaticky nižšia cena. Toto bude zavedené od 1. októbra 2026. Čo sa týka cestovných dôb smer Nové Mesto-Hrubá Strana-Bzince, v starom cestovnom poriadku bola cestovná doba 31 minút, v novom cestovnom poriadku je cestovná doba 32 minút, čiže je tam

navýšenie o 1 minútu aj s tým prestupom. Pokiaľ je prípad Stará Turá-Hrubá Strana v predchádzajúcich cestovných poriadkoch s tým, že tie garantované prestupy tam neboli zabezpečené, čakalo sa tam, bol cestovný čas 41,5 minúty, v nových cestovných poriadkoch je o 5 minút kratší, čiže je 36,5 minúty. K druhému bodu teda uvádzame, že nie je pravda, že by sa navýšil čas cestovania. Všetky spoje majú garantovaný prestup. Dopravca nám pravidelne vykazuje čakacie doby vodičov, ktoré sú v súčasnosti dodržiavané na 99,6%. To znamená, že aj keď ten autobus mešká, vodič čaká na ten spoj a odchádza až po príchode. Takisto cena sa nenavýšila, tak ako som spomenul, že máme zabezpečené tarifné prestupy, ďakujem, tarifné prestupy a bude zabezpečený takisto aj generálny prestup.

Tretí bod petície, citujem: *„Okamžite vrátenie obsluhy na zrušené zastávky do grafikonu, namiesto ich pripravovaného prevádzkovania obecnými mikrobusedmi.“* K obmedzeniu obsluhy bolo pristúpené len v oblastiach, ktoré sú riedko osídlené, a na spojoch, ktoré priemerne využívali menej ako traja cestujúci v jednom smere. Čo sa týka obce Lubina, jedná sa o zastávku "U Frantov", ktorú priemerne na 5 spojoch využilo denne 2,5 osoby. To znamená, v priemere to poviem štatisticky číselne, pol človeka nastúpilo na každý spoj. Samozrejme, tou analýzou sa zistilo, že táto zastávka má skôr potenciál pre chatárov a chalupárov, čo sa prejavilo aj v súčasnosti po zavedení novej koncepcie, kde sme tam ponechali víkendovú prevádzku, v priemere tam prevozíme cez víkend 3-5 osôb. Čiže cez víkend tam chodí viacej ľudí, jak tam chodilo cez týždeň tých pracujúcich a tých školákov. Čo sa týka obce Bzince pod Javorinou, jedná sa o konkrétne tri zastávky, je to zastávka "U Pastorkov", "U Paškov" a "U Bojtárov". Na zastávky "U Paškov" a "U Pastorkov" za deň išlo 6 autobusových spojov. V priemere na každej jednej zastávke nastúpilo, vystúpilo 1,2 osoby denne. To znamená, že na 6 spojoch išiel iba jeden človek. Zastávka "U Bojtárov" je z týchto troch častí najvyužívanejšia, alebo teda bola najvyužívanejšia, kde nastupovalo v priemere 5 ľudí. Ja len chcem podotknúť, že táto zastávka je v dostupnosti iných dvoch zastávok, ktoré sú v pešej vzdialenosti podľa Vyhlášky č. 269 z roku 2024. Čiže táto zastávka má náhradu v primeranej vzdialenosti. Ja chcem len podotknúť, že na základe osobných stretnutí jednak so zástupcami obce, ale aj teda s pánom predsedom, je schválená nová autobusová linka, ktorá bude spustená od 1. septembra 2026, práve pred tieto lokality, budú to tzv. školské spoje, ktoré ráno zabezpečia zvoz žiakov do škôl v Lubine a do škôl v Bzinciach, v škole Bzince pod Javorinou, a zase po vyučovaní zabezpečia odvoz cestujúcich zo školy z Lubiny na tú časť "U Frantov", a zo Bziniac, smer tie Rybníky, je to miestna časť Rybníky. V súčasnosti prebieha, alebo teda čakáme na žiadosť od dopravcu, o vydanie povolenia na prevádzkovanie autobusovej linky a táto linka bude zabezpečovaná vozidlom s obsaditeľnosťou do 8 miest pre cestujúcich, kde bude platiť platná tarifa, platný cenník, náš cenník, kde budú cestujúci normálne odbavovaní, vozidlo bude označené, s tým, že tam v priemere, v jednom bode sa nám vyskytuje nie viac ako 5 osôb, tak bola zvolená takto táto vec, ktorú Zákon 332 z roku 2023 o Verejnej osobnej doprave

umožňuje, že môžeme vykonávať linky aj s vozidlami, ktoré majú nižšiu obsaditeľnosť. Na základe týchto skutočností konštatujeme, že zmeny cestovných poriadkov realizované od 1.5.2026 a následné drobné zmeny, ktoré vznikli na základe stretnutí so starostami, ale aj s občanmi, kde sme v priebehu mesiaca máj mali 6 stretnutí priamo v dotknutých obciach za nás, za odbor, tak tieto zmeny sú zodpovedne pripravenou reorganizáciou cestovných poriadkov, ktorá vychádzala zo spracovania značného objemu dát, na základe ktorých boli objektívne identifikované prepravné vzťahy v rámci regiónu TSK v spolupráci s organizátorom dopravy, teda s Integrovanou dopravou Žilinského a Trenčianskeho kraja, s.r.o.. Prerokovali sme všetky cestovné poriadky my so zástupcami samospráv, ako aj so zástupcami vodičov, nad rámec zákonných požiadaviek. Po zrealizovaní zmien je obsluha v danom území zabezpečená vyšším počtom spojov, než aký je uzavretý v Pláne dopravnej obslužnosti TSK, ktorý bol schválený v apríli roku 2022 tu na zastupiteľstve. To jasne vyjadruje záujem, že TSK chce zabezpečiť všetkým obyvateľom primeranú, kvalitnú a atraktívnu obsluhu verejnou dopravou. Tak, ako bolo v piatok zverejnené, môžem ešte v krátkosti predniesť, teda tlačová správa, ktorá bola aj na našej stránke TSK, ale aj na našom Facebookovom profile. Na všetkých linkách, ktoré sme zaviedli, ktoré majú nové označenie, trojčíselné, v okresoch Nové Mesto nad Váhom a Myjava sme zaznamenali nárast počtu cestujúcich v pracovné dni. Linka Nové Mesto-Bošáca je nárast 4%, Nové Mesto-Moravské Lieskové-Strání máme nárast 2%. Ja len poviem, že sme spustili od 1. mája aj linku, nie pardon od 1.6. sme spustili linku do Strání, kde za prvý týždeň sme mali už 100 cestujúcich. Linka Nové Mesto-Čachtice-Vrbové, cez Podolie a ďalej, potom ešte ide linka Nové Mesto-Čachtice-Piešťany. Na týchto linkách, pre nás je to jedna z najvýznamnejších a najlepších liniek, ktoré máme, pretože tam máme 12% nárast počtu cestujúcich. Linka Nové Mesto-Piešťany, cez Považany je 9% nárast počtu cestujúcich. Linka Nové Mesto-Hrádok-Modrová je 6% nárast cestujúcich. Nové Mesto-Myjava, Nové Mesto-Stará Turá-Myjava ostala bez zmeny, ale na úseku Stará Turá-Myjava máme nárast o 1%. Je to predovšetkým tým, že sme zaviedli pravidelný takt. V špičkách nám jazdia autobusy každú pol hodinu, každých 30 minút. Sú linky, kde nám chodí v špičkách autobus každých 45 minút, v sedlách to máme každú hodinu, až každé dve hodiny, potom je tam víkendová premávka na niektorých slabších oblastiach máme každé 4 hodiny. Vďaka tejto taktovej doprave sme prilákali viacej cestujúcich. Čiže sa nám podarilo jednak tou reorganizáciou znížiť počet autobusov, znížiť počet vodičov, čiže sme ušetrili náklady na prevádzkovanie tejto autobusovej dopravy, a zároveň sme dosiahli nárast počtu cestujúcich. Tolko asi z mojej, také zhodnotenie, čiže my osobne nerozumieme na odbore dopravy tejto téme, pretože počet cestujúcich nám rastie a náklady nám klesajú.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Všetko na úvod? Ďakujem veľmi pekne. Ja otváram diskusiu, panie poslankyne, páni poslanci k tejto petícii. Vypočuli ste si teda jednu aj druhú stranu a nech sa páči, kto sa hlási do diskusie, a ak dovoľíte, aby som tiež k tomu nejaké veci dodal, a dodal do toho svoj

pohľad. Dobré viete, že najväčšie náklady, ktoré má TSK, sú práve náklady na verejnú osobnú dopravu. Ročne to je okolo 35 miliónov €, plus teda ďalšie peniaze, ktoré sa vyberú od cestujúcej verejnosti. Nechytajte ma za slovo, ale je to plus mínus 50 miliónov €... stojí verejná osobná doprava, ktorá zabezpečuje 10% obyvateľov Trenčianskeho kraja. Čiže, verejná osobná doprava zabezpečuje, ešte raz, za tých 50 miliónov eur 10% obyvateľov Trenčianskeho kraja, ktorí využívajú vlastne verejnú osobnú dopravu. Keď sme pozerali, ako nám tie náklady rastú za tie posledné roky, tak na jednej strane tie náklady sa nám zvyšovali, a na druhej strane nám klesal počet prepravených osôb. A hovoril to tu už aj pán Stovička, ktorý na príkladoch práve z tejto časti Trenčianskeho kraja povedal, ako to bolo v roku 2022, aké boli čísla tej cestujúcej verejnosti. To bolo len okres vlastne Nové Mesto nad Váhom, Lubina, Bzince pod Javorinou. V roku 2022 to bolo 42 000 ľudí. To boli v tých mesiacoch máj, jún, tak? Máj, jún. Čiže rovnaké obdobie, akurát iné roky. V roku 2025 nemenili sme nič. Nič sme nemenili, to už bolo dávno po Covide, však zobrali rok 2022 a rok 2025. Nič sme nemenili, žiadne cestovné poriadky. Klesol počet cestujúcej verejnosti v Lubine a v okolí o 7 000 ľudí. Nič sme nemenili. Nič. Nič sme nemenili. Prečo ten počet cestujúcej verejnosti za tie 3 roky o toľkoto klesol? O 7 000 ľudí. Naopak, na druhej strane, tie náklady nám rástli. Teraz, keď prišla zmena v roku 2026, hovoril to pán Stovička, tak sme narástli o 4%. Je tak? To je rok 2025 a 2026 rozdiel. Myslím, že to bolo dobré rozhodnutie, to, čo urobili chalani s týmto novým grafikom. Za menej peňazí vezieme a prevážame verejnou osobnou dopravou viac ľudí. Koľko je to? To je 2 000 ľudí, tie plus 4%, to je okolo 2 000 ľudí. Cez 2 000 ľudí. Medziročne. Nám to stúplo. Mali sme tu minulý rok strašne dlhú kontrolu Najvyššieho kontrolného úradu (NKÚ). Kontrolovali Nitriansky kraj, a vybrali si, neviem prečo, TSK. Boli tu odkedy? Tomáš, od júla minulého roku? Skončili tú kontrolu kedy? V máji? V máji. Dlho, dlho tu boli. Jeden z tých výstupov, ktoré NKÚ povedalo a odporučilo nám, že aby sme naďalej redukovali náklady na verejnú osobnú dopravu, pretože sú vysoké. A keď porovnáam aj iné kraje, tak, a podobné kraje, neberiem Košický, Prešovský kraj, Banskobystrický, ktoré sú naozaj veľké, ale porovnáam podobné kraje, Trnavský, Nitriansky, atď., tak, však aj pán Staškovan vie asi, aj Žilinský kraj vie, aká je obsluha proste verejnej osobnej dopravy v týchto krajoch. Tak to robíme naozaj s oveľa vyšším počtom, jednak šoférov, a s oveľa vyšším počtom autobusov. A to sú najväčšie položky v ekonomicky oprávnených nákladoch (EON). Sú to mzdy s odvodmi vodičov, ktoré tvoria koľko, 50, 60%?

Ing. Stovička:

40%.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

No, 40%, hej, z celkových EON. Potom sú to autobusy, ktoré sa teda odpisujú a vstupujú do týchto EON, potom sú to PHL-ky, atď.. A toto sú dve najväčšie položky. Chalani prišli, myslím si, že s veľmi dobrým nápadom, zaviezť jednak tú taktovú dopravu, a proste tých vodičov, ktorí pracujú počas tej zmeny, aby títo vodiči proste boli plne

vyťaženie, aby si zarobili ten svoj plat proste po dobu, neviem, 8 hodín alebo tak, lebo veľakrát chodili tak, tí vodiči, že ráno prišiel, odviezol, dve hodiny robil, potom išiel domov, doma oddychoval, robil na poli, veci si riešil doma, potom zasa naštartoval ten autobus, a zasa išiel. Zasa išiel odviezť nejakú linku. Potom večer znova. Ja si myslím, že aj pre tých vodičov je to oveľa lepšie, obidvoch SAD-iek, SAD Prievidza aj Trenčín, ak si na tú mzdu zarobia proste počas tých 8 hodín, ako to býva normálne aj v iných profesiách. Takže... A preto sme aj posilnili niektoré tie, že ten autobus sa proste točí, hej? Ide aj v tom sedle. Proste, lebo to sú minimálne náklady, ktoré sú. Je tam tá PHL-ka. Ten vodič je platený tak, či tak. Ten autobus má tak, či tak. A ja som veľmi rád, že sa to po tých dvoch mesiacoch aj celkom usadilo. Však keď sme riešili teda tú prvú etapu minulý rok: Myjavu, aj časť okresu Nového Mesta nad Váhom, tak tam tiež sme chvíľku čakali, dokým sa to usadí. A myslím, že sa to usadilo veľmi dobre. A na druhej strane teda šetríme naozaj finančné zdroje daňovým poplatníkom, pretože naozaj, ako som spomínal, 10% obyvateľov Trenčianskeho kraja využíva túto verejnú osobnú dopravu. A my chceme zabezpečiť túto verejnú osobnú dopravu pre 10% obyvateľov Trenčianskeho kraja, ale lepšie, efektívnejšie, a dostať za menej peňazí viac ľudí, ktorí budú využívať túto verejnú osobnú dopravu. Takže, NKÚ nás o to požiadal, bolo to jedno z odporúčaní, aby sme naozaj hľadali spôsoby, ako na jednej strane znižovať tieto náklady na verejnú osobnú dopravu, a na druhej strane teda zabezpečiť tú obsluhu kraja v jednotlivých jeho častiach. Sú tu, aj v tom otvorenom liste, sú niektoré veci, na ktoré môžem reagovať ja, alebo aj pán Stovička, už tu spomínal garantované prestupy, generálny prestup. Čiže ten človek, ktorý bude prestupovať z autobusu má garantovaný prestup, že ten autobus čaká na ten prípoj, tak nebude platiť nič viac. Nič navyše, my to teraz programujeme, je tak? A od 1. októbra by to malo teda byť zavedené. Čiže keď budete prestupovať, tak nebudete cestovať drahšie. Proste to bude na území celého kraja takýto generálny prestup. Stálo nás to nejaké peniaze, župu, toto preprogramovanie, ale tento generálny prestup vám zabezpečí, že aj keď budete prestupovať, nebudete platiť navyše žiadne ďalšie finančné prostriedky. Pán Stovička spomínal, že teda tých sedení bolo koľko? 31, alebo koľko? Celkovo... Išli aj do terénu. Ja som ich poslal aj do jednotlivých obcí, kde boli teda tie najväčšie nejaké požiadavky, alebo najväčšia nespokojnosť. A ja som tiež dvakrát prijal dve dámy, ktoré prišli teda na župu a dohodli sme sa na niektorých veciach. Najskôr to bolo 8. mája, a potom to bolo 5. júna, mesiac potom, ako sa to celé usadne. A tam sme sa aj dohodli, že nebude dopytová doprava, že na zavolanie, čo sa týka pre deti, ktoré chodia do základných škôl, ale bude to klasická linka, ktorá teda bude zabezpečovaná a som veľmi rád, že je tu aj pán starosta z Lubiny, Martin vitaj, ktorý bude tiež zabezpečovať svojim, svojou dodávkou vlastne dochádzku týchto ľudí, a nielen teda žiakov do základnej školy, resp. naspäť. Boli v tomto otvorenom liste nejaké licencie, atď.. Nemusíte sa obávať o žiadne licencie, tam žiadna licencia ďalšia nemusí ísť, bude to ďalšia linka, o ktorú požiadame SAD-ku Trenčín,

ktorá bude zaradená, a je to aj zo zákona. Môžeme robiť túto verejnú osobnú dopravu, neviem, ktorý to je paragraf, že môžeme robiť nielen autobusmi, ale môžeme to robiť aj vozidlami do 9, do kapacity do 8 alebo 9 miest. Takže aj tieto náklady... Bolo tam konštatované, že to zvýši náklady obce Lubina. Nezvýši to náklady obce Lubina. Presne bude stanovený výpočet EON, ktoré teda budú platené z TSK, ako platíme aj autobusy, ďalšie veci, ďalšie náklady, cez SAD-ku Trenčín v tomto prípade, neprejdú cez SAD-ku Trenčín obci Lubina, takže obec Lubina nepríde o žiadne ďalšie peniaze zo svojho obecného rozpočtu. Čo sa týka tej dopravy na zavolanie, my nebudeme robiť takúto dopravu na zavolanie. Čiže to nie je, aj keď v TTSK to už funguje od roku 2019. Skôr teda budú takéto pevné linky. Som rád, že sme sa so samosprávou obce Lubina takto dohodli. A koniec koncov... Ešte minulý rok napríklad, pekný príklad toho fungovania je mesto Myjava, ešte to bolo jedno mesto, nejaké sme sa dnes bavili. Kto? Ešte mesto Ilava, kde majú tiež nejaký taký sociálny taxík, kde tieto spoje, ktoré si majú zabezpečovať samosprávy zo zákona od 1. januára 2024, robia takýmto spôsobom. Bolo to aj v iných mestách, bolo to v Handlovej, napríklad Morovno, Jozef ty si z Handlovej. Ešte nejaké ďalšie mestá. Peter Wolf, Dubnica nad Váhom. A ešte ďalšie samosprávy, Stará Turá. Proste my sme jazdili, my sme vykonávali za peniaze vyššieho územného celku aj služby mestskej hromadnej dopravy (MHD), keď to tak poviem, na území tých jednotlivých samospráv. Hej? A som rád, že sme sa teda takto dohodli, a že to takto sadlo. To bol prvý krok, ktorý sme spravili minulý rok. A ešte dobré príklady tej praxe a spolupráce TSK s jednotlivými samosprávami je mesto Trenčín, kde máme spoločné dopravné územie. Mesto Považská Bystrica, kde máme spoločné dopravné územie. A mesto Partizánske, pán podpredseda Božík, vie o tom. Takže tam si vychádzame naozaj tiež veľmi v ústrety. Takže toto naozaj funguje, nie je to nič nové. Ak môžem teda povedať, a to mi dali chalani dnes čísla, ešte k tým zmenám. Máj a jún, tento rok. Čiže tie nové cestovné poriadky, a to sa týka Lubiny, hej? Alebo linky, ktoré idú cez obec Lubina, tak? V máji bol pokles za celý mesiac, pokles 400 ľudí. V júni bol nárast 450 ľudí. Čo sa stalo za tie dva mesiace, máj a jún? My sme si nejaké odpovede, otázky dali, aj odpovede sme si dali, aj Jaro si dal, ty si si dal tiež otázku aj odpoveď, pán poslanec. Ja nechcem hovoriť tak, že či nám to niekto bojkotoval, v tom máji, ale proste v júni ten nárast je ešte viac ako bol, teda pokles v tom máji. Takže v júni už cez obec Lubina, tie linky, ktoré idú, bol nárast cestujúcej verejnosti 450 ľudí, čiže ešte viac, ako bol pokles v máji. A toto nám nikto nespochybňuje, lebo to sú naozaj údaje z TransDaty, z tých strojčekov. My presne vieme, kto, kedy, odkiaľ, kam cestuje. Kde prestupuje, vieme všetko. Ak chce niekto spochybňovať aj TransDatu, tak potom už neviem. Už neveríme potom nikomu a ničomu, hej? A myslím si, že tá taktová doprava, ktorá sa zaviedla teraz v dvoch okresoch, okres Myjava a okres Nové Mesto nad Váhom, aj vďaka tým číslam je zavedená dobre. Tie zmeny, aj sme sa dohodli na zmenách niektorých, kde boli časové posuny... Ďakujem aj petičnému výboru aj ďalším, ktorí boli na tých osobných stretnutiach, kde sme teda si upravili niektoré

časové polohy, niekde neviem, či bola zastávka chýbala, potom zastávka na znamenie a ďalšie, ďalšie takéto veci. Ale, na jednej strane teda sme ušetrili finančné prostriedky v podobe menšieho počtu autobusov, ktoré máme. Šoférov bolo málo a šoféri, chudáci tí chalani museli robiť aj nadčasy, atď., čiže tí neboli akože prepustení, hej? Tí šoféri, neviem koľko, či odišli niektorí, alebo neodišli, alebo niektorí odišli len... Niektorí odišli a boli presunutí aj na iné pracoviská. Takže tam, pokiaľ vieme využiť cez SAD-ky týchto šoférov, tak ich naozaj využijeme aj na iné linky. Takže na jednej strane sme ušetrili finančné prostriedky, a na druhej strane sa ten počet tej cestujúcej verejnosti zvýšil. Myslím, že to bol dobrý krok. Ono to vždy trvá nejaký mesiac, dva, možno aj tri mesiace, kým sa to uprace, kým sa to usadí. Začali napríklad, tú taktovú sme spravili, kde? V takom malom sme spravili v Papradne, hej? Roman tu už není. Roman tu už, starosta, tu už nie je. Takže tam sme zredukovali neviem koľko autobusov, šoférov a vozíme tam viac ľudí, viac cestujúcej verejnosti ako predtým. A jak je to možné? Je tak? O koľko? O 12%, nie?

Ing. Stovička:

Áno, 11%. Papradno sa zavádzalo taktová doprava pred dvoma alebo troma rokmi, ak teda správne hovorím, a je tam nárast cestujúcich za to obdobie o 11%, cez 11%. Takisto bola zavedená, myslím, že je Kšinná okres, tam takisto bola zavedená, takisto tam bol nárast cestujúcich. Čiže tá taktová doprava, je to rozloženie ponuky, tých spojov v čase, v priebehu dňa. Tí ľudia, tým sa stala atraktívnejšia pre nich tá doprava, pretože sa neviažu na konkrétne časy, ale vedia, že každú hodinu, každé dve hodiny im ide autobus, čiže aj tie svoje povinnosti si vedia lepšie prispôbiť. Čiže ukazuje sa, ako tá taktová doprava v tom regióne našom, či to je Papradno, alebo sú to aj tie Čachtice, čo nám chodí ten spoj. Sú tam nárasty cestujúcich, čiže ukazuje sa to ako správny krok.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Takže nechajme tých chalanov pracovať, sú to mladí ľudia, boli spochybňovaní. Nevieť prečo sú spochybňovaní, že prečo sme nedali robiť nejaký takýto nový plán odborníkom zo Žilinskej univerzity. Stovička a aj tí ďalší chalani, oni študovali na Žilinskej univerzite. Tak to asi poznajú. Chalani robili aj nový grafikon, nové cestovné poriadky v krajskom meste Trenčín. Tiež to funguje, takže skúsme, nechajme aj mladým priestor. Ja som na druhej strane, teda aby to nebolo len tak, že mladí chalani, že môže sa mýliť každý, tak som preto aj pri každej zmene tých cestovných poriadkov dal ako súčasť tej komisie, ešte predtým, než sa pôjde rokovať so starostami, so samosprávami, tie zmeny tých cestovných poriadkov, som prizval ešte aj odborárov. A jak sa volajú? Nie taxátori, tí čo sú zo SAD-ky.

Ing. Stovička:

Dispečeri, alebo strojcovia cestovných poriadkov.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dispečeri alebo strojcovia cestovných poriadkov. No dispečeri, alebo tí plánovači. No, strojcovia tých cestovných poriadkov. Takže, aby si to ešte prežuli predtým, než sa pôjde všetky tie zmeny robiť, lebo

šak, človek sa mýli, vie sa pomýliť, atď., vieme upraviť potom aj niektoré veci, a preto, aby si to celé ešte prežuli, aby počúvali aj tie skúsenosti tých šoférov, SAD-ky Trenčín, ale aj SAD-ky Prievidza a potom, tu je taký medzikrok, sme urobili, a potom, aby išli vlastne komunikovať aj s tými samosprávami jednotlivými. Nemôže nikto nič povedať, proste na jednej strane znižujeme a plníme požiadavky NKÚ. Znižujeme tie náklady, lebo tu vidíme, a tie príklady sú už tu, že vieme znížiť tie náklady, a na druhej strane teda zabezpečujeme väčší počet tej cestujúcej verejnosti, ktorá cestuje tou verejnou osobnou dopravou. Môžu sa vyskytnúť naozaj osobné prípady. Viete, kedysi sa chodilo do roboty na 1, 2, 3 zmeny, teraz tu sú 4-zmenky. Iné firmy začínajú v inom čase, končia v inom čase. Školy niektoré tiež majú tie posuny tých časov. Neviem, či sme sa aj dohodli s niektorými školami, že niektoré školy posunuli čas do školy, atď.. Lebo to nevieme dať. My to nevieme na 100% urobiť každému. Nevieme. Každá firma začína inak. Každá škola začína inak. Takže tú väčšinu, proste musíme obslúžiť tú väčšinu. My to inak nevieme dať. Neviem, menili sme nejaké časy s niektorými obcami?

Ing. Stovička:

Áno, niektoré školy sa menili, a aj pán starosta z Lubiny posúval začiatok vyučovania.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Aj u teba sa tiež pár minút sa posúvalo to vyučovanie. Takže, keď sa vieme takto dohodnúť, samosprávy aj s TSK, tak vieme tú obsluhu urobiť. Ako, urobili tí naši chalani maximum, preto ja si naozaj za tým stojím, tak, ako to urobili a toto čaká vlastne celý kraj. Takéto zmeny. Taktová doprava, viac na tie vlaky zabezpečovať, to hovorím, viac teda o tom Považí. Robia sa uzly. Pani primátorka z Púchova tu už nie je, čo, odišla. Tam sa spravil pekný uzol dopravný. Železnica, tá železnica teda je na tri smery. Sever, juh a ešte aj na Moravu, a plus je tam teda integrovaná autobusová stanica, čiže to je jeden z veľmi dobrých príkladov, ako teda zintegrovat túto dopravu, vlakovú s autobusmi a s ďalšími, ak sú tam ešte aj ďalšie parkoviská, stojany na bicykle, atď.. Proste o tom to je, v jednom mieste má takýto bod, integrovaný, kde sa viac druhov dopravy stretáva, čiže toto budeme určite podporovať. A teraz vlastne, keďže sa spravil železničný uzol Žilina, tak už sa vlastne vracia aj ten takt železničná doprava do pôvodného stavu, tak? Takže na to vlastne sú naspäť budú upravené tie autobusové spoje. Našou úlohou je voziť proste, keď človek cestuje ďaleko, ide ďaleko, doviezť na najbližšiu železničnú stanicu, a tú veľkú dĺžku sa človek prevezie vlakom, potom zasa prestúpi v danom meste, napríklad Bratislave. Vrátim sa ešte teda k tej doprave, však Jaro ty si tu, si primátor Brezovej. Aj na Myjave, keď sme teraz rušili niektoré tie spoje, priame spoje, z kopaníc Myjavských a Staroturanských, priamo do Bratislavy, hej? Však na našom území, území Trenčianskej župy, to je koľko km?

Ing. Stovička:

Asi nejakých 20.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

20 km asi, možno ani nie na hranicu s TTSK. Čiže väčšina toho diaľkového spoja, to je diaľkový spoj, normálne, tak ide cez TTSK. A tam sme sa dohodli a urobili sme aj tie možnosti, že s jedným prestupom. To je kde?

Ing. Stovička:

V Novom Meste.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

V Novom Meste alebo Piešťanoch. A sme dokonca to zráтали, že pre niektorých je to lacnejšie a dokonca aj s tým jedným prestupom, keď využijú vlak, niekedy to bol o 23 minút skôr?

Ing. Stovička:

Niektoré o 23 a niektoré tak 5 minút v priemere, to je najrýchlejšie, boli o 5 minút rýchlejšie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

O 5 minút rýchlejšie. Niektoré, keď ste využili ten vlak, oproti tomu priamemu spoju tomu autobusu, tak ste sa dostali o 23 minút skôr do Bratislavy. Napríklad, hej? A som veľmi rád, že sa zavádza aj ten národný integrovaný cestovný lístok.

Ing. Stovička:

Už je zavedený.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Už je zavedený. My sme pristúpili k tomu aj s obidvoma auto-dopravcami, SAD-kou Trenčín aj SAD-kou Prievidza. A bolo tu aj v tom otvorenom liste, tu bola jedna vec, že tá dodávka, že aké tam budú zľavy, tarify, tam bude normálne strojček. Čiže budú zabezpečené všetky tie tarify, ktoré máme aj v autobusoch. Čiže to bude normálne fungovať. Takže nešírme, prosím vás, nejaké zlé veci, nejaké poplašné správy. Ja sa ospravedlňujem všetkým tým, ktorí možno sa nedostanú do tej práce tak, ako sa dostali niekedy, ale nie je to toľko ľudí a my to nedokážeme, proste každých 5 minút vyslať ten autobus, aby odviezol toho človeka, proste nedokážeme to. Ale keď vidím, že na jednej strane šetríme verejné zdroje, šetríme peniaze daňovým poplatníkom, a na druhej strane nám rastie počet cestujúcej verejnosti, tak asi to nerobíme zle. Čiže tu chceme naozaj, naozaj apelovať aj na ostatných, aby to takto pochopili. Skôr si sadnime aj pri tých ďalších zmenách, že poďme to teda spoločne promovať pozitívne, že dobre, tuto bude takáto zmena, ale tú zmenu vieme nahradiť iným spôsobom, atď.. Cestovné poriadky sa... Šak ja som chodil, keď som chodil do Dubnice na priemyslovku, hej, z Dohňan, tak som mohol chodiť vlakom alebo autobusom. To si pamätám, do školy sme chodili proste s tými robotníckymi autobusmi, to boli tie staré Ikarusy ešte, tie harmoniky, hej, to bol plný ten autobus. Ja som sa v Púchove nemohol do toho autobusu niekedy aj dostať. A išli sme s robotníckym autobusom do školy. Ja som na tej priemyslovke čakal, aj trištvrte hodinu, aj 50 minút na začatie vyučovania. To nie je teraz, že vás autobus doveze, doveze vaše dieťa, alebo aj stredoškolačka, študenta, 5 minút pred vyučovaním. To sa nedá. To sa nedá. Ja som proste v tej škole čakal, v tej Dubnici. Trištvrte hodinu, keď začne vyučovanie. A potom tiež. Tak buď som išiel naspäť

vlakom z Dubnice, že som si to odbehol na stanicu železničnú, alebo som išiel spreď priemyslovky autobusom, ale tiež sme čakali. A sme mali rôzne hodiny. Jeden deň bolo 5 hodín vyučovanie, druhý deň 6 hodín vyučovanie. Rodičia povedali čakaj, že nepošlem pre teba auto. Však nemali jaké. Takže to sú všetko veci, ktoré menia a ten svet sa naozaj zmenil. Tie cestovné poriadky, gro tých cestovných poriadkov bolo z 80-tych rokov. Či je to Horná Nitra územie, alebo Považie. A to sa strašne veľa zmenilo za tie roky. Veľa sa toho zmenilo za tých 30, koľko, 35 či aj 40 rokov. Tie požiadavky sú stále iné, stále iné, iné, iné. Takže snažíme sa to naozaj, aj povedali chalani, z čoho sme vychádzali, z akých čísel, atď., či to bolo aj sčítanie obyvateľstva, kto kde, ako robí a tak ďalej. A najviac nám dali tie údaje, tie dáta z tej TransDaty. To sú normálne elektronické dáta, údaje, to je kvantum informácií, ktoré sú neodškriepiteľné. Tak to robíme. A ešte raz chcem im poďakovať za toto, že to takto pripravili, a chcem poďakovať aj druhej strane, aj tí, ktorí nás veľakrát požiadali, že tuto to nefunguje dobre, tuto to nejde takto. Vyhoveli sme v niektorých veciach, ale nemôžem pridať ďalší autobus, ďalšieho šoféra. To, že žiadate aj v tom otvorenom liste, že pozastavuje zastupiteľstvo platnosť redukcie spojov, a že sa vráti naspäť k tej obsluhu, ktorá tu bola predtým. Ja nemám navyše 2 alebo 2,5 milióna € vrátiť to naspäť. Nemáme. A to by sme išli aj proti odporúčeniu NKÚ. Takže, toto som potreboval proste objasniť, vysvetliť. Viete, veľakrát zas prídu z druhej strany tých 90% ľudí, ktorí nevyužívajú verejnú osobnú dopravu. A prídu nám tu nadávať, prečo vozíme prázdny vzduch. Prečo idú tri autobusy za sebou? Modrá vlna. Prečo idú tri autobusy za sebou? Prestupy. Prečo nevyužívame prestupy? A tak ďalej, a tak ďalej. Tiež sú to daňoví poplatníci. Povedzte, čo máme robiť? To je 90% obyvateľov Trenčianskeho kraja. A chceme pre tých 10% Trenčianskeho kraja poskytovať tú službu verejnej osobnej dopravy. Chceme. Ale normálne za racionálnych čísel, za racionálnych podmienok, ktoré nám teda ten rozpočet umožňuje. A to, čo nám hovoria aj kontrolné orgány. Veľa sa zmení určite aj budúci rok, keď bude obstaraný, noví poskytovatelia verejnej osobnej dopravy. Budú to nízko-nástupové, alebo teda low-entry sa to volá, autobusy, budú tam kopa, kopa ďalších služieb v týchto autobusoch, takže aj to si myslím, že zvýši záujem tejto verejnosti o verejnú osobnú dopravu. Budú tam nové odbavovacie systémy, sa bude dať všetkým možným platiť, aj nemožným pomaly, okrem v naturáliách. A to zas bude ďalší veľký skok pre tú dopravu, a my sme už aj do tej súťaže zadali proste tú obslužnosť takýmto spôsobom. Taktová doprava, menej autobusov, menej vodičov, proste chalani to všetko vyrátali, prerátali a tam sa môžeme pomýliť len veľmi málo. Tie veci sa potom postupne budú dopilovávať, ale nebude to žiadny omyl, že by sme skočili do nejakého vzduchoprázdna, alebo do nejakej slepej uličky, takže... Dáme tomu šancu, vidíte, aj ten máj, jún si to sadlo, tie veci aj v Lubine, a my veľmi radi privítame aj tú spoluprácu samospráv, miest a obcí. Hovoril som to tu na rôznych príkladoch, ktoré sme riešili spoločne aj minulý rok, ktoré riešime aj tento rok, a určite sa budú riešiť aj tie, to ďalšie obdobie.

Takže toľko z mojej strany. Otvorená diskusia je, prihlásený je pán poslanec Wolf. Martin, ty chceš tiež vystúpiť ako starosta? Bez hlasovania máš na to nárok zo zákona aj z Rokovacieho poriadku. Potom pani poslankyňa Novotná chcela reagovať na mňa, aj Dušan Bublavý, v dvoch minútach, alebo chcete vystúpiť v rozprave? Faktickú, takže teraz dáme slovo pani poslankyni Novotnej, má dve minúty, nech sa páči.

PhDr. PaedDr. Novotná:

Ďakujem pán predseda. Je o mne známe, že využívam verejnú dopravu ozať vo zvýšenej miere a preto aj sa na mňa obracia veľmi veľa obyvateľov, ktorí ju tiež využívajú, ale aj tí, ktorí ju nevyužívajú. Čiže presne tak, ako si povedal, tie pripomienky sú aj takéhto druhu, že prečo voziť vzduch? Po zmene grafikonu sa nespokojnosť aj v našom okrese zvýšila a konštatovali niektorí, že chcú, aby tie autobusy chodili. No tak sme sa dohodli s pánom vedúcim Stovičkom na osobných stretnutiach. Niektoré sme museli absolvovať aj opakované, ale nakoniec tí občania pochopili, že petícia nepomôže, pretože tie čísla jednoducho nepustia. No a nakoniec som sa stretla a stretávam sa po zavedení tej taktovej dopravy aj s pochvalami. Konštatujú, že im to vyhovuje, vedia si napláňovať, vedia, že ten spoj pôjde aj častejšie, že ich zoberie k tomu lekárovi a rovnako aj sa dostanú potom po určitom čase domov. Takže, chcela som to povedať, lebo taká je pravda. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pani poslankyňa. Pán poslanec Bublavý s reakciou na mňa, hej? Faktická 2 minúty, hej, nech sa páči.

Mgr. Bublavý:

Pán predseda, reakcia na teba. Keďže sa poväčšinou rozprávalo o našom okrese, okres Nové Mesto nad Váhom, ktoré zastupujeme, tu spolu s kolegami, tak aby si aj členovia petičného výboru nemysleli, že my sme nerokovali aj s pánom Stovičkom, ktorý je zodpovedný za dopravu. A snažili sme sa nájsť rozumné riešenie na to, aby ľudia mali zabezpečenú dopravu, deti do školy dopravu, ale aby sme aj nevozili vzduch. Tak ja verím tomu, že táto spätná väzba na tých posledných dvoch mesiacoch, ktoré pán predseda spomínal, že bolo navýšené, ľudia a do dopravy boli viacej zapojení, že to by malo byť to, čo sa podarilo touto reorganizáciou dopravy. Dúfam, že aj do budúcnosti tomu tak bude, a komunikácia so starostami, so samosprávou, kde sa hľadali riešenia a doladenie tých časov odchodov, aby zbytočne potom ľudia, keď ich o minútu skôr vyštartoval autobus a že potom museli čakať nejakú polhodinu, hodinu, že to sa všetko tie muchy vychytali. A že aj do budúcnosti tá doprava aj v našom okrese bude zabezpečená tak, ako aj pán starosta z Lubine, ktorý je tu prítomný, a ktorý bude komunikovať, kde sám zabezpečuje tú dopravu, aby bola zosúladená s TSK preprava našich obyvateľov. Ja len dúfam, že ten petičný výbor to nerieši tak, že keďže sa blížila aj komunálne voľby, aj voľby samosprávne, že aby to nebolo na nejaké zviditeľnenie. Ja pevne verím, že im tiež ide o dobro našich obyvateľov, a nášho okresu. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Wolf, nech sa páči do diskusie, a potom, Martin, tebe ako starostovi dám slovo.

Mgr. et Mgr. Wolf:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, milé kolegyne, kolegovia, verejnosť, vzácni hostia. Ja by som možno len na úvod... Sám som absolvoval niekoľko reforiem, aj v pozícii teda štatutára, exekutívca tých reforiem, a chcel by som sa veľmi pekne poďakovať za ten kultivovaný prejav tej pani, ktorá tu bola zástupkyňou petičného výboru, lebo nie vždy sa tak deje, a toto je veľmi by som povedal taká kontroverzná téma, a naozaj bolo vidieť, že tie emócie išli bokom a vyslovene vecne zhodnotila to, ako tú situáciu vnímajú aj na základe nejakých faktov a skutočností, ktoré tam uvádzala pri tom svojom vystúpení, takže ďakujeme veľmi pekne za takýto kultivovaný a taktný prejav, a prednes tej petície. A teraz by som prešiel, pán Stovička, ja by som sa najskôr chcel opýtať vás jednu otázku, že či ste porovnávali ten nárast počtu cestujúcich s povedzme nárastom tržieb, alebo príjmov z toho cestovného, že či sa to reálne takéto niečo urobilo? Ja hneď aj poviem, že prečo sa, asi viete, prečo sa na to pýtam, kvôli objektivizácii tých údajov prestupujúcich. Lebo už to tu bolo spomínané aj mne, teda adresovali presne takéto nejaké pripomienky ľudia, verejnosť, že či sa porovnávala tá prestupnosť, a že či náhodou neboli skresané tie údaje. Vy ste to vyvracal, a ja sa preto pýtam na to, že či sa to porovnávalo aj s nárastom 4%, potom tam bol spomínaný aj nejaký 12%, či sa to odrazilo aj v tom náraste tých tržieb, alebo teda príjmov z cestovného?

Ing. Stovička:

Neviem vám na toto konkrétne povedať, aký je tam nárast tržieb, samozrejme, že zvýšený počet cestujúcich prináša so sebou aj nárast tržieb, a tým, že to dopravca nám posielal v štatistikách raz mesačne, posielal nám to súhrnne, posielal nám to aj po jednotlivých linkách, čiže vidíme, že na tých linkách, aká je ziskovosť. Myslím, že minulé zastupiteľstvo som o tom hovoril, že priemerne na linkách prímestskej dopravy v našom kraji máme príjem z tržieb 60 centov/km. Máme linky, ktoré sme zaviedli ako úplne nové, taktové, máme tam príjem cez 70 centov. Čiže sme tam nad priemerom, tým celokrajským, ktorý máme, čiže určite to zaviedlo. Samozrejme, ja len poviem, že u nás na odbore presadzujeme skôr politiku a kampaň, aby si ľudia, ktorí pravidelne cestujú, kúpili mesačníky a trojmesačníky, 30-dňový a 90-dňový cestovný lístok, ktorý im zabezpečí lacnejšie cestovanie. Čiže my už teda sa snažíme propagovať tú dopravu a zviditeľniť ju aj na základe toho, aby teda... Čiže to možnože neprinesie nárast nejakých tržieb, ale zase nám to prinesie nárast tých počtov cestujúcich. Čiže to je to, čo vlastne my chceme. Ale samozrejme, že sledujeme aj tú vyťaženosť tých liniek cez tie príjmy na ten kilometer. A hovorím, máme linky, myslím, že to je linka na 765 Nové Mesto-Piešťany, a myslím, že aj na Čachtice, na Vrbové, máme cez 70 centov príjem. Priemer máme 60, čiže tie linky sú pre nás nadpriemerné.

Mgr. et Mgr. Wolf:

Rozumiem. Ja som tou svojou otázkou nesmeroval v podstate k zisťovaniu tej ekonomickej situácie a hospodárnosti tých zmien, ale skôr naozaj ku kontrole toho, aby nedošlo k nejakému skresleniu tých údajov, lebo... Už tu bolo spomínané číslo, že 10%, približne, pán predseda, myslím, že aj ty si to spomínal, že zhruba 10% používa tú verejnú hromadnú dopravu. My sme sa o tom rozprávali aj na Komisii dopravy, že je to za mňa málo, až by som povedal žalostne málo, že možno skôr by sme sa mali snažiť o opatrenia, ktoré by zvýšili atraktivnosť, že nikto sa nebráni, si myslím, že tu v tejto miestnosti nejakým zmenám. Naopak je dobré a dôležité si povedať otvorene, že naozaj voziť vzduch a nehospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami nám určite neprinesie prosperitu do regiónu. Ale naopak, skôr tá atraktivnosť tej verejnej hromadnej dopravy, motivácia ľudí k tomu, aby ju viac využívali, môže priniesť taktiež tú hospodárnosť bez potreby a nutnosti zasahovať nejakým negatívne do tých návykov a zvykov, ktoré ľudia v minulosti mali. Čiže ak by sme to mali nejakým zistiť, ja som to hovoril aj na Komisii dopravy, že možno nejaký dotazníkový prieskum, ešte predtým, než sa vôbec nejaké zmeny začnú zavádzať, by nebol na škodu ten nejaký Plán dopravnej obslužnosti so sebou tie dotazníkové prieskumy prináša, a tie štruktúrované dotazníky nám vedia niekedy priniesť veľmi peknú spätnú väzbu, a potom aj to by mohlo niečo zohľadniť. Už to tu spomínala aj tá pani v tom svojom vystúpení, že aby sme ich nebrali ako štatistické čísla, že oni reálne majú za sebou každý nejaký životný príbeh, ktorý určite si zaslúži nejaký osobitý a individuálny prístup, ale na druhú stranu, chápem, ešte raz poviem, povinnosti hospodárnosti, ale za mňa ten dotazníkový prieskum by bol na mieste a skôr sa zaoberať nad tým, ako urobiť verejnú hromadnú dopravu atraktívnejšou. Ako skutočne ju sprístupniť ľuďom natoľko, aby pre nich ten pocit cestovania bol komfortnejší, aby sa, už to bolo povedané, dostali rýchlejšie, to vie byť veľmi často tá motivácia k tomu, aby začali využívať tie dopravné prostriedky, ktoré majú charakter hromadných. Taktiež tie dopravné uzly, my takisto ideme v našom meste pripravovať dopravný uzol, ktorým by sme radi sa potom zintegrovali aj s tou dopravou samosprávneho kraja, aby sme čo najviac priblížili ľuďom tie verejné hromadné dopravné prostriedky, aj potenciálne s nejakými alternatívami, bike sharingu a ďalšími, aby sme čo najviac ľudí dostali z áut, pretože už to tu bolo, znova to použijem, spomenuté, tento pojem, presadli do áut. Študenti sa poskladali, kúpili si nejaké lacné auta, presadli do áut. Ak presadne takto do áut viac ľudí, ktorí odídu z verejnej hromadnej dopravy, znamená to väčšie kongescie, znamená to ešte aj zhoršenie komfortu tej verejnej hromadnej dopravy, pretože sa môže stať, že tie autobusy začnú meškať. Znamená to horšie ovzdušie, boj s klimatickou zmenou, taktiež to negatívne ovplyvní... Čiže, ako, tých konotácií je strašne veľa, ktoré by sa dalo v kontexte tohto poukázať na ne, ale ja by som chcel primárne upriamiť tú pozornosť na to, že to rušenie tých spojov nemusí v zásade prinášať ten želaný výsledok, a že by sa to malo diať naozaj ruka v ruke aj s nejakým prieskumom, so zisťovaním tej spätnej väzby a možno ten procesný postup, ale to sme si už

povedali, mohol vyzerat trochu inak a potom aj tie výsledky mohli byť možno s iným výsledkom alebo s inou rezonanciou v tom verejnom priestore. Ja som len toľko chcel povedať, že je za mňa dôležité zisťovať tú spätnú väzbu aj od ľudí priamo, aj od cestujúcich a vyhodnocovať to nie len štatisticky, ale aj v kontexte toho, že sa skutočne jedná o ľudí, a o ich životnej príbehy a potreby. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán primátor, ja len chcem dodať jednu vec a zopakujem to znova, že ak by sme tie zmeny urobili tak, že nám tá verejnosť proste odtiaľ odíde, že prepravíme menej ľudí, ako to bolo pred tými zmenami, tak to by bolo naozaj veľmi zle. A to sa potvrdilo aj na tých číslach, ktoré tu dnes zazneli. Že napriek tomu, že sme zredukovali niektoré spoje, zredukovali sme autobusy, počet autobusov, počet šoférov, tak na druhej strane nám narástol ten počet tej cestujúcej verejnosti, tak asi ten krok bol dobrý, a to, čo hovoríš ty, ja verím tomu, že ten záujem tej verejnosti príde budúci rok, keď budú aj nové služby, nové autobusy, a že to bude fungovať úplne inak. Myslím si, že takýmto spôsobom budeme vedieť aj tú verejnosť nalákať na tú verejnú osobnú dopravu. Však o to nám všetkým ide. Nech sa páči, pán starosta. Ešte medzitým, pán poslanec Wolf, s faktickou, nech sa páči.

Mgr. et Mgr. Wolf:

Pán predseda, ja len v krátkosti s faktickou, že na mňa sa tiež obrátili nejakí ľudia a oni teda tie čísla nejakým spôsobom spochybňovali, alebo znižovali hodnovernosť, čiže preto, a z tohto dôvodu som ja na to poukazoval. A aj u nás, v našom meste bola k tomu naozaj rozsiahla diskusia, však potom nakoniec došlo teda k tomu, že sa nejaké spoje obnovili aj s našou participáciou a dnes si myslím, že je to oveľa stabilizovanejšie a my sa teda pripravujeme na zavedenie vlastnej mestskej hromadnej dopravy, čo budú obrovské náklady s negatívnym dopadom na náš rozpočet, ale teda rozhodne vnímame tú tému verejnej hromadnej dopravy ako niečo, čo si zaslúži tú pozornosť a aj vynaložiť tie finančné prostriedky na to, aby sme tú dopravu v našom meste zabezpečili. A verím, že aj v kraji sa to teda postupne podarí zlepšiť. Je to dôležitý nástroj mobility.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Áno, a ešte, ak dohodne sa zmluva podobná ako s mestami Trenčín, Partizánske, Považská Bystrica o spoločnom území medzi mestom Dubnica, tak to bude ešte lepšie určite. Pán starosta, nech sa páči. Martin Beňatinský, starosta obce Lubina.

Ing. Beňatinský:

Veľmi pekne ďakujem za možnosť prehovoriť k tomuto plenu. Vážený pán predseda, vedenie TSK a vážení pán poslanci a verejnosť. Dovoľte mi, aby som z tohoto miesta povedal, že sme boli postavení pred neľahkú úlohu, ale hlavne do nepríjemnej situácie. No napriek tomu, že vznikla takáto vec, sme sa dokázali s TSK dohodnúť, to čo pán predseda už tu hovoril. Za našu obec môžem povedať, že už pripravujeme mikrobuses k tejto akcii, to musím poďakovať pánu podpredsedovi, pánu Bartekovi za rýchle vybavenie a samozrejme aj pánu Trstenskému, s ktorým som hovoril pred pár minútami, a toto bol tuším jeho sen, takýto. Pán predseda, my sa poznáme dlhšie ako 16 rokov, ako som

starostom, dobre viete, že rád prijímam racionálne rozhodnutia, a že toto, aj keď bolestivé rozhodnutie, ale bolo racionálne. Kopanice Lubinské, aj tie Bzinské, možno aj tie ostatné sú veľmi riedko osídleným územím, to je pravda. Uvidíme, ako sa ujme takáto doprava. Možno pán primátor a zároveň poslanec TSK, si potom môžeme povedať, či sa tá mobilita zvýšila, že Lubina a Bzince budú tou prvou lastovičkou tých malých nízko nákladových autobusov. Takže, samozrejme, je to všetko otvorené, ale v prvom rade ďakujem za to, že sme sa mohli dohodnúť, aj napriek ťažkej situácii, že sme boli postavení do situácie medzi našich občanov, pre ktorých veľa toho robíme, ale aj k finančnej stránke sme boli postavení, teda tak, že naozaj dúfam, že tá dohoda bude platná a bude funkčná. Ešte raz vám veľmi pekne ďakujem a prajem veľa úspechov v ďalšej práci.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Pán podpredseda Bartek s faktickou, na vystúpenie pána starostu, nech sa páči.

p. Bartek:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, ja by som sa aj chcel tebe naozaj poďakovať. Sedeli sme k tejto téme nie raz aj s tvojim kolegom pánom starostom zo Bziniec pod Javorinou, Dušanom Málikom, a chcem sa vám naozaj obom poďakovať, pretože tak, ako sme sedeli, ohľadom situácie s dopravou, v obciach za Váhom, napríklad s pani starostkou obce Nová Lehota, s pánom starostom Starej Lehoty, Modrovej. Nespočetne mnohokrát, mnoho telefónov, alebo rozhovorov s pánom Stovičkom, kde sme dokázali naozaj veľmi pokojne, vecne prísť k výsledku takému, ktorý je ku prospechu všetkých občanov. Tak ja sa vám chcem, páni starostovia, obom, poďakovať za tento dialóg. Správne si spomenul, že naozaj obec Lubina podá tú pomocnú ruku. Som rád, že sme tým 8-miestnym autom, ktoré tam bude, už teda je, v majetku obce Lubina, máš kľúče na stole, tak ako sme boli dnes ráno spolu na obecnom úrade, a takéto isté riešenie pevne verím, že bude realizované aj v obci Bzince pod Javorinou, a budeme hľadať naozaj možnosť, ako sa dá, nie ako sa nedá. Ja nikoho, žiadneho občana nášho okresu neberiem ako číslo, ako štatistiku. Ja chápem, že keď sa zavádza niečo nové, môžu z toho vzniknúť obavy, môžu z toho vzniknúť stresy, každý jeden príklad je individuálny, každý jeden musí byť vyslyšaný, preto je to dôležité, a naozaj ja nemám ani tú petíciu občanom nášho regiónu za zlú, skôr je to o tom, aby sme naozaj hľadali to, akým spôsobom to vylepšiť čo najlepšie. Aj tá doprava, aj ten harmonogram je stále živý organizmus, naozaj, ako to už bolo viackrát povedané. Ale aj tie fakty a tie dáta, ktoré hovoria jasne, že za menej peňazí dokážeme urobiť väčšiu obsluhu a prepraviť viacej občanov, tak prosím, naozaj komunikujme, hľadáme tú cestu, ako sa dá, nie ako sa nedá. Ďakujem veľmi pekne, a ďakujem aj pánom starostom, aj všetkým naozaj, ktorí konštruktívne pristúpili k tomuto problému, a ďakujem aj tebe, Martin, veľmi pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán podpredseda, za vystúpenie. Pán poslanec Ďureje, nech sa páči.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, kolegyne, kolegovia. Priznám sa, že je to veľmi náročná téma, a tak by som povedal, že aj výnimočne súhlasím s kolegom Bublavým, ktorý povedal niečo v tom zmysle, že už je také leto, jeseň, pred voľbami, že nepodme to politizovať. Ale, aj napriek tomu by som veľmi rád poprosil odbor dopravy, aby sa na problematiku aj to, čo je v petícii, alebo čo petičný výbor žiada, ešte sa tým zaoberal, využiť na to letné mesiace. My teda, alebo ja, s odborom dopravy komunikujem v iných veciach, alebo zmenách dopravy v našom okrese. Máme také naplánované stretnutie, ak budeme mať všetky dáta, ktoré som si ešte vytiahol od iných orgánov, ako odbor dopravy, napríklad mesta Prievidza, alebo podobne, tak potom sa veľmi rád stretnem, a k tým témam sa budem vyjadrovať na takej pracovnej pôde s nimi. Ale musím zareagovať, že ani nepodporím toto uznesenie nevyhovieť tej petícii. Budem naozaj, alebo apelujem na odbor dopravy, aby leto využila na korigovanie niektorých spojov. Za všetky argumenty spomeniem, v Moravskom Lieskovom mám rodinu, mám veľa známych a zo Bziniec-Hrubej Strany na Moravské Lieskové, to nemôžte dať, 25 kilometrov. Ja chápem tu taktovú dopravu. Niekde sa dá využiť v nejakých aglomeráciách, v mestskom prostredí, ale smerom na kopanice to nie je najšťastnejšie riešenie. Chápem ho. Je to o peniazoch, nehovorme si, že je to o šetrení verejných zdrojov. Práve preto si tu budeme pingpongovať argumenty. Ja som za, ja som proti. Ja si počkám, lebo niekoľkokrát tu padlo, že proste musíme dávať do dopravy menej peňazí, alebo šetriť peniaze. Ten argument tu padol niekoľkokrát. No schválne, potom budeme, keď budeme mať ten nedoplatok na verejnú dopravu, tak si všimnem Považie a Trenčín, aký ten nedoplatok veľký bude. Ja s tým osobne problém nemám, lebo verejná doprava niečo stojí, niečo stáť musí, sú to mzdy tých ľudí, ktorí nás vozia, vozia naše deti do, v mojom prípade, základnej školy. Mzdy nikdy nepôjdu dolu, ceny PHM nikdy nepôjdu dolu. A preto by som veľmi krotil očakávania, že niekedy budeme na dopravu vynakladať menšie zdroje. To radšej zrušme samosprávne kraje, ak by nemali financovať verejnú regionálnu dopravu. Ale mne na tomto stretnutí a na tejto diskusii ešte chýba, poprosil by som aj, nazvime to, členov petičného výboru, alebo tej skupiny, vyjadriť sa, ak by som mohol poprosiť ešte, ak by niekto prišiel k mikrofónu, k tomu argumentu nárastu cestujúcich. Keď si urobím súvahu nárastu cestujúcich, mne to vychádza, nemusím byť v matematike nejaký dobrý, ale medzi 4-10% na tých linkách. Nevie, či je vo vnímaní hodnoty za peniaze to, čo chceme. V zmysle, ak nejakým spôsobom odrežeme priame spoje tam, kde ich tie priame spoje potrebujeme. A určite, a za to som aj vďačný, že viaceré školské spoje sa vrátili, čiže cítim, že to je aj živý mechanizmus. Čiže práve preto apelujem, aby najmä tie školské spoje alebo smerom, kde nám ľudia chodia za zdravotníctvom, boli ešte nejakým spôsobom prehodnotené, a preto toto ja zatiaľ nepodporím nevyhovenie tej petície, práve naopak. S tým, že mne je zase na druhej strane jasné, že kraj môže vyskakovať len do takej miery, na čo má peniaze, a práve preto sa chcem opýtať, neviem, či je tu pán Stovička? Aha! Spomenuli

ste, alebo však častejšie komunikujeme, že sa pripravuje Plán dopravnej obslužnosti nový, alebo teda, že či je tomu tak proste. Len toto by som potreboval vedieť. Len áno, nie. Ešte by som dokončil svoj výstup dvomi vetami.

Ing. Stovička:

Plán dopravnej obslužnosti je zo zákona nadradený celoštátnemu Plánu dopravnej obslužnosti, ktorému sa my musíme prispôbiť ako kraj. Celoštátny Plán dopravnej obslužnosti ešte nebol vydaný, čiže po vydaní tohto celoštátneho Plánu dopravnej obslužnosti bude následne pripravený náš nový Plán dopravnej obslužnosti.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Dobre, čiže budeme nejakým spôsobom pripravovať tento dokument, tak si na to sadnite s minimálne Regionálnymi združeniami ZMOSu, alebo s tými, ktorí žijú v tých regiónoch, ako starostovia a podobne, aby sme to PDO-čko mali vyskladané dobre. Aby aj tie koncové časti kraja mali nejakú obslužnosť. Za všetky spomeniem, napríklad pre okres Prievidza, časť Vyšehradné, Nitrianskeho Pravna, kde tiež by sme mali počítať aj s obslužnosťou sem do týchto krajov. Snažil som sa byť vecný, viacej hovoriť nechcem, súhlasím tam aj s pánom kolegom Bublavým, ale ešte, ak by som mohol poprosiť. Nieкого z vystúpenia na ten argument, lebo mne to vychádza naozaj nárast 4% cestujúcich.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte pán poslanec Ciran, nech sa páči.

Mgr. Ciran:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán predseda, milé kolegyne, kolegovia. Áno, je to zložitá téma. Niekoľkokrát aj ja som teda tu už jediný z okresu Myjava väčšinou, tak by som rád zareagoval, lebo sa to týka okresov Nové Mesto a Myjava. Ja viem, že je to teda zložitý. Boli aj u nás viaceré stretnutia v okrese Myjava, vyvrcholilo to minulý týždeň u nás, takto v pondelok, mali sme myslím s pánom Stovičkom, aj s kolegami, výživné trojhodinové stretnutie aj s občanmi a teda k niečomu sme sa dopracovali. Tiež som bol z toho v šoku, keď som sa podozvedal, aké to je naozaj drahé, že má kraj, ja neviem, 300-350 miliónový rozpočet, z toho polovička sú príjmy a z tých príjmov ide, ja neviem, 35 miliónov na tú MHD, alebo tie SAD-ky, ešte to nestačí. Čiže chápem, že sa teda hľadajú peniaze. Potom nemáme na nemocnicu, áno myjavskú, potom nemáme na opravu ciest, atď., takže chápem, že potrebujeme niekde nájsť peniaze, ale, jak hovorí jeden môj poslanec na zastupiteľstve, pán inžinier, vy máte vždy svoju pravdu, tá palica má vždy dva konce a my sme, ako povedal aj pán starosta z Lubiny, boli postavení pred takú hotovú vec, áno, mali sme stretnutia už od toho októbra, písali sme si mailly, veľakrát sme sa stretávali, ale v podstate tam boli sme postavení pred hotovú vec, a takto sa to proste, takto to bude a hotovo. Teraz, áno, nejaké drobné zmeny tam sú, ale ja to tiež tak vnímam, že nebolo to ako úplne tak presne pripravené a odkomunikované, ako by to mohlo byť. Aj keď možno vám sa zdá, že ste spravili pre to všetko, my si myslíme, že to mohlo byť možno aj ináč. Ja by som len pár príkladov povedal takých, aby to aj ostatní kolegovia vedeli, lebo ono... Nerobme z toho politiku, ale tá politika tu je,

lebo pred tými voľbami to je, a jednoducho to sa dotýka všetkých občanov toho kraja, a uvidíte sami, že my sme taký možno lakmusový papierik a takto, keď za rok, za dva budete robiť okres Trenčín, neviem, Prievidzu, atď., tak uvidíte, do akých sa dostanete aj tam problémov, lebo tam je samozrejme ešte viac ľudí, jak na tých kopaniciach. Napríklad, ako pán predseda povedal, že ten autobus do tej Bratislavy sa, ako teda zrušil z Myjavy cez Brezovú do Bratislavy. Ľudia tam boli zvyknutí 50 rokov, myslím, že chodiť, a majú prestupovať teraz v Jablonici. Ale Jablonica to je proste malá dedina, v Trnavskom kraji, tam máte prestúpiť, tam má byť ten prestupový bod, ale ten autobus, čo ide zo Senice do Bratislavy, mi častokrát povedali, vás nezoberie, lebo je plný. Alebo tam máte čakať, keď idete dve hodiny, dve a pol z Bratislavy, áno, cez Trnavský kraj. Chápeš NKÚ vám povedal, že nemôžete obsluhovať ľudí a platiť peniaze z nášho kraja pre ľudí z Trnavského, alebo cudzieho kraja, ale ten človek tam za dve a pol hodiny príde, a nemá tam ísť ani kde na záchod. Nie je tam záchod, nie je tam čakáreň, je tam, nie je tam osvetlenie, sú tam rôzne problémové osoby sa tam pohybujú, čiže tí ľudia sa boja. Nechcú tam potom chodiť. Čiže my ich trochu aj týmto vyháňame z tých autobusov, lebo to nemáme zabezpečené. Ja by som chcel aj z tohto dôvodu poprosiť, požiadať pána predsedu, prípadne aj v Národnej rade, pán Stovička mi povedal, že sa pripravuje zákon nový o tom, aby tieto prepravné uzly, alebo tie, napríklad tá Jablonica, alebo trebárs aj Krajný, aby sa to dostalo do zákona, že ako to má vyzeráť, lebo tie čakárne sú zrušené, a tí ľudia potom nemajú kde čakať, nemajú kde ísť ani na ten záchod. Chápeš, taktová doprava, OK, budeme prestupovať, že vraj v Čechách to je už 20 rokov, všetci si zvykli, stúpa počet cestujúcich, úplne tomu neverím, ale dobre, môže byť. Na tých kopaniciach sa to podľa mňa úplne nepodará, lebo tam je málo ľudí na rozptýlenom území. Čiže toto je jeden taký bod, ktorý možno, my sme sa dohodli, že by ste oslovili ten Trenčiansky kraj, pána Viskupiča, či by náhodou nepridali ešte jednu linku z tej Myjavy do tej Bratislavy, cez tú Trnavu. To by som poprosil, či by teda bolo možné. Potom sa v rámci toho, tých zmien zrušil aj autobus priamy, ktorý išiel z Brezovej do Trenčína, to napríklad na tých stretnutiach nebolo povedané. Bolo povedané, že bude zrušený autobus do Bratislavy, čiže mimo kraj, naopak my sme zrušili priame spojenie mesta Brezová cez Myjavu, do, teda krajského mesta, pritom z Myjavy idú dva, ale pán Stovička povedal, že bude sa na tom pracovať, a že by jeden teda išiel priamo z Brezovej cez Myjavu, Nové Mesto, lebo tam máte aj Nové Mesto, potom nemocnicu, a do Trenčína. A ešte jeden poznatok, vlastne tam ohľadom, ako kolega povedal, vozenie tých detí by malo byť priorita do tej školy. Ja viem, že tam možno chodia dvaja, traja, ale my máme problém proste z Bukovca, aby sa dostali deti, buď čo chodia do školy na Brezovú, alebo na Myjavu. Tam chodia 3, tam chodí 5, ja to chápeš, je to málo, tiež vozíme ten vzduch, ale chodili dva autobusy, a teraz chodí jeden. Teraz chodí z Bukovca jeden na Brezovú, deti sú tam už o 7:00, on sa vracia na ten Bukovec, a vozí ich na Myjavu, tam prídu, dobre, 7:45, lenže tie deti tam nechcú, potom ich tí ľudia nebudú

dávať do tej školy na Brezovú, lebo tam hodinu čakajú. Ja som teraz rokoval s riaditeľom, možno dáme tú školu skôr o 10 minút, ak to teda prejde, je tam nejaká Rada školy, ale neviem, či to úplne pomôže tým rodičom. Čiže by som ešte možno poprosil, keď som túto počul, že máte v Lubine nejakú dodávku, či by nebolo možné niečo takéto menšie, pre menej ľudí, pre menej detí, lebo tam len deti chodia ráno z tohto Bukovca. Čiže tieto tri veci mám. Chápem to, chcem aj ja, aby sme teda šetrili verejné zdroje a nevozili vzduch, jak sa hovorí, ale niektoré tieto pripomienky, keby sa podarilo zapracovať, uvidíte sami za rok, že budete mať aj vy také problémy v iných okresoch, a dosť veľké. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán primátor, za tieto pripomienky. Ak to bude možné, zasa, máš konkrétne nejaké návrhy, ak to bude možné urobiť, tak samozrejme odbor dopravy to zapracuje, asi teraz neviete asi na to odpovedať.

Ing. Stovička:

Neviem, ale my toto všetko máme na základe toho stretnutia, čo sme mali minulý týždeň s pánom primátorom, čiže my to máme poznačené, riešime to. Myslím si, že sú veci, ktoré sa dajú zrealizovať, slúbiť vám, že či TTSK zavedie nový spoj na linke Myjava-Bratislava, to vám neviem. Samozrejme je tam z našej strany garantovaný ten prestup, my chceme len tých cestujúcich dostať na ten vlak. Viem, že z tej Brezovej je to trochu komplikovanejšie možno ako z Myjavy, ale aj preto teda riešime tam tú možnosť, že by ten autobusový spoj išiel priamo z Brezovej-Myjava a Trenčín. Čiže riešime to, hej, nedá sa to za týždeň, alebo proste, ale máme to. Chcel by som ešte, ak môžem, aj pán poslanec Ďureje hovoriť. Odbor dopravy vyhodnocuje všetky tie zmeny pravidelne, od zavedenia jednak teda zamestnanci Integrovanej dopravy chodia pravidelne sa voziť, spojmi chodia, vyhodnocujeme, sledujeme si to cez online program Ubian, ktorý nám ukazuje aktuálne meškania a odchody autobusov, ktoré každý deň teda tí chalani sledujú, ja si to sledujem rovnako. Tie inkriminované linky, ktoré meškajú, alebo ktoré majú problémy. Čiže my to dennodenne sledujeme, ako tá doprava funguje, ako ide a potom sa snažíme robiť tie ďalšie kroky, že robíme nejaké menšie zmeny. Čiže, áno. Odbor dopravy sa venuje, neznamená to, že sme zaviedli zmeny, a že už to berieme ako hotovú vec. Dennodenne to sledujeme. Takisto chalani sa vozia tými autobusmi, vozia sa koľkokrát celý deň, a dokonca ešte aj vykonávame odborný dozor, ktorý máme v rámci kompetencie ako kraj, čiže chodíme aj na kontroly priamo do terénu.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pani podpredsedníčka Porubcová ešte.

PaedDr. Porubcová:

Ďakujem, ja veľmi rýchlo, lebo už každý má toho veľa. Ja by som chcela, aby sme tu povedali a prísne odlíšili to, o čom teraz rozprávame. Lebo vyhovieť petícií je jedna vec, a ďalej pracovať na... ako skvalitňovaní týchto služieb, úplne iná. My v tejto chvíli, ak vyhovieme tejto petícii, znamená, že tu teraz niekoho zaviažeme, že musí niečo urobiť presne tak, ako to v tej petícii je napísané, a to si myslím, že nie je správne. Ja som učiteľka a riaditeľka

školy, a keď budeme rozprávať o tom, ako sa má riadiť škola, tak to budem vedieť povedať, že áno, alebo nie. Ale neviem, koľkí z vás teraz tu to vieme presne povedať, že ako sa majú nastaviť linky, pretože to je jednoducho práca, ktorú musia robiť odborníci, vysoko odborná robota. Keď, ako povieme niekedy, že ja to chápem, ale, tak to znamená, že to vlastne nechápem, lebo ale znamená, že to tak ako by nie je. A teraz to vyznie, že keď človek by hlasoval proti vyhoveniu petície, ako by hlasoval proti tomu, že to stále treba vylepšovať a ďalej na tom pracovať. A to by som bola rada, aby občania počuli, že to takto vôbec nie je. Ale vo chvíli, keď zahlasujem, ja hovorím iba za seba, za to, že vyhovujem tejto petícii, tak to znamená, že sa tie veci musia zmeniť a musia sa spraviť tak, ako v tej petícii sú požadované. Ale ja neviem, či sú všetky a v plnom rozsahu realizované. Však keď mi povie niekto, kto roky študuje riadenie dopravy, a ktorý je v tom odborník, tak by som mala mať nejakú elementárnu úctu k tomu vzdelaniu, ak teda mám úctu k vzdelaniu a vedieť, že to povedal na základe niečoho. Čiže ja osobne k tej petícii, nebudem hlasovať za vyhovenie tej petícii, ale chcem a trvám na tom asi ako väčšina z nás, a ako sa to teda aj deje, že aby sa v tej veci ďalej robilo, aby sa ďalej vychytávali tie muchy, a aby sme sa ďalej snažili tú dopravu čo najviac priblížiť tomu, komu je určená, a teda verejnosti. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pani podpredsedníčka, my už sme o tom hovorili práve dnes, že ak by sme tomu vyhovelí a vrátili to naspäť, tak to bude stáť viac ako 2 milióny €. Ešte by som chcel teda poprosiť pani Šoltysovú, ktorá je osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ak chce teda ešte vystúpiť prípadne. Dobré, takže vystúpi teda namiesto vás pani Hornáčková. Nech sa páči, máte slovo.

p. Hornáčková:

Dobrý deň, volám sa Erika Hornáčková, som obyvateľka Lubinských kopaníc, rodáčka z Hrubej Strany, takže sa ma týkajú obidva smery. S pánom predsedom, s pánom Stovičkom sme v kontakte mesiac a pol. Boli tu také, že chceme ďalší autobus pridať. Nie je to pravda. My chceme posunúť autobus do časov, aby to vyhovovalo študentom aj zamestnaným. Nikdy sme nežiadali druhý autobus. Boli zrušené trasy, kde deti majú vyše 4 kilometrov do školy pešo. Pán Kallo, od vás z dopravy doporučil, aby chodili pešo cez družstevné lány a zarastené vŕšky. Rybnická cesta, to je ten zrušený úsek, príklad. Poďte sa tade previezť, koľko je tam nových domov postavených. Tí ľudia tam išli bývať s tým, že bola tam dostupnosť. Zo dňa na deň tam není dostupnosť. Takisto sú to Lubinské... na Lubinskej strane tie úseky zrušené. Tam sú všade noví ľudia prisťahovaní. Povedal im niekto dopredu, za rok vám zrušíme autobus? Zo dňa na deň, zruš si zamestnanie, pretože si voziš od dneska deti do školy. Toto nám nikto nepovedal. Tie zastaralé cestovné poriadky z 80. rokov vyhovovali na osmičky ľuďom do roboty, aj na dvanástky ľuďom do roboty. Vyhovovali deckám do školy. Teraz nevyhovujú. Pán Stovička tvrdí, že brali do úvahy autobusy a školy, ukončenia škôl. Prečo v Novom Meste školy končia, príklad 6. hodinu v čase 13:20-13:30, autobus odchádza

13:15? Čo je tu prispôsobené školám? Tu sme sa pred chvíľou dozvedeli, že od septembra nám pôjde ten, akože školský autobus, čo stále nevieme, či bude brať len školákov, čo bude dodávka, alebo bude brať aj ostatných ľudí. Príchod do Bziniec má 7:35. Posledný autobus do Nového Mesta, idú tri po sebe, odchádza 7:30. K čomu je to nadväznosť? Ale všetko nám tu pasuje. Všetko je dokonalé, len my sme blbí. Nikdy sme nechceli druhý autobus. Chceme posunúť časy, aby to pasovalo. Ľudia, ktorí idú do fabriky na poobednú a začínajú o 14-tej, chodil im autobus o 13-tej. Teraz ide o 12-tej. Oni musia hodinu pred fabrikou čakať. Alebo čo spravili, sadli do áut a chodia autami. Len jaksi toto vám tu nikto nepovie. My fakt nechceme autobus navyše. My chceme upraviť jazdné doby, aby pasovali. Toto je celé, čo je v tej petícii. My chceme dostať deti domov, ľudí do roboty. Nič viac. Skúste vysvetliť tým novopristaňovalým ľuďom, že prečo tie ich deti sú teraz odrezané od sveta. Povedzte mi, ako máme postupovať ďalej, keď tu pani povedala, že petícia není riešenie. Čo máme robiť my, ako občania? Skúste mi niekto poradiť. Jako, tých stretnutí sme mali ozaj veľa. Či to bol pán Stovička, Mihálik. Nedostali sme sa k ničomu, vždy boli sľuby. Keď Priemyselný park Stará Turá prosil autobus z poobednej, im sa nedostanú zamestnanci z poobednej domov. Ani to nebolo povolené. Posledné jednanie mali myslím 30.-teho? A údajne zas nič, nevyjednali. Skúste nám poradiť, čo máme robiť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte?

p. Hornáčková:

Mne stačí.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ja poprosím pána Stovičku, ak by vedel ešte teda zareagovať na niektoré tieto veci.

Ing. Stovička:

Ja teda len poviem, tak ako som povedal aj v tom, ale je to uvedené aj v dôvodovej správe. Zmeny cestovných poriadkov vychádzali z toho hlavného údaj, a to je, ako bol využívaný daný spoj. To znamená, že pokiaľ v tom spoji nikto nešiel, bol zrušený. Hovoriť o tom, že sa niekde prísťahoval niekto, ja to nepopieram. Ale keď fungovali tie cestovné poriadky, nikto ich nevyužíval. Je pokles za 3 roky, čiže to je 2022-2025, 16% cestujúcich. To znamená, že tí cestujúci nevyužívali tie kvalitné cestovné poriadky z tých 80.-tych rokov. Stretnutí sme mali niekoľko, veľa vecí je zapracovaných, veľa vecí sa chystá. My nevieme urobiť zmenu z týždňa na týždeň. Sú to veci, ktoré sa technicky pripravujú. Pripravujú sa s dopravcom. Riešime, kedy budú nejaké úpravy zase realizované. Mali sme stretnutia so zamestnávateľmi, mali sme priamo v teréne, sme sledovali situáciu, ktorú nám opisovali ľudia, že nestíhajú autobus, lebo ide 14:06 od Chirany, 14:05 už tam stalo 12 ľudí. Hej? Stihli všetci v klude spoj, všetci v klude nastúpili. Nikto sa nikam neponáhľal. Čiže my si všetky veci preverujeme. Pokiaľ nám príde podnet, pokiaľ nám príde nejaká sťažnosť, chalani, alebo aj ja, chodím priamo do terénu a sledujeme tú vyťaženosť. Čiže spoje sú zrušené na základe dopytu. Keď ľudia nechcú mať ten autobus, s ním nejazdia. My nemôžeme predsa

prevádzkovať spoje, 6 spojov za deň a nastúpi tam jeden človek. Ja neviem, čo mám k tomu viac dodať. Tie štatistiky sú jednoznačné. Nové Mesto sa sleduje, tie zmeny sa nejak ustálili. Budú sa tam robiť ešte nejaké posuny, aby tá dochvilnosť tých autobusov bola presnejšia. To je vec, ktorú pripravujem, ale opakujem, sú to technicky náročné veci. My sme túto prípravu robili viac ako rok. Čiže my nevieme urobiť zo dňa na deň, ani ten dopravca to nevie, pretože to je prelepenie cestovných poriadkov, zmena obbehov, atď., atď.. Čiže to sú veci, ktoré trvajú nejaké 2-3 týždne. Všetky dotazy, máme ich v súčasnosti na odbore dopravy 340, vyhodnocujeme, odpovedáme a máme ich zapracované. Tak ako aj s pánom primátorom sú veci, ktoré máme poznačené, snažíme sa vyhovieť tým ľuďom. Čiže všetky veci sa komunikujú a opakujem. Pokiaľ spojom nikto nejazdí, nemôžeme ho financovať. Večer zo Starej Turej..., ja poviem príklad ešte narýchlo. Podľa starých cestovných poriadkov nám večer zo Starej Turej na smer Nové Mesto nad Váhom išli tri súbežné autobusy. V týchto troch autobusoch, ktorá kapacita je tam okolo 150-200 ľudí, sedelo 20 ľudí dokopy. Z troch autobusov sme urobili jeden. V tom jednom autobuse stále sedí tých 20 ľudí pohodlne a dovezieme ich normálne do Nového Mesta. Áno, predĺžil sa im čas jazdy, ale my sme v dobe, kedy sa to zavádza, dopravca, alebo sa to zavádzalo, tie autobusy jazdili plné. Tri autobusy z tej Starej Turej do Nového Mesta jazdili plné, všetky tri. Bohužiaľ vplyvom, časom je ten pokles cestujúcich značný a my nemôžeme financovať tri autobusy, v ktorom dokopy nesedí ani 50% kapacity jedného. Proste to sú veci, ktorým sa pristupuje a bude sa k nim pristupovať. Čiže tí ľudia nevyužívali autobusy aj v tej časti Rybníky, tam bol priemerný nástup 1,2. Pán starosta zo Bziniac vozí na svojom služobnom aute, alebo teda na obecnom aute, vozí týchto cestujúcich. Mal som s ním už 3 stretnutia, vozí ich od mája, odkedy tam bola obsluha zrušená a povedal mi, pán Stovička, ráno neveziem nikoho, poobede vozím 2-3. A vozí ich zadarmo na služobnom aute. Takže potvrdil tie naše štatistiky, že tí ľudia reálne nechcú mať ten autobusový spoj, preto pravdepodobne s ním nejazdia. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja ešte doplním pána Stovičku o ten príklad, ktorý hovoril, a hovoril tie čísla, že v roku 2022 prešla verejnosť a využila verejnosť verejnú osobnú dopravu v Lubine a okolí v počte 42 000 ľudí. Neurobili sme žiadnu zmenu. A v roku 2025 to bolo o 7 000 ľudí menej. Myslíte, že je to správne? Asi nie. A v porovnaní s rokom 2025 a s rokom 2026 je to nárast o 4%. Veď tí chalani asi nerobia zle. Sa previezlo tými autobusmi o 4% viac ľudí medziročne, rok 2025-2026, ako tomu bolo v rokoch 2022-2025, keď bol pokles cestujúcej verejnosti o 7 000 ľudí. Máme sa na to pozerieť ďalej, že ten počet tej cestujúcej verejnosti bude klesať? Sú to verejné zdroje. Sú to peniaze daňových poplatníkov, my toto nemôžeme robiť. Nemôžeme to robiť takto, že na jednej strane nám klesá počet cestujúcej verejnosti, a na druhej strane platíme za to viac. To by sme boli veľmi zlí hospodári, a som veľmi rád... A tie zmeny, ktoré urobili, že prispeli k tomu, že o 2 000 ľudí sa medziročne previezlo viac. A šak my sme asi tie zmeny potom neurobili zle. Ja hovorím, vážim

si každého človeka, ktorý využíva túto verejnú osobnú dopravu, ale nevieme dať každých 5 minút nejaký spoj nový, atď., prostě nevieme to zabezpečiť takto. Ale teší nás to, že tie zmeny, ktoré urobili sme teraz, nám priniesli o 2 000 ľudí prepravených ľudí viac. To som naozaj veľmi rád, že tí ľudia tam naskákali do tých autobusov, že ich o 2 000 je viac, ako bolo tomu v porovnaní s rokom 2025. Prostě to... To bolo dobre urobené, dobre urobené. Ak by sme ešte prišli o menej cestujúcich, tak to by bola zlá zmena, veľmi zlá zmena. Ale touto zmenou, ktorú urobili, medziročne 2 000 ľudí cestujúcej verejnosti pribudlo. To som veľmi rád. To som naozaj veľmi rád. Ak budú nejaké ďalšie posuny, ešte nejaké časové, atď.. Ak sa budú dať ešte urobiť, ako vy hovoríte, že nechcete žiadny autobus navyše, ak to vedia chalani ešte urobiť, prekonfigurovať túto dopravu, tak to veľmi radi urobia. Ale pridávať tam ďalšie spoje, ďalšie autobusy s ďalšími šoférmi, to prostě nevychádza. To nám nevychádza.

p. Hornáčková:

Ale to sme ani nechceli, ďalší autobus.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

OK, v poriadku.

p. Hornáčková:

Vždy sme chceli upraviť tie časy jazdné, čo sa nedalo doteraz.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ak sa dá upraviť, ak vedia chalani zmeniť grafikony, tak ich zmenia.

p. Hornáčková:

Tvrдили, že nie. Ja by som možno pána Mazánika ešte teda poprosil, hej. Nech sa ešte aj on vyjadrí.

p. Mazánik:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, pani poslankyne, páni poslanci. Ja iba veľmi v skratke by som doplnil taký ten dopravno-technologický pohľad k tej požiadavke, ktorú ste vlastne formulovali. Vy ste to opakovane komunikovali, že nemusí nevyhnutne o pridanie autobusov, ale v "iba o nejaké časové posuny". Len ono práve tie časové posuny sú niekedy to najkomplikovanejšie, pretože my zo zákona musíme vytvárať aj nejaké nadväznosti na železničnú dopravu, čo je nosný systém, čo vyplýva práve z plánov dopravnej obslužnosti, či už je to Národný plán dopravnej obslužnosti Slovenska železničnou dopravou, alebo Krajský plán dopravnej obslužnosti. A posunutie autobusu o 5 minút, dajme tomu z Hrubej Strany, zo Bziniec pod Javorinou do centra obce Bzince, by znamenalo, že už sa napríklad nestihne nejaký prípoj zo Bziniec do Nového Mesta nad Váhom. To znamená, že by sa musel posunúť aj ten spoj, ktorý ide až z Myjavy, cez Starú Turú a Bzince do Nového mesta nad Váhom, aby ten daný prípoj zostal zachovaný. To by malo za následok to, že dôjde k rozviazaniu nejakej prestupnej väzby, napríklad v Novom Meste nad Váhom, buď na iné autobusové linky, alebo napríklad na železničnú dopravu. Takže ono čisto technicky sa dá ten posun spraviť tak, ako spomínate, aj bez nárastu vozidla a vodiča, ale treba si povedať, za akú cenu. Znamenalo by to, že možno vyjdeme v ústrety jednému, alebo dvom cestujúcim z miestnych častí Bziniec pod Javorinou, ale zhorší sa

spojenie zase iným cestujúcim, ktorí napríklad v Novom Meste nad Váhom prestupujú. Vždy sa na to snažíme pozerat' takým spôsobom, že porovnávame na miskách váh, či tá daná zmena cestovného poriadku, tá daná požiadavka viac cestujúcim uškodí, alebo pomôže. V prípade, ak nám z dát vychádza, že by tá zmena bola v neprospech väčšieho počtu cestujúcich, tak v takom prípade sa tá zmena buď zrealizovať nedá, alebo sa dá zrealizovať práve len za cenu pridania ďalšieho vozidla, pretože posun o 5 minút by v tomto prípade nebol riešením problému, ale bolo by len prenesením toho problému na inú, dosť možno početnejšiu skupinu cestujúcich, čomu sa snažíme vyhnúť, aby sme vždy vyšli v ústrety maximálnej možnej väčšine cestujúcich, a teda aj obyvateľov TSK. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, ďakujem. Pani Hornáčková, ešte raz, nech sa páči.

p. Hornáčková:

Tak ešte si dovoľm k tomuto. Neni to len náš smer. Vždy bolo, že sú nevyhovujúce odchody z Nového Mesta v 15. minúte. Bolo to tak? Bolo. Takže to nevyhovuje na všetky smery. Treba upraviť všetky smery, nie len Cetunu, Lubinu. Pretože odchod 13:15 údajne vyhovuje vlaku. Alebo 14:15. Všetky odchody z Nového Mesta máme v 15. minúte. Vo fabrikách sa robí do 14. hodiny. Z tej fabriky ten človek neprejde za tých 15 minút na stanicu, aby to stihol. Spravili tam nejaký taký spoj cez Trenčiansku ulicu v Novom Meste, aby pozberali tých cestujúcich. Ale všetci sú neni na Trenčianskej ulici. Tým pádom vynechali stredné školy, že sa nedostanú domov, lebo autobus vtedy ide poza mesto, ale nie cez mesto a školy sú v centre mesta. Tam je veľa tých problémov. Nie je to všetko také ozaj, ako tu sa hovorí. Ale do 30. apríla to fungovalo. Od 1. mája nefunguje nič. A teda ďakujem za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pani Hornáčková. Ja si nedovoľm tvrdiť, že nefunguje nič. Je tu vidieť naozaj medziročný nárast o 4%, o 2 000 ľudí viac SAD-ka Trenčín prepravila. To sú nespochybniteľné čísla, ktoré tu sú. Takže ešte sa chcem spýtať, niekto z poslancov, z poslankyň ešte chce vystúpiť k tomuto bodu?

Ak nie, tak uzatváram možnosť hlásiť sa do tohto bodu, bodu číslo 14., a budeme hlasovať, panie poslankyne, páni poslanci o návrhu uznesenia, ktoré bolo teda predložené zo strany TSK, a ktoré bolo prejednané aj na Komisií dopravy a na Komisií legislatívno-právnej. Takže nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré je prílohou tejto petície, ktoré bolo pripravené zo strany Odboru dopravy TSK. Nech sa páči, hlasujeme. Dobeheň, stihneš dobehnúť?

Takže ja ruším toto hlasovanie. Si nestihla zahlasovať? Takže budeme hlasovať ešte raz o tomto uznesení. Dáme možnosť pani poslankyni ešte raz zahlasovať. Takže, nech sa... To uznesenie je veľmi dlhé. Takže to je *Návrh na uznesenie:*

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa prerokovalo a

I. berie na vedomie túto petíciu,
 II. nevyhovuje tej petícii skupiny občanov
 a III. konštatuje, že rozsah dopravnej obslužnosti dotknutého územia zostáva zabezpečený v súlade s právnymi predpismi, Plánom dopravnej obslužnosti TSK a potrebami obyvateľov regiónu, a preto nenašlo dôvody na obnovenie pôvodného grafikonu regionálnej autobusovej dopravy, ktorej zavedenie by stalo ďalšie 2 milióny €. Takže viete, o čom hlasujeme teda? Viete. Dobre, takže môžeme teda... Čiže ruším to hlasovanie predtým, ktoré bolo a budeme hlasovať o tomto uznesení, ktoré som teda prečítal. Nech sa páči, hlasujeme. Aby ste teda vedeli, o čom sa hlasuje.

ZA 12, PROTI 5, ZDRŽALO SA 8, NEHLASOVALO 8.
 Toto uznesenie sme neschválili. Ďakujem veľmi pekne.

15. Záver.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Blížime sa k záveru rokovania dnešného zastupiteľstva.

Chcem vám poďakovať, vážené panie poslankyne, páni poslanci, za účasť na dnešnom rokovaní, na dnešnom zastupiteľstve, kde sme teda prebrali naozaj dôležité veci, a chcem vás upozorniť teda, že nasledujúce zasadnutie bude sa konať 7. septembra, v pondelok, a Rada predsedov sa zide v pondelok 24. augusta a komisie by mali zasadať 17. a 19. augusta 2026. Takže vidíme sa potom 7. septembra na rokovaní zastupiteľstva, a chcem poďakovať aj zástupcom petičného výboru, ktorí tu dnes boli do konca rokovania dnešného zastupiteľstva, a ja pevne verím, že ešte tie zmeny, ktoré sa budú dať urobiť vo verejnej osobnej doprave ešte budú zmenené. V rámci tých možností, ktoré TSK má. Takže ďakujem ešte raz veľmi pekne za dnešnú účasť na rokovaní dnešného zastupiteľstva.

Trenčín, 19.7.2026

Zapísala: Mgr. Anna Hájková

referent Kancelárie predsedu TSK

I. overovateľ: Ing. Tomáš VAŇO, v.r.

I. overovateľ: JUDr. Ing. Jozef STOPKA, PhD., v.r.

Ing. Marek Briestenský, riaditeľ Úradu TSK, v.r.

Ing. Jaroslav Baška, v.r.
 predseda

Trenčianskeho samosprávneho kraja