

Z á p i s n i c a
z XX. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja – 26. 5. 2025

Prítomní: – podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m: – podľa pozvánky

1. Otvorenie zasadnutia.

(schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).

Verejné podakovanie študentom stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK, za úspechy dosiahnuté na medzinárodnej úrovni.

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška – predseda TSK

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XIX. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK

3. Slovo pre verejnosť.

4. Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie júl – december 2025.

Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK

5. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

6. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Myjava do pôsobnosti mesta Myjava.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

7. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

a) Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú.

Trenčín s Mestom Trenčín z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

b) Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú.

Púchov s mestom Púchov ako dôvod hodný osobitného zreteľa.

c) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemkom ČKN p. č. 163/4, 165/1, 3228/54 v k.ú. Trenčín od mesta Trenčín z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

d) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Považská Bystrica mestu Považská Bystrica z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

e) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Tuchyňa Obci Tuchyňa z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

f) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Dolná Súča ako dôvod hodný osobitného zreteľa.

- g) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku registra "C" parc. č. 3556/3 k. ú. Velké Uherce v prospech Obce Velké Uherce.
 - h) Návrh na schválenie nadobudnutia nehnuteľného majetku, pozemkov v k. ú. Stupné kúpou od vlastníkov – Urbárskeho pozemkového spoločenstva Stupné a Obce Stupné.
 - i) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 127/2023 zo dňa 03.07.2023 a zrušenie uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 140/2023 zo dňa 25.09.2023.
 - j) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3899/1 k. ú. Brezová pod Bradlom v prospech Mgr. Jany Jánošovej a Andreja Nemca.
 - k) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 2756 k. ú. Polianka v prospech Mgr. Matúša Vidomana.
 - l) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 7941/3 k. ú. Dolná Súča v prospech Mgr. Petra Mošata a manž. MUDr. Anny Mošatovej.
 - m) Návrh na zrušenie vecných bremien na pozemkoch registra CKN p. č. 990/1 a p. č. 992 v k. ú. Zlatovce zriadených v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava.
 - n) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá - Dežerice, 1. a 2. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.
 - o) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá - Dežerice, 3. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.
 - p) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá - Dežerice, 6. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.
8. Návrh na schválenie odpisu nevyhovieblych pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1 bod 1.2. Zásad hospodárenia s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja.
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO
9. Návrh na zrušenie Výboru pre audit.
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO
10. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 18/2025, ktorým sa ruší Spojená škola, I. Krasku 491, Púchov s organizačnými zložkami Stredná odborná škola sklárska, I. Krasku 491, Púchov a Stredná odborná škola, I. Krasku 491, Púchov, so sídlom I. Krasku 491, 020 32 Púchov a jej súčasti a zriaďuje Stredná odborná škola priemyselných technológií, I. Krasku 491, Púchov, so sídlom I. Krasku 491, 020 32 Púchov a jej súčasti.
Predkladá: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

- 11. Vyhodnotenie plnenia Konceptie rozvoja práce s mládežou v Trenčianskom samosprávnom kraji do roku 2028 a návrhy na ďalšie doplnenie strategického dokumentu.**

Predkladá: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

- 12. Správa o náhrade preukázanej straty za zrealizované služby vo verejnom záujme v regionálnej autobusovej doprave za rok 2024.**

Predkladá: Ing. Dagmar Dedeková-pover. riad. Odboru dopravy

13.

- a) Návrh Záverečného účtu Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.**

Predkladá: Ing. Renáta Ozimová- vedúca Odboru finančného

- b) Stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Záverečného účtu Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.**

Predkladá: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

- 14. Návrh na Zmenu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2025-2027 (1. zmena).**

Predkladá: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

- 15. Návrhy na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektov v rámci európskych štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu.**

Predkladá: Ing. Martina Lamačková -vedúca Odboru region. rozvoja

- a) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „Kultúrny Hotspot - Prestavba, prístavba a rekonštrukcia Verejnej knižnice Michala Rešetku v Trenčíne“.**

- b) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „EHMK 2026: Obnova hodinovej veže a západného hradbového múru“.**

- c) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "EDUTECH campus Púchov".**

- d) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia materiálo-technického zabezpečenia existujúcich zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti na území Trenčianskeho samosprávneho kraja".**

- e) Návrh projektu na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci Environmentálneho fondu - Fasáda a zateplenie budovy dielni - SPŠ Stará Turá.**

- f) Návrh projektu na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci Environmentálneho fondu - Zníženie energetickej náročnosti SOŠ technickej Dubnica nad Váhom.**

- g) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia Strednej odbornej školy strojníckej v Považskej Bystrici ako Centra excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy pre strojárstvo".**

16. Informatívna správa o implementácii Fondu malých projektov 2.2 a Fondu malých projektov 3.2.

Predkladá: Ing. Martina Lamačková -vedúca Odboru region. rozvoja

17. Návrh Plánu činnosti zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja na II. polrok 2025.

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

18. Diskusia - Rôzne.

19. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

20. Záver.

R o k o v a n i e:

1. Otvorenie zasadnutia.

(schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).

Verejné poďakovanie študentom stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK, za úspechy dosiahnuté na medzinárodnej úrovni.

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dovoľte mi privítať vás na rokovaní dnešného jubilejného XX. zasadnutia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja (TSK) v tomto volebnom období. Samozrejme zas tie protokolárne veci, ktoré tu máme - na začiatok chcem vás informovať, že v rámci zvyšovania transparentnosti a otvorenosti regionálnej samosprávy TSK je aj dnešné rokovanie zastupiteľstva vysielané online a jeho celý priebeh môže verejnosť sledovať naživo na webovom sídle TSK, ale aj na portáli www.youtube.com. Záznamy z rokovaní zastupiteľstva sú zverejnené na webovej stránke TSK v sekcii Úradná tabuľa/Zasadnutia zastupiteľstva. O prerokovaných bodoch dnešného zastupiteľstva budeme informovať médiá na tlačovom brífingu, po skončení dnešného rokovania. Tiež okrem poslancov Zastupiteľstva TSK vítam aj pozvaných hostí - poslancov Národnej rady, zástupcov štátnej správy, miestnej samosprávy, zamestnancov Úradu TSK, zástupcov oznamovacích prostriedkov i vás všetkých. Zároveň chcem privítať na dnešnom rokovaní aj prítomných tlmočníkov, nakoľko aj dnešné rokovanie bude už tradične s tlmočením do posunkovej reči, a chcem privítať aj zástupcu spoločnosti, ktorá zabezpečuje online prenos nášho dnešného rokovania.

Chcem tiež oznámiť, že zápisnica z predošlého XIX. zasadnutia zastupiteľstva zo dňa 31. marca 2025 bola overená a je zverejnená na webovej stránke TSK. Konštatujem (poslanec Žďársky tu je, pán poslanec Smatana, ten príde neskôr, pán poslanec Mora tu nie je, pán poslanec Cíbik tu tiež nie je, takže by nás malo byť 32, čo hneď teda zistíme. Konštatujem, že na dnešnom zasadnutí je zo 44 poslancov prítomných 32. Niektorí by mali ešte prísť neskôr, čím je zasadnutie uznášania sa schopné a potom budeme dať ešte o tomto hlasovať. Kto sa ospravedlnil? Pani poslankyňa Baková, pán poslanec Bielik, pán poslanec Hort, pán poslanec Hvizdák, pán poslanec Matušík, pani poslankyňa Novotná, Panáček, pani poslankyňa Vážna, pán podpredseda

Jožko Trstenský, ktorý sa teda uzdravuje po úspešnej operácii. Ďalší, ktorí by mali prísť neskôr, je pán poslanec Cí bik, pán poslanec Mora, a pán poslanec Smatana.

Takže o programe rokovania dnešného zastupiteľstva bol informovaný celý aktív, ako aj verejnosť a médiá vopred, elektronicky zaslanou pozvánkou, ktorá bola tiež zverejnená na úradnej tabuli TSK, aj prostredníctvom internetovej stránky TSK. Pre poslancov zastupiteľstva boli sprístupnené rokovacie materiály v intranetovej knižnici TSK v dostatočnom časovom predstihu, čím bol vytvorený priestor pre oboznámenie sa s predloženými materiálmi. Rokovacie materiály boli zverejnené aj na webovej stránke TSK. Pri hlasovaní budeme vychádzať z návrhov uznesení uvedených na každom materiáli, teda okrem jedného, ktorý by som chcel dnes doplniť, týka sa eurofondov, boli vopred všetky prerokované na májových zasadnutiach komisií - 5. a 7. mája, a tiež na zasadnutí Rady predsedov komisií pri zastupiteľstve 12. mája 2025.

Písaním zápisnice z dnešného zasadnutia poverujem pani Mgr. Hájkovú, referentku Kancelárie predsedu TSK, a pre prípad nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia za skrutátorov určujem Mgr. Kukučkovú a Mgr. Mutňanskú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného XX. zasadnutia navrhujem týchto poslancov: - pán MUDr. Peter Daňo, a teda druhým overovateľom pán poslanec Dušan Bublavý. Je tu? Je. Takže navrhujem týchto dvoch pánov poslancov, a chcem sa spýtať, panie poslankyne, páni poslanci, a požiadať vás, aby ste sa zaprezentovali pred prvým hlasovaním, nech sa páči. Prezentovaných 32 poslancov. Ďakujem veľmi pekne, a budeme teraz hlasovať o návrhu overovateľov zápisnice, tak ako som ich navrhol ja, pán poslanec Peter Daňo a pán poslanec Dušan Bublavý, nech sa páči, hlasujeme o overovateľoch zápisnice z dnešného rokovania.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽAL SA 1 poslanec, NEHLASOVALO 0. Konštatujem, že oboch dvoch overovateľov sme schválili. Ďakujem vám veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 473 A/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Teraz pristúpime k tomu, že sa chcem spýtať, či má niekto nejaký návrh na doplnenie, resp. zmenu predloženého programu rokovania dnešného zastupiteľstva.

Ak dovoľíte, ja by som navrhol ako bod 17. ešte jeden eurofondový projekt, ktorý sa týka eurofondov, a to je *Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci výzvy Transformačné a inovačné konzorciá*, ktorý by predložila vedúca Odboru regionálneho rozvoja Martina Lamačková. A odôvodnenie, prečo to dávame až teraz, že táto predmetná zmluva sa upravovala všetkými účastníkmi a finálne znenie bolo doručené až po rokovaní Rady predsedov, a musí sa podpísať do 29. mája, čiže tento týždeň, tak bola predložená v takomto skrátenom čase.

Do tohto projektu je, Martina, zapojená aj Trenčianska univerzita a Trenčiansky samosprávny kraj, my sme len partnermi, hej? V tomto, to je celonárodný asi projekt, teda nadnárodný, dokonca nadnárodný projekt, my sme asi takým desiatym partnerom. Tak? Čiže ak dovoľíte, chcem vás požiadať o zaradenie tohto bodu, nového bodu ako bod číslo 17., a ostatné by sa potom prečíslovali. Má ešte niekto návrh na zmenu, resp. doplnenie programu dnešného rokovania?

Ak nikto, tak vás chcem požiadať, panie poslankyne, páni poslanci, ak by sme mohli ísť hlasovať - najskôr o zaradení nového bodu číslo 17., ktorý sa volá *Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci výzvy Transformačné a inovačné konzorciá*, ktorý by predložila Martina Lamačková, vedúca Odboru regionálneho rozvoja. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 1.
Bod číslo 17., zaradenie bodu číslo 17. sme schválili.

Nech sa páči, budeme teraz hlasovať o programe ako celku, aj s týmto doplňujúcim bodom číslo 17., nech sa páči, hlasujeme.

ZA 31 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 1 poslanec.
Program aj s doplňujúcim bodom číslo 17. sme schválili. Ďakujem vám veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 473 B/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A vážené panie poslankyne, páni poslanci, je to druhýkrát, kedy dnes budeme takto verejne, ja to hovorím, že pred nastúpenou jednotkou, oceňovať našich mladých študentov, ktorí študujú na stredných školách v Trenčianskom kraji, a ktorí teda okrem toho vzdelávania pôsobia aj v rôznych športových kluboch a dosahujú naozaj veľmi dobré úspechy, na medzinárodnej úrovni. Umožňuje nám to všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sme prijali, a ktoré teda predsedovi TSK umožňuje udeliť štipendium, teda jednorazovo, jednorazovú odmenu až do výšky 1000 EUR. A my sme teda aj s vaším súhlasom, panie poslankyne a páni poslanci, rozšírili toto poďakovanie týmto študentom aj za to, že môžu byť takto verejne ocenení a priamo pred Zastupiteľstvom TSK a online počas vysielania tohto zastupiteľstva. Takže dnes je to druhýkrát, kedy takto oceňujeme výkony našich stredoškolákov a myslím, že aj dnes to budú študentky a študenti, ktorí si takýto honor, takúto verejnú úctu, okrem teda tej finančnej odmeny zaslúžia. Takže ja by som poprosil vedúcu Odboru školstva a kultúry Úradu TSK Martinu Knappovú, aby poslancom a obyvateľom Trenčianskeho kraja predstavila úspešné študentky a študenta našich stredných škôl. Martina, nech sa páči.

Ing. Knappová:

Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, vážení podpredsedovia, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí kolegovia a široká verejnosť. Dovoľte mi, aby som vám predstavila úspešných

študentov našich stredných škôl.

Prvou je *Romana UHLÍŘOVÁ*, študentka 2. ročníka Strednej zdravotníckej školy v Prievidzi, pretekárka klubu Fitness Free Prievidza s niekoľkonásobnými umiestneniami. Fitness gymnastike a tancu sa venuje od svojich 5 rokov. V roku 2024 zažila najvyšší športový úspech, v máji 2024 sa stala majsterkou Európy a v septembri 2024 v Chorvátsku majsterkou sveta v dance fitness. Poprosím Romanu Uhlířovú, aby si prišla prevziať ocenenie, aj s pani riaditeľkou.

Druhým je *Samuel VRÁBEL*, študent na púchovskom gymnáziu, ktorému sa podarilo získať 1. miesto na Majstrovstvách sveta vo včelárskej súťaži. Súťaž IMYB (International Meeting of Young Beekeepers) sa konala 18. až 22. decembra 2024 v Dubaji, témou súťaže bolo včelárenie v suchých krajinách. Slovenský tím vypracoval projekt na možné zlepšenie podmienok pre lokálnych včelárov, a to napr. cez využitie borovice čiernej. Súťaž sa skladala z viacerých disciplín, a to z teoretického testu, práce so včelami, rozpoznávania a analýzy medu, chorôb včiel a ich anatómie. Slovenskému tímu sa podarilo získať zlaté ocenenie za prezentáciu kultúry na Slovensku. Poprosím Samuela Vrábela, aby si prišiel prevziať ocenenie.

Ďalšou je študentka Gymnázia Dominika Tatarku v Považskej Bystrici *Silvia KUKUČKOVÁ*, ktorá začínala s plávaním v považsko-bystrickom plaveckom klube. K zimnému plávaniu - plávaniu v chladnej vode ju priviedol otec, ktorý sa venuje otužileckému plávaniu. Absolvovala viacero súťaží v rámci Slovenskej republiky, a v januári 2025 sa zúčastnila majstrovstiev sveta v zimnom plávaní v talianskom Molvene. Pre tento typ súťaže je povolená maximálna teplota vody 5°C. V otvorenom bazéne pri teplote 1,9°C a vonkajšej teplote 1°C, zvíťazila v kategórii žien do 18 rokov v disciplíne znak na 50 m. Okrem toho obsadila tretie miesto v tej istej kategórii, v disciplínach voľný spôsob na 50 m a znak na 100 m. Poprosím Silviu Kukučkovú, aby si prišla prevziať ocenenie.

Poslednou je *Viktória CHLADOŇOVÁ*, študentka 3. ročníka Gymnázia Ľudovíta Štúra v Trenčíne, ktorá si vo februári prebrala ocenenie pre najväčší talent minulého roka v ankete Športovec roka 2024. Vlni dosiahla v juniorskej kategórii obrovské úspechy v rôznych disciplínach cyklistiky, pričom z majstrovstiev sveta a Európy si celkovo odniesla viacero medailí, a to konkrétne 3. miesto na Majstrovstvách sveta v cyklokrose 2024 v Táboře, 1. miesto na Majstrovstvách sveta v horskej cyklistike XCO 2024 v Andorre, 3. miesto na Majstrovstvách Európy v časovke 2024 v Limburgu, 2. miesto na Majstrovstvách sveta v časovke 2024 v švajčiarskom Zürichu a 3. miesto na Majstrovstvách sveta v cestnej cyklistike 2024 v Zürichu. Poprosím Viktoriu Chladoňovú, aby si prišla prevziať ocenenie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Takže ešte raz chcem zablahoželať všetkým oceneným, ktorí sú určite vzorom aj pre ďalších ich spolužiakov a rovesníkov a som veľmi rád teda, že nereprezentujete len seba, svojich blízkych, ale reprezentujete aj školu, ktorú navštevujete a samozrejme reprezentujete aj Slovensko. Mali ste možnosť vidieť, že sú to všetko ocenenia zahraničné, že nie sú to ocenenia tu získané na Slovensku, ale v zahraničí, kde naozaj tá konkurencia je veľmi silná, a veľmi si to vážim, že máme takýchto študentov, ktorí takto reprezentujú

aj Slovensko na týchto medzinárodných podujatiach. Ďakujem vám veľmi pekne. Kludne sa môžete ísť, ak poslanci niečo nechali, teda vzadu občerstviť, prípadne teda môžete ostať aj na našom zastupiteľstve, ak vás to teda bude baviť, nevieme dokedy, ale ešte raz všetko najlepšie.

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XIX. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prešli by sme k bodu číslo 2., a to je *Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XIX. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja*. Tento bod a túto správu predkladá hlavný kontrolór Pavol Zigo. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Zigo:

Áno, ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, milé poslankyne, poslanci, novinárska obec, kolegyne, kolegovia, priatelia z posunkovej reči. Dovoľte, aby som predniesol bod rokovania - kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, a po takom peknom bode, ktorý tu bol predomnou, je zvláštne prednášať tento bod, a gratulujem aj ja zo srdca všetkým týmto oceneným, mladým, krásnym ľuďom, ktorí naozaj dosiahli veľký úspech na tej úrovni nielen slovenskej, ale celosvetovej.

Takže sa vrátim k bodu môjmu. Na predchádzajúcom zastupiteľstve bolo prijatých 34 uznesení, ktoré mali väčšinou formu berie na vedomie a schvaľuje, vrátane programu rokovania, a 1 uznesenie bolo formou poverenia predsedu na podpis. Uznesenia formou berie na vedomie, bolo prijatých 5 uznesení, čo sa týka schvaľovacích uznesení, tu bolo prijatých 29 uznesení, ktoré sa týkali hlavne nakladania s majetkom a prebytočnosti majetku, ďalej bolo vyhodnotenie uznesenia, ktoré má dlhší čas plnenia, a to je uznesenie s ukladacou povinnosťou, ktoré bolo prijaté 26.9.2022, kde bol schválený Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja TSK, Akčný plán PHSR TSK, a bolo uložené zabezpečiť monitorovanie, hodnotenie Programu hospodárskeho rozvoja, a predkladať zastupiteľstvu odpočet plnenia akčného plánu. Vzhľadom k tomu, že ešte nenastalo plnenie, tak táto úloha, alebo toto uznesenie bude vyhodnotené v nasledujúcom, pri nasledujúcom najbližšom zastupiteľstve, prípadne ak nastane čas plnenia, najneskôr na novembrovom zastupiteľstve. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán hlavný kontrolór za uvedenie bodu číslo 2. *Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na ostatnom zasadnutí zastupiteľstva*. Otváram diskusiu k bodu číslo 2..

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme panie poslankyne, páni poslanci, hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 2., nech sa páči, hlasujeme.

ZA 33 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0.

Konštatujem, že uznesenie k bodu číslo 2. k správe pána hlavného kontrolóra sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 474/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

3. Slovo pre verejnosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 3., to je *Slovo pre verejnosť*, a v zmysle Rokovacieho poriadku zastupiteľstva je potrebné vopred písomne oznámiť záujem o vystúpenie na rokovaní. V stanovenej lehote najmenej 72 hodín pred rokovaním zastupiteľstva nebola na TSK doručená žiadna žiadosť.

Prišla jedna písomná žiadosť od pána Suletyho, ktorá nespĺňala potrebné náležitosti v zmysle Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva TSK, o čom bol žiadateľ aj písomne informovaný. Čiže túto informáciu mám z mojej kancelárie. Takže v Slove pre verejnosť nebola v stanovenej lehote doručená žiadna žiadosť podľa všetkých tých náležitostí, ktoré má spĺňať takáto žiadosť pre bod 3. Slovo pre verejnosť. Pán poslanec Žďársky.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja by som len ozrejmil, kto je pán Sulety, ktorý sa hlási dnes, aby tu pred nami vystúpil. Je to reprezentačný tréner slovenskej atletickej reprezentácie a je to aj odídutý zamestnanec športovej školy, s ktorou on, tak ako aj pani trénerka Hanuliaková, právoplatne vyhral súdny spor až na Najvyššom súde. Takže teraz už sa bude riešiť len náhrada škody. A mne je trochu ľúto, že na základe takýchto formálnych kritérií je niekto odobratý. My, keď sme boli v meste Trenčín, tak tam sa prihlasovali všelijakí exoti a vždy sme im šancu dali, minimálne na to hlasovanie, aby teda povedali, čo majú na srdci. Každopádne kolegovia, ja by som chcel dať procedurálny návrh, keďže najvyšším orgánom je toto zastupiteľstvo, aby sme teda dovolili vystúpiť pánovi Suletymu, ktorý je tam nachystaný. Dúfam, že sa nám aj ukáže, aha, nech sa páči, aby nám teda povedal to, čo má na srdci v zmysle demokracie, v zmysle slobody slova a v zmysle aj plurality, keďže tu bola pani riaditeľka. Ja veľa z vás som o to žiadal aj osobne, aj keď predpokladám, že s tým nebude žiadny problém, lebo každý mi v podstate povedal, že nie je problém, takže poprosil by som o hlasovanie. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán Žďárský, pravidlá sú na to, aby sa nejakým spôsobom dodržiavali. Neviem, ako to bolo u vás na Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Rokovací poriadok, ktorý jasne hovorí, ako má vyzeráť bod číslo 3. Slovo pre verejnosť, bol schválený samotnými poslancami Zastupiteľstva TSK. Samozrejme, ja dám o tomto vašom návrhu hlasovať, ale je to návrh, o ktorom dávate hlasovať, ktorý je v rozpore s Rokovacím poriadkom, aspoň v tomto bode číslo 3. Slovo pre

verejnosť. Ak by sme nedodržovali tie pravidlá, ktoré sú, aj v Rokovacom poriadku, tak by tu bol asi trochu holubník. A ak chcete rozprávať o fungovaní Strednej športovej školy, o tom, ako pani riaditeľka funguje, resp. nefunguje, tak ja to navrhujem, potom si to prediskutujete tu v bode Rôzne, diskusia, a tak, ako to bolo naposledy, nech si vypočujú teda poslanci znova a opätovne aj pani riaditeľku Strednej športovej školy. Ona o tom vie, že niečo takéto bude teda na zastupiteľstve dnes. Bohužiaľ, išla teraz na pohreb, a o tej štvrti by tu mohla byť naspäť. Čiže toto navrhujem ja, ale o tom vašom návrhu dám hlasovať, samozrejme.

Takže panie poslankyne, pani poslanci, môj návrh teda, aby sme všetky tieto veci prebrali v bode Rôzne, keďže ešte raz zopakujem, nebola tá žiadosť o vystúpenie v bode číslo 3. Slovo pre verejnosť, ktorú má k dispozícii každý občan, aby sme teda o týchto veciach rokovali potom v bode Rôzne, diskusia, a to je môj návrh teda. Formálne kritériá, ktoré schválilo zastupiteľstvo, pán poslanec Žďárský, a keď budem dávať hlasovať o tomto vašom návrhu, aby vystúpil pán Sulety na zastupiteľstve, tak potom porušujeme, samozrejme Rokovací poriadok, ale hlasovať o tomto dám.

Takže pani poslankyne, páni poslanci, budeme hlasovať o návrhu pána... Pán podpredseda Božík ešte, nech sa páči a potom ešte pán poslanec Žďárský.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Ďakujem pekne. Prebieha tu taká nonverbálna očná komunikácia a je pravdou, že Šimon ma oslovil s touto požiadavkou a nikto nebráni tomu, aby sme o šestnástej si vypočuli pani riaditeľku, ale ak tu pán učiteľ, bývalý teda, je pripravený vystúpiť, myslím si, že tým základným merítkom našej transparentnosti a demokracie je to, že vieme vytvoriť podmienky pre každého, kto si nájde ten čas a požiadava o vystúpenie. Ja sa priznám, Slovo pre verejnosť som inicioval ja do Rokovacieho poriadku a preto, lebo mám s tým veľmi dobrú skúsenosť v Partizánskom. Tiež máme pravidlá, ale keď mi príde občan na zastupiteľstvo a povie, že potrebuje teraz vystúpiť, nikdy som občanovi nepovedal, že mali ste prísť 24 hodín skôr a pod. preto, lebo tá zastupiteľská forma demokracie je aj o tom, že je kľúčové, aby sme sa rozhodli o tom, že či chceme, alebo nechceme počúvať. Keď je Slovo pre verejnosť, ani nedávam hlasovať. Keď niekto príde, a máme o tom pochybnosti, my to môžeme prelomiť a potom navrhujem, aby sme do ďalšieho rokovania zastupiteľstva pripraviť Zmenu Rokovacieho poriadku. Pretože každý občan tohto kraja by mal mať príležitosť raz za 2 mesiace prísť na zastupiteľstvo a keď chce vystúpiť, tak nech vystúpi. A keď náhodou to vystúpenie, keď ich bude 100, tak ich bude 100. My sme si tu totižto, my sme kandidovali do toho zastupiteľstva s tým, že chceme obhajovať práva občanov. Erik, presne tak. A tzn., že keď s nami chce 100 ľudí komunikovať, povieme dobre, desiati, zvolte si reprezentantov, keď to bude k tej istej téme, vieš. Ale v tomto prípade sa chcem zastať Šimona v tom zmysle, že ak tu ten človek je pripravený a chce vystúpiť, vypočujme si ho, však sú tu nejaké časové limity, atď., a potom, keď príde pani riaditeľka, vypočujeme si aj ju. Ale samozrejme je to o hlasovaní, ale ak teda to hlasovaním neprejde, tak chcem poprosiť, aby sme sa o 2 mesiace zaoberali Rokovacím poriadkom, lebo toto považujem za zásadný

problém, ak teda chceme, aj v budúcnosti byť transparentní, otvorení, komunikatívni, demokratickí, participatívni, a všetky tie ostatné adjektíva, ktoré používame. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Jozef, dobre si povedal, aj ty si hlasoval za tento Rokovací poriadok v minulosti. Ja samozrejme dám hlasovať o tomto návrhu pána poslanca Žďárskeho, a budeme o ňom hlasovať. Pán poslanec Žďárský, ešte niečo?

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Viete čo, jedno máte spoločné s pánom primátorom Rybníčkom a síce, že vy častokrát zastupiteľstvá nevediete, ale vy ich komentujete. Ja keď som bol predseda Výboru mestskej časti, ja som nemal potrebu po každom vystúpení poslanca, alebo občana to komentovať a hovoriť ostatným, čo si akože o tom majú myslieť, nech si proste každý urobí názor sám, poslanci nie sú hlúpi, obyvatelia nie sú hlúpi, a bol som tam iba na to, aby som posúval slovo. Takže nerozumiem, že prečo je nutné všetko takto komentovať. Za ďalšie, nerozumiem prečo, keď má vystúpiť tuto pán Sulety, ktorý sa roky súdil z inštitúciou, nad ktorou máme nejakú záštitu, prečo on by mal teraz zmeškať tréning, pretože na to sa ma spýtal. To je tréner, ktorý má úspešných reprezentantov, nosí kopec medailí, prečo by mal on zmeškať tréning, aby tu, ja neviem, do deviatej, alebo dokedy, keď tu z poslancov bude polovica, aby sa tu ešte konfrontoval s pani riaditeľkou. Keď máme mať rovné šance, tak nech aj on predstúpi medzi poslancov a povie si to, čo si myslí. A pani riaditeľka môže chodiť kludne aj opakovane, lebo toľko, čo toho naklamala minule, tak keď naklame znova, tak ja to zase budem debankovať, atď.. Takže nech chodí opakovane. Aspoň tým viac sa ukáže, ako veľmi klame. A to klamstvo som už, vlastne o tomto tu hovoril už na minulom zastupiteľstve, teraz som to trochu rozšíril, ak ste sledovali sociálne siete, takže ja nevidím v tom naozaj žiadny dôvod, aby si tu reprezentačný tréner, aby zmeškal tréning kvôli tomu, aby sa tu musel konfrontovať s niekým, kto ešte opakovane klame. Aj tu nám zastupiteľom, možno aj vám, pán predseda. Ja len toľko k tomu. Poprosím vás o podporu. Tie deti si nezaslúžia to, aby tu pán tréner musel čakať. To je celé. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, ste hovorili, že teda, že vy ste nejaký výbor viedli inak, ako viem ja Zastupiteľstvo TSK. No nie každý musí mať rovnaký prístup k vedeniu, či už zastupiteľstva, alebo výborov. A myslím, že práve toto je taká pôda na to, aby ste si aj povedali svoje veci, aby ste si aj povedali svoj názor, presne ako ste povedali. Ľudia si vytvoria aj tak na konci dňa ten svoj názor. A prečo by sme nemohli komentovať? Prečo by poslanci nemohli komentovať niektoré veci? Aj svoje vystúpenie, aj druhých ľudí. Na to to je, na to je to zastupiteľstvo, na to rokovania. Ja som to hovoril aj minule, keď ste sa tu doberali s pani riaditeľkou, že my dáme priestor. Vy ste najskôr hovorili, že však riaditeľka nemusí tu vystupovať, atď., presne to si pamätám, to ste hovorili, že však riaditeľka, načo tu bude teraz vystupovať. Vy ste pomaly išli preč, tak sme jej dali slovo a proste, nech je toto pôda na tú konfrontáciu. Veď z toho si asi, však robíte relácie, nie? A robíte ich niekoľko rokov tie relácie. Dávate miesto, priestor iba jednému v tej relácii, v tej

diskusii? Asi nie. Šimon, ako to je? Dávate? Ale počkajte, ja dohovorím, hej? Ja dohovorím, áno. Však nechajte ten priestor obidvom stranám, nech povedia teda, ako to je. Prečo by ste mali niekoho protežovať, že teraz vystúpi a nebude tu na riaditeľku niekto čakať, neviem koľko hodín, keď sa ona vyjadrí. A to kde sme? To takto robíte vaše diskusie? To teda asi nie. Zastupiteľstvo je pôda na to, aby sa tu tie veci povedali, aby sa vypočul jeden, aj druhý názor. A o tomto to je. Pán poslanec Marušinec.

Ing. Marušinec:

Ďakujem. Vážení pán predseda, pani podpredsedníčka a páni podpredsedovia, milé kolegyne, kolegovia. Tiež som toho názoru, pán predseda, ktorý si povedal, ak sa máme zaoberať nejakou témou, bol by som rád, aby sme si vypočuli naraz obidve strany, aby sme vedeli k tomu prijať nejaký záver. Bol by som nerád, aby sme teraz útržkovito vypočuli jednu stranu, potom sa budeme na konci zastupiteľstva vracat' k druhej strane, a ten obraz bude skreslený. Takže ako za mňa, mám v tom jasno, ak sa máme tomu venovať, tak nech sú tu obidvaja prítomní. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán poslanec. Pán podpredseda Božík.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Ja len malá poznámka, k pánovi poslancovi Žďárskému, chcem povedať jednu vec. Je jedno, či to je Rybníček, alebo to je pán Baška, alebo je to aj primátor iného mesta, keď vediem rokovanie zastupiteľstva, a vediem ho 15 rokov, tak mám právo aj komunikovať a komentovať preto, lebo nehlasujem, ale mojím komentárom dávam na vedomie stanovisko poslancom, čo si o tom návrhu materiálu myslím. Čiže chcem poprosiť, je normálne právo každého štatutára, či je to župan, primátor, starosta, jednoducho komentovať tie body, lebo nemá iný nástroj na to, aby viedol schôdzu, a aby povedal svoje stanovisko k jednotlivým bodom, a zároveň aby okomentoval aj stanoviská tých, ktorí majú iný názor, ako má on, ako predkladajúci daný návrh. Tzn. že považujem toto za štandard. Čiže toto by som rád, keďže už mám 32 rokov, pardon, 31 iba, 31 rokov odkrútených v samospráve, čiže môžem porovnávať a hodnotiť, a tuto by som bol trochu opatrný vo formuláciách, lebo tá skúsenosť je jednoznačná. Opakujem, či je to taký primátor krajského mesta, okresného, alebo je to starosta obce, alebo je to župan, vždy musí komentovať, lebo potom keby to nekomentoval, tak potom paradoxne ten občan nezistí vlastne, aký názor má ten štatutár, ktorého volil, a ktorý je jediným profesionálom plne plateným z daňových poplatníkov za to, že robí výkon funkcie štatutára danej územnej samosprávy. Len na doplnenie. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán podpredseda Bartek.

Michal Bartek, podpredseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

S faktickou, alebo? Už si 2-krát.

Michal Bartek, podpredseda TSK:

S faktickou som chcel.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tak s faktickou. Nech sa páči.

Michal Bartek, podpredseda TSK:

Miloš, prepáč, ospravedlňujem sa ti. Snád' mi prepáčiš, že ťa predbehnem. Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, pán podpredseda, kolegyne, kolegovia, ako som sa opýtal teda pani Hájkovej, pretože chcel som si overiť, keď sme dostali tú požiadavku na vystúpenie v Slove pre verejnosť, tak sekretariát následne informoval, že táto požiadavka neprišla v stanovenom čase, kedy prísť mala, a myslím si, že ten Rokovací poriadok tu máme naozaj na to, aby sa dodržiaval takto, ako je schválený. Ja teraz nehovorím, že či je to áno, alebo nie, ale aby sme nevytvárali zbytočne precedens do budúcnosti. Naozaj nabudúce nám sem môže prísť 10 ľudí, ktorí by chceli naozaj veľmi vecne trefne vystúpiť a niečo tu rozprávať, ale potom zmeňme ten Rokovací poriadok, aby sme to umožnili inak. Čiže aj prosím, nevydierajte tu naozaj takú hru na city, že ideme hovoriť, aby pán tréner stihol tréning, no ja mu prajem, aby ho stihol. Ale bol vopred upovedomený, že dnes nebude môcť vystúpiť, pretože tá požiadavka nedošla v stanovenej lehote. Tak tu prosím, nehrajme na city, pán kolega. Dík.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Mičega.

Ing. Mičega, MBA:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predsedajúci, kolegyne, kolegovia. Ja by som len na spresnenie, Šimon tu použil jeden výraz ohľadom Trenčína, že ako to je, tak ja len, aby som dal na pravú mieru. Tam je tiež povinnosť sa písomne prihlásiť a vopred, občan, a prax je taká, že hlasuje sa o tom, že či vôbec môže vystúpiť, a stáva sa, keď tu použil ten výraz, nebudem ho ja používať, že jednému občanovi nie je umožnené vystúpiť, ale povedzme tým, ktorým aj je umožnené vystúpiť, čakajú zväčša až do posledného bodu na diskusiu. Ak to nie je niečo operatívne ad hoc, že k nejakému bodu a priamo o to požiadajú, k tomu bodu, inak vystupujú až na konci. Takže stalo sa, že niekedy čakali 2, 3, 5, 10 hodín, až mohli vystúpiť s nejakou svojou požiadavkou. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte pán poslanec Žďárský?

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Ja len že, konfrontácia hovoríte, atď., hej? Veď minule tu pani riaditeľka vystupovala sama. Tak aká konfrontácia? Aká konfrontácia s tými ľuďmi? S jedným z tých 113, ktorí odišli, alebo boli vyhodení, alebo ktorí s ňou prehrali súdne spory, alebo tým, ktorým neumožní prestúpiť na šport, ktorí chcú robiť, alebo tým, ktorí musia študenti si, tí ich rodičia si volať právnikov, alebo musia riešiť niečo na internáte. Viete, že sme začali zbierať petíciu, prečítajte si tam tie komentáre, čo tam píšú ľudia, a to není politická nejaká záležitosť. Kto z tých ľudí tu bol, aby ju reálne vtedy konfrontoval. Ja, ktorý som, všetky tie veci mám proste sprostredkovane, lebo už na tej škole dávno neštudujem. Takže aká tu bola konfrontácia? Iba takáto. Tak ja len preto hovorím, že dajme rovnaký priestor, veď tu sú poslanci, všetci so silným mandátom, nech teda konfrontujú pána Suletyho, atď.. Ale vtedy to nevadilo,

že tu bola proste sama a teraz stoj, čo stoj, to tu musí byť nejaká, akože nejaká takáto záležitosť, akože ja tomu nerozumiem. V poriadku, pán predseda, keď na to máte iný názor, v poriadku, ja by som aj tak napriek tomu vás kolegovia, poprosil, aby sme si mohli v klude vypočuť to, čo hovorí pán tréner, a prosím vás iba o túto podporu. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Žďárský, naposledy ste komunikovali vy, vy ste boli ten counterpart pani riaditeľky Strednej športovej školy, vy ste tu vtedy nikoho nepotrebovali. Čiže tá diskusia, ten priestor tu bol. Ja nemám problém s vystúpením pána Suletyho. Nech povie v rámci tých 5 minút, čo má. Ale vravím, že bol porušený Rokovací poriadok, alebo nebol naplnený Rokovací poriadok Zastupiteľstva TSK. A kludne, nech sa tu s pani riaditeľkou, nech sa tu porozprávajú na tomto kolbišti, teda pred nami, nech povie jeden argumentáciu, druhý argumentáciu, ja s tým nemám problém. Ale však samozrejme, ste poslanec, 1 zo 44 poslancov, ja dám návrh, ja len hovorím, aký ja mám na to názor. A ja dám, samozrejme, o tom vašom návrhu hlasovať. Pán rektor Habánik, nech sa páči.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Šimon, nemáš úplne pravdu, lebo ty nemáš sprostredkované informácie. Pokiaľ ma pamäť neklame, si členom Rady školy, a ako tieto témy, ktoré aj by si rád otvoril možno tu na zastupiteľstve, v prvom rade patria podľa mňa na pôdu Rady školy, kde okrem zástupcov tohto zastupiteľstva, myslím, že sme tam štyria, sú aj pedagogickí zamestnanci, sú študenti, sú rodičia, a Rada školy je ten orgán, ktorý môže viesť diskusiu na túto tému. Ak sa to nebude dariť na tej Rade školy, tú diskusiu pohnúť niekde, ako si možno aj ty predstavuješ, alebo dospieť k nejakým relevantným výsledkom, alebo záverom, tak potom možno až následne by sa táto téma mala otvárať na zastupiteľstve. Pretože zastupiteľstvo alebo TSK má desiatky, stovky organizácií, a teda nie je možné sa každej organizácii, alebo problému v každej organizácii venovať individuálne na zastupiteľstve. Odporúčam naozaj túto tému preniesť na Radu školy. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte pán poslanec Žďárský, s reakciou na pána poslanca Habánika.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem. Tak ja na rozdiel od vás na túto Radu školy chodím, a aktívne tam tieto veci riešim, ale tým nechcem nejakým spôsobom vás spochybňovať. Určite máte iné, kopec iných povinností, len hovorím, že riešim to tam. Minule som prišiel na otočku z Chorvátska, takže akože mám o tieto témy záujem, akurát som dospel k pocitu, že tam sa proste nič vyriešiť nedá. A ak toto zastupiteľstvo a títo poslanci, vy mi poviete, mnohí z vás, ste tu starostovia, primátori, vy by ste nechali riadiť školu niekoho, kto prehrá právoplatne 2 súdne spory? Zdvihnite ruku, kto by chcel takého riaditeľa školy? Kto nerešpektuje školskú inšpekciu, kto zníži športové výsledky zo 149 medailí na 8? Kto by takéhoto človeka? Všetci by som takého človeka nenechal robiť vo firme, ani hostesku. A príde tu, a bude nám tu rozprávať tie klamstvá ako minule. Že auto stojí, že nedostala

vyrozmene, že sú opravené šatne, a že sa, že niekto nebol bez nátlaku, atď.. Poprosím o klud v sále, poprosím o klud.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím, kolegovia, klud, nechajme ešte pána poslanca, dobre.

MUDr. Žďárský:

Takže neviem, prečo by nemohol normálne človek proste sem prísť, tak ako prišla minule pani riaditeľka. Ja tomu naozaj nerozumiem, keď mi to niekto vysvetlí, a povie mi, v čom bol teda ten rozdiel, tak akože okej. Ale tých problémov na tej škole je celkom dosť. Pozrite sa na tú petíciu, ktorú sme dali von včera, čo tam všetko ľudia píšú a čo mi ešte píšú do tých súkromných správ: "Konečne sa niekto ozval, ako je to možné? Koho drží za gule, a pod. na TSK"? Toto tam tí ľudia píšú, toto píšú občania. Takže nechajme tu proste pána Suletyho v klude vystúpiť, a uvidíme. A potom nech si kludne príde hocikto.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Žďárský, petičné právo je zakotvené v našej národnej legislatíve, je to vymoženosť našej demokracie, každý má nárok petíciu spísať, vyjadriť sa pri tejto petícii. Tá petícia, keď neviem koľko, 1000 hlasov asi, 1000 podpisov musí byť, my ju potom prerokujeme na zastupiteľstve, a zasa teda tu budú, vy asi ste zástupca petičného výboru a ešte s niekým, zavoláme teda koho budete potrebovať, zavoláme jednu stranu, druhú stranu a zas tu môžeme nejaké 2, 3, 4 hodiny rozprávať. Ja s tým nemám problém. A ja hovorím len o tom Rokovacom poriadku, ktorý je nejaký nastavený, ktorý som neschvaľoval ja, ale poslanci zastupiteľstva, tohto zastupiteľstva, a ja chcem len, aby sa tento Rokovací poriadok dodržal. Bolo jasne napísané aj z môjho sekretariátu, že nespĺňa to tie náležitosti, nielenže to prišlo neskôr, ale že to nespĺňa náležitosti vystúpenia v bode číslo 3. Slovo pre verejnosť. Ale ja nepamätám, že by sme my nejakým spôsobom tu odmietali niekomu, niekomu vystúpiť na zastupiteľstve, čo som županom 12 rokov. To nám tu chodili teda všelijakí ľudia, to vám poviem, ale sú to občania tohto kraja, tejto krajiny a my sme im umožnili vystúpiť, ešte keď sme ani takto nemali precizovaný Rokovací poriadok, ako ho máme teraz precizovaný, aj pre verejnosť. Tu nikde nie je napísané, že verejnosť nemôže vystúpiť, práveže môže vystúpiť a urobili sme to preto, aby sme aj tie hodnotenia, ktoré robí Transparency International Slovensko, asi sme už tretíkrát teda obhájili, hej, prvé miesto v transparentnosti, a to nie je len tak. Účasť verejnosti, to je jeden z tých desiatich, alebo 11 oblastí je aj účasť verejnosti na veciach, na týchto veciach verejných, a tam sme boli tiež hodnotení. Veď to sme upravovali, aj Rokovací poriadok bol upravený na základe určitých požiadaviek a bodovania. To som si ja nevymyslel. Ale tak dobre, keď chceme dať priestor, tak dajme priestor obom. Začali ste petíciu spisovať, však nech sa páči, nech tá petícia ide, ak bude dostatočný počet hlasov, tak ju prerokujeme podľa zákona túto petíciu, pán hlavný kontrolór to môže povedať, ako to funguje. Všetkým aj na ostatných zastupiteľstvách, ste boli poslancom v meste, viete, ako sa petície prerokovávajú, atď., atď.. Veď to príde, tak si to prerokujeme, hotovo, a nech sa vyjadrí jedna strana, druhá, tretia, štvrtá, piata strana, a nech sa o tom, nech sa tu potom diskutuje. Nikdy sme nejakým spôsobom neznevažovali obyvateľov tohto kraja, že sa nemohli

vyjadriť k veciam verejným. A ja len hovorím, pán Sulety bol upozornený, že nespĺňa tá jeho náležitosť, náležitosti Rokovacieho poriadku. Bol na to vopred upozornený, a ja nemám problém, keď príde, alebo vydrží tu dnes a budú sa, a porozprávajú sa aj s pani riaditeľkou. Vieš, pán poslanec, ty teraz hovoríš, že okej, že niekto má pravdu a riaditeľka nemá pravdu. Tak, veď to sa dá jednoducho zistiť, všetko, nejaké videá išli, atď., ale však nech tá pani riaditeľka, nech sem príde teda, a nech to vysvetlí, ako to celé prebiehalo, aj tieto oba súdne spory. Ja rozumiem rozhodnutiu súdov, my ich nemôžeme nejakým spôsobom spochybňovať, ale nech teda povie aj pani riaditeľka, čo sa teda udialo pri tomto. Dobré? A teraz tu vediem schôdzu ja, dobré? Keď budeš viesť výbor mestskej časti, tak môžeš viesť výbor mestskej časti. Čiže my s tým nemáme problém, aby to takto fungovalo, aby sa tu ľudia prišli vyjadriť. Veľakrát tu prišli, veď tu bolo kedysi, raz sme rušili školu v Trenčíne, tu bolo 100 ľudí, tu sedelo takto popri laviciach, boli tu študenti, boli tu rodičia týchto detí, učitelia. A ja som normálne, sme komunikovali. Ale aj Rokovací poriadok sme museli kvôli niečomu inému zmeniť, nebudem hovoriť o minulosti. Jeden taký pán poslanec sa tu rád predvádzal, takže aj to bola zmena toho Rokovacieho poriadku, ktorý sme vtedy museli zmeniť. Takže toľko z mojej strany. Pán poslanec Žďárský, na mňa, hej? Na mňa reakcia? Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ja len že potom tu chodia zamestnanci a hovoria, že teda netreba dlho hovoriť, aby nebolo dlho zastupiteľstvo, ale nech si skúsi niekto urobiť tú prácu, že koľko teda času zastupiteľstva, napr. pri takýchto kritických, čo sa týka tých nemocníc, atď., že koľko hovoríte vy, a koľko potom jednotlivý poslanec, hej? Len potom akože čo? Ja som počul, dneska som počul, že mám hovoriť menej, aby nebolo dlhé zastupiteľstvo, tak ja len to dávam ako keby do porovnania. To je celé, hej?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Však nám povedz, že kto ti to povedal, ja neviem, však ty máš svoj rozum, si dospelý človek.

MUDr. Žďárský:

Nepotrebujem, ja súkromné rozhovory nevynášam, ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ak ti to nejakí poslanci povedali, alebo zamestnanci, však povedz, kto ti to povedal, však máš svoj rozum, nie? Však nebudeš tu nikoho počúvať. Sa slobodne vyjadri, a koľko chceš sa môžeš vyjadrovať. Teraz najdlhšie rozprávaš ty. Pani podpredsedníčka Porubcová.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Dobrý deň. Vážený pán predseda, vážení kolegovia, kolega Žďárský. Dve veľmi krátke vety, jedna poznámka, a jedna dobrá rada. Tak ako máte talent, veľa vecí vybudovať, tak máte obrovský talent ich okamžite aj zbúrať. To je po prvé. A po druhé, Česi to tak múdro hovoria, že "mlčeti zlato". Skúste niekedy touto cestou. Už sme to mohli mať za sebou. Lebo tu je veľa ľudí, ktorí by boli hlasovali tak a iní onak, ale toto je extrémne kontraproduktívne. Predsa sa nechcete, pri všetkej úcte, porovnávať s predsedom samosprávneho kraja. A to napr. v tejto veci som na vašej strane. Tak to pardon, to je medzi vami ešte jeden obrovský rozdiel. Ak ste sa stali

predsedom mestskej časti, tak vás volilo nejakých pár 100 ľudí, nech tisícov. A byť predsedom samosprávneho kraja opakovane, to je trochu iná káva. Proste to si musíte uvedomiť, a to si musí uvedomiť každý mladý človek, lebo ja teda mladým ľuďom fandím mimoriadne, ale odtiaľto potiaľto. Ešte potom sú aj nejaké pravidlá nejakej elementárnej slušnosti a správania. A na to, prosím vás, myslite. Mlčeti zlato. Častokrát. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Ďureje, nech sa páči.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. No ja som mal faktickú na pána predsedu. Pán predseda, už keď teda sa hrdíme, že sme najtransparentnejší kraj na Slovensku, tak by sme Slovo pre verejnosť ako jeden z bodov schváleného rokovacieho dnešného dňa, tak mohli aj verejnosti poskytnúť. Naozaj neviem, teraz polhodinu diskutujeme, či tu nejaký obyvateľ, alebo nejaká verejnosť vôbec môže vystúpiť, a či už poslal žiadosť 72 hodín skôr, alebo neskôr. Ak sme najtransparentnejší kraj, tak to môžeme ukázať, nevidím v tom nejaký dôvod, nediskutujeme tu my ako poslanci, ale verejnosť, ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

To, že sme najtransparentnejší kraj, neznamená, že by sme mali porušovať niektoré pravidlá, ktoré sme si s vami schválili, za ktoré ste určite hlasovali aj vy, pán poslanec Ďureje. Ja len hovorím, že je tu nejaký Rokovací poriadok, podľa ktorého občania môžu prísť a majú dvere otvorené, a samozrejme ja dám hlasovať o návrhu pána poslanca Žďárskeho. A hovoril som aj dôvody, že má prísť aj pani riaditeľka, tak nech sa tu teda porozprávajú, nech sa tu skonfrontujú, jedna, druhá strana, ja s tým nemám problém. To je všetko, čo som chcel povedať. Pán podpredseda Božik, nech sa páči.

doc. PaedDr. Jozef Božik, PhD., podpredseda TSK:

Pán predseda, dámy a páni. Myslím, že máme v Rokovacom poriadku, že občan má právo prísť, a ku ktorémukolvek bodu programu sa prihlásiť, a zastupiteľstvo rozhodne, či mu slovo dá, alebo nedá? Viete, ku ktorémukolvek bodu programu má občan právo prísť a prihlásiť sa. A na nás záleží, či mu slovo dáme, alebo nedáme. Máme jeden extra pozičný bod, a to je Slovo pre verejnosť, ktoré máme zadefinované, a máme bod 3. Slovo pre verejnosť. Je to bod programu, my sme si ho schválili. Pani poslankyňa, bola si poslankyňou parlamentu, čiže vieš, že keď nejaký bod nie je, tak sa vyradí na začiatku z programu rokovania. Ak tento bod nemal byť, mal byť vyradený. Máme tu tento bod? Máme.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ktorý bod, Jozef, Slovo pre verejnosť?

doc. PaedDr. Jozef Božik, PhD., podpredseda TSK:

Slovo pre verejnosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Slovo pre verejnosť je pevný bod.

doc. PaedDr. Jozef Božik, PhD., podpredseda TSK:

A pri Slove pre verejnosť sa občan prihlásil, že pri tomto bode sa chce vyjadriť. A my máme právo to umožniť hlasovaním.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Jozef, Rokovací poriadok hovorí, že práve cez tento bod Slovo pre

verejnost', sa môže prihlásiť občan k hociktorému bodu. Ale nebol dodržaný ten Rokovací poriadok.

doc. PaedDr. Jozef Božik, PhD., podpredseda TSK:

No, môžem reagovať? Bavíme sa o tom, že či človeku dáme, alebo nedáme slovo, fakt už veľmi dlho. Už tu boli povedané komentáre aj také, aj také, ja teda už hovoriť nebudem, poprosím, hlasujme.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte niekto, prosím vás, do diskusie? Ak nikto, budeme hlasovať o návrhu, ktorý dal pán poslanec Žďárský, nech sa páči. Hlasujme.

ZA 17 poslancov, PROTI 0 a ZDRŽALO SA 13, NEHLASOVALI 4.

Návrh pána poslanca Žďárského ste schválili, takže poprosím, ak by mohol na 5 minút vystúpiť pán Sulety. 5 minút som si nevymyslel, je to podľa Rokovacieho poriadku. Nech sa páči.

Vráťte to prosím vás, ešte naspäť. Pardon, to hlasovanie môžete vrátiť naspäť?

p. Križko:

Momentálne už to nejde vrátiť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

No tak aspoň to ukážte, a doneste to vytlačené. Ja som si to nevšimol, prepáčte. Prosím vás, doneste mi to vytlačené, prosím vás, zhora. Poprosím až dole, ak je nejaký súčet. Takže sme to *neschválili*, pardon, sa ospravedlňujem.

Počet prítomných 34, ZA hlasovalo 17, ZDRŽALO SA 13 a NEHLASOVALI 4. Takže to bolo 17 na 17. Pardon, ale platí to, čo som hovoril. Pán Sulety, môže potom vystúpiť v bode Rôzne - diskusia, ak teda bude mať záujem.

Ďakujem veľmi pekne, k bodu číslo 4., a to je *Návrh plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie júl - december 2025*. Predkladá opätovne pán hlavný kontrolór. Nech sa páči.

4. Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie júl - december 2025.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Zigo:

Áno. Ďakujem pekne za slovo. Tak ako každý polrok, aj tento je povinnosťou hlavného kontrolóra v zmysle zákona o samospráve vyšších územných celkoch predložiť na rokovanie zastupiteľstva Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie júl až december 2025. Tento plán bol spracovaný na základe vlastných poznatkov, na základe požiadaviek zamestnancov samosprávneho kraja, diskusie s poslancami samosprávneho kraja, a teda bol pripravený na základe línie, ktorá tu bola daná od môjho nástupu, tzn. plnenie si povinností vyplývajúcich zo zákona pre hlavného kontrolóra, to sú tematické kontroly vo vzťahu k plneniu si povinností, a to vypracovanie odborných stanovísk k záverečnému účtu, návrhu rozpočtu, povinnosti predložiť do rokovania zastupiteľstva Správu o činnosti hlavného kontrolóra

do 60 dní po uplynutí, za predchádzajúce obdobie, po uplynutí 60 dní. A časť kontrol vykonávaných, zameraných na kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami, nakladania s majetkom TSK, v organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti, tak ako je to uvedené v tomto návrhu. Tento návrh bol prerokovaný vo všetkých komisiách. K uvedenému návrhu neboli nijaké pripomienky s tým, že jedna tematická kontrola, ktorá teda je vykonávaná pravidelne každý rok, a to je kontrola neziskovej organizácie Kreatívny inštitút, kde ako každý rok vykonávame kontrolu použitia finančných prostriedkov, ktoré sú im poskytnuté na ich činnosť. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme veľmi pekne, pán hlavný kontrolór, za uvedenie bodu číslo 4. *Návrh plánu kontrolnej činnosti ÚHK na obdobie júl - december 2025*, čiže na druhý polrok. Otváram diskusiu bodu číslo 4.. Ak chce niekto z poslancov niečo doplniť, zmeniť, vyradiť z toho plánu, ten plán bol prerokovaný na všetkých komisiách?

Ing. Zigo:

Na všetkých komisiách. Neboli pripomienky k navrhnutému plánu kontrolnej činnosti.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, ak nikto, ukončujem možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať, panie poslankyne, páni poslanci, o navrhnutom Pláne kontrolnej činnosti ÚHK TSK na obdobie júl - december 2025. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 30 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie k bodu číslo 4. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne, pán hlavný kontrolór.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 475/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

5. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

6. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Myjava do pôsobnosti mesta Myjava.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodom číslo 5. a 6.. Ja by som navrhoval, ak by sme mohli diskusiu k týmto bodom 5. a 6. spojiť, pretože sme to podobne preberali aj na predchádzajúcom zastupiteľstve, aj na komisiách. Keďže sa jedná o návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice

s poliklinikou (NsP) Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica, a Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou (NsP) Myjava do pôsobnosti mesta Myjava. Čiže sú to podobné body, podobná tematika, ak by sme mohli spojiť diskusiu v obidvoch bodoch číslo 5. a 6.. Neviem, je súhlas panie poslankyne, páni poslanci? Môžeme diskutovať o bode 5. a 6. v jednom. Potom samozrejme budeme hlasovať tak ako naposledy, o každom návrhu osobitne. Ja by som poprosil teda Tomáša Baláža, ak by mohol uviesť obidva body, a potom by sme otvorili diskusiu k týmto obidvom bodom, nech sa páči.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení páni podpredsedovia, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, kolegyne, kolegovia, hostia. Dovoľte mi teda predložiť dôvodovú správu dvoch materiálov, a teda návrh na schválenie odovzdania prevádzky NsP Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica a NsP Myjava do pôsobnosti mesta Myjava. Takto pred rokom v máji 2024 sa uskutočnilo mimoriadne zasadnutie Zastupiteľstva TSK, v zmysle ktorého bolo prijaté uznesenie, ktorým zastupiteľstvo požiadalo predsedu TSK hľadať optimálny model ďalšieho fungovania nemocníc v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti tak, aby bola garantovaná ich trvalá udržateľnosť a dostupnosť v potrebnom rozsahu v systéme zdravotnej starostlivosti pri zabezpečení ich ekonomickej efektívnosti v podmienkach Trenčianskeho kraja. Na septembrovom zastupiteľstve zastupiteľstvo súhlasilo s odovzdaním, alebo teda s odoslaním ponuky mestám a obciam, nachádzajúcim sa v spádovej oblasti nemocníc, v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK, na odovzdanie prevádzky jednotlivých nemocníc do pôsobnosti orgánom miestnej územnej samosprávy, a to za sumu vo výške 1,- eura, bez možnosti následného odovzdania prevádzky jednotlivých nemocníc tretiemu subjektu, s výnimkou zriadenej organizácie, v ktorej budú mať orgány miestnej územnej samosprávy 100%-tný podiel, v rámci teda plnenia požiadavky z májového zastupiteľstva. Po odoslaní ponuky v zmysle prijatého uznesenia prejavilo záujem rokovať o prevzatí NsP Považská Bystrica mesto Považská Bystrica, a po rokovaní listom zo dňa 3. marca 2025 zaslalo mesto kvalifikovanú ponuku, ktorou prejavilo záujem o prevzatie prevádzky NsP Považská Bystrica s vyhlásením, že ponuku kraja akceptuje. Taktiež mesto Myjava prejavilo záujem o prevzatie ďalšej prevádzky NsP Myjava, a tak isto zaslalo Trenčianskemu samosprávneho kraja kvalifikovanú ponuku dňa 23. januára 2025. Na marcovom zasadnutí zastupiteľstva tak Zastupiteľstvo TSK uzneseniami odsúhlasilo odovzdanie prevádzok NsP Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica a NsP Myjava do pôsobnosti mesta Myjava, a to za sumu vo výške 1,- eura v zmysle návrhu zmluvy o prevode práv a povinností, ktorá je prílohou číslo 1 prijatých uznesení s tým, že požiadalo jednotlivé mestá o schválenie podmienok prevodu v zmysle zmluvy v mestských zastupiteľstvách do 28. apríla 2025. Predmetného dňa 28. apríla 2025 sa uskutočnili zasadnutia mestských zastupiteľstiev v týchto mestách, kde mestské zastupiteľstvá uzneseniami schválili mimo iného prevzatie prevádzok NsP Považská Bystrica v zmysle návrhu zmluvy o prevode práv a povinností, predloženého MsÚ Považská Bystrica, ktorá na rozdiel

od schváleného návrhu trenčianskym krajským zastupiteľstvom doznela 199 zmien. Taktiež Mestské zastupiteľstvo na Myjave toho dňa mimo iného schválilo prevzatie prevádzky NsP Myjava v zmysle návrhu zmluvy o prevode práv a povinností, ktoré predložilo mesto Myjava, ktoré oproti návrhu zmluvy, ktorý bol schválený týmto zastupiteľstvom, doznel 111 zmien. Návrh jednotlivých zmlúv o prevode práv a povinností, ktoré boli predložené a schválené mestami a mestskými zastupiteľstvami, boli prílohou materiálu spolu s porovnaním obsahu návrhu zmlúv, schváleného mestskými zastupiteľstvami a krajským zastupiteľstvom, a s právnym rozborom dopadu zmien v zmysle predložených návrhov. Právny rozbor, ktorý bol súčasťou materiálu, poukazuje na právne riziká pre TSK v zmysle návrhov, ktoré boli predložené jednotlivými mestami. Čo sa týka mesta Považská Bystrica, TSK mal v zmysle upraveného návrhu zmluvy, ktorý bol predložený mestom Považská Bystrica, odovzdať hnutelný a nehnuteľný majetok v hodnote desiatok miliónov eur mestu Považská Bystrica, a prevádzku nemocnice za 1,- euro, a stratiť faktickú kontrolu nad ďalším osudom nemocnice a prevádzaného majetku. Mesto môže v zmysle predloženého návrhu zmluvy zúžiť rozsah poskytovanej zdravotnej starostlivosti natrvalo bez súhlasu zastupiteľstva kraja, mesto má mať možnosť svojvoľne ďalej nakladať s nadobudnutým majetkom, môže ho predať, prenajať, zatažiť dlhmi. Ak sa mestu nejaký majetok predáť, alebo prenajať nepodarí, najmä z dôvodu zlého technického stavu, prevedie ho naspäť na TSK, a TSK nemá mať právo prijatie odmietnuť. Nemocnica môže vytvárať dlhy a mať záväzky po splatnosti bez akejkoľvek sankcie. Akákoľvek peňažná sankcia za porušenie zmluvných povinností mesta bola z návrhu zmluvy odstránená, zostali len 2 možnosti odstúpenia od zmluvy zo strany TSK, kedy by mesto malo povinnosť vrátiť predmet prevodu a prevádzku nemocnice naspäť na kraj, a to v prípade, ak mesto nezaplatí kraju kúpnu, alebo teda cenu za predmet prevodu 1,- euro, alebo ak nebude mesto plniť účel zmluvy, teda ak nebude poskytovaná zdravotná starostlivosť v prevádzanom majetku, pričom v rámci spätného prevodu nemocnica môže byť potencionálne zadlžená ešte viac ako pri jej odovzdaní, a to bez povinnosti mesta rozdiel vyrovnáť, a tiež bez starostlivosti o ďalší osud zamestnancov nemocnice, kedy bolo z návrhu zmluvy odstránené ustanovenie o tom, že mesto má povinnosť informovať zamestnancov a odborové organizácie o ďalšom osude nemocníc, zamestnancov, pracovnoprávných pomerov, nemá mať teda žiadnu povinnosť vyporiadať pracovnoprávne vzťahy, dovtedy uskutočnené, alebo teda neuzavreté, nemá vlastne vo vzťahu k zamestnancom nemocnice, a k odborom žiadnu povinnosť v zmysle návrhu zmluvy. Mesto má teda povinnosť v prípade ukončenia zmluvy vrátiť majetok, avšak už bez akéhokoľvek hnutelného majetku, vrátane toho odovzdávaného. Nehnuteľný majetok by sa vrátil bez majetku, ktoré mesto medzičasom prípadne prevedie, dovtedy neprevedený nehnuteľný majetok sa môže vrátiť zatažený nájmi, dlhmi a právami tretích osôb, o čom počas trvania zmluvy nemá mať mesto povinnosť kraj informovať. Mesto môže teoreticky celý majetok a prevádzkovanie nemocnice prenajať ďalej, a to aj na dlhú dobu bez možnosti kraja takýto ďalší prenájom ovplyvniť.

Čo sa týka mesta Myjava, v zmysle predloženého pozmeneného návrhu zmluvy zo strany mesta Myjava mesto žiada preplatenie všetkých

investícií nad 4,5 milióna eur, 1:1, bez akejkoľvek amortizácie investovaných finančných prostriedkov počas trvania zmluvy, v prípade ukončenia zmluvy. Odstránilo povinnosť zabezpečiť kladný hospodársky výsledok bez oddĺženia nemocnice za hospodársky rok do konca roka 2030 a zabezpečiť neexistenciu splatných záväzkov po lehote splatnosti vzniknutých počas trvania zmluvy do konca roka 2032. Mesto žiada umožnenie ďalšieho prevodu vlastníckeho práva, bez spätného prevodu pre TSK, ponechanie iba povinnosti informovať kraj o prevode a povinnosť mesta utržené peniaze za prevod investovať na zhodnotenie nemocnice, t.j. napr. v prípade prevodu za 1,- euro vzniká povinnosť mesta investovať 1,- euro do nemocnice. Má sa umožniť zaťaženie predmetu prevodu dlhmi a právami tretích osôb bez súhlasu kraja, iba s povinnosťou ich vysporiadania pri ukončení zmluvy. Boli odstránené všetky peňažné sankcie v zmysle návrhu zmluvy, boli vypustené taktiež niektoré možnosti odstúpenia od zmluvy zo strany kraja v prípade neoprávneného scudzenia, zaťaženia majetku zo strany mesta a pri nedosiahnutí kladného hospodárskeho výsledku a pri existencii splatných záväzkov po lehote splatnosti. Bližšie sú dané požiadavky rozobrané v právnom rozbere dopadu zmien, ktorý tvorí prílohu materiálu. Materiál bol prerokovaný na všetkých komisiách Zastupiteľstva TSK, kde ani jedna komisia neodporučila návrh schváliť. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pánovi Mgr. Balážovi za uvedenie oboch materiálov. Čiže tak, ako ste počuli v úvode, ktorý predniesol Tomáš Baláž, sú to zmluvy, zmenené zmluvy, ktoré schválili zastupiteľstvá v Považskej Bystrici a na Myjave. Tieto zmluvy, ktoré prešli mestskými zastupiteľstvami, vychádzali z našej zmluvy, ktorú predložil TSK. V týchto zmluvách sme chceli ochrániť jednak nemalé investície, ktoré TSK dal, a nielen do týchto dvoch nemocníc, ale do všetkých troch nemocníc v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK. Tie investície boli vo výške 62.000.000 EUR za posledných 10 rokov, a boli to najväčšie investície v rámci všetkých samosprávnych krajov do zdravotníckej infraštruktúry. Ďalej zmluvami, teda, po ktorých volali aj viacerí poslanci, aj zástupcovia oboch miest Považská Bystrica a Myjava, a tie podmienky, ktoré sme dali do obchodno-verejnej súťaže, sa týkali teda jednak zachovania rozsahu poskytovania zdravotnej starostlivosti, týkali sa zveľadenia tohto župného majetku, čiže požadovali sme ďalšie milióny do tejto infraštruktúry, tiež sme žiadali, aby v tej obchodno-verejnej súťaži sa nezadlžovali ďalej tieto nemocnice, a do určitej doby, aby boli tieto nemocnice oddĺžené, a nevytvárali nové dlhy. To bolo do roku 2032 a investície vo výške niekoľko miliónov eur mali byť uskutočnené do roku 2030. Tiež sme dali striktné podmienky na to, aby ten, kto sa bude uchádzať v obchodno-verejnej súťaži o poskytovanie zdravotnej starostlivosti, aby tento rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti dodržiaval. My sme tieto zmluvy poslali, už to bolo 2. apríla, na obe mestá, do Považskej Bystrice, aj na mesto Myjava. Nevieť, či boli tiež prerokované v jednotlivých komisiách týchto jednotlivých mestských zastupiteľstiev, alebo pri komisiách mestských zastupiteľstiev, tak ako bol prerokovaný náš návrh zmluvy pre tieto mestá. Dovoľte mi povedať, že kde vidíme my riziká, ktoré schválili tieto jednotlivé zastupiteľstvá. Tomáš už o nich

rozprával. A ja ich teda ešte raz zopakujem. A ešte raz chcem zopakovať to, že zástupcovia týchto miest požadovali naozaj veľmi striktné podmienky v obchodno-verejnej súťaži, ktorú Trenčianska župa vyhlásila tento rok, a ešte raz opakujem, že v tejto obchodno-verejnej súťaži sa nejednalo o predaj župného majetku v hodnote niekoľkých desiatok miliónov eur, ale jednalo sa o dlhodobý prenájom, čo my sme v týchto zmluvách, v týchto návrhoch jednotlivých miest ponúkli týmto mestám za 1,- euro. Tie zmeny, ktoré nám prišli, ukazujú nasledovné riziká, a hovoril som to aj na komisiách, aj na Rade predsedov. A začnem tým, že obe samosprávy vypustili všetky peňažné sankcie. Čiže keď to môžem povedať, tie garancie tam TSK nemá. Ak sa k niečomu tieto samosprávy zaviazali, tak to môžu porušiť, pretože im nehrozia za to žiadne sankcie. Som toho názoru, ak to samosprávy myslia vážne s prevzatím týchto dvoch nemocníc, tak by nemali mať problém so žiadanými sankciami a so žiadanými garanciami, ktoré boli, ešte raz poviem, požadované aj zo strany zástupcov týchto samospráv v samotnej obchodno-verejnej súťaži, kde sa teda prihlasovali a kde sa mohli prihlásiť záujemcovia. Myslíme si, a povedal to aj Tomáš Baláž pri porovnaní týchto zmlúv, že ak by sme týmto samosprávam odovzdali tento majetok v hodnote niekoľko miliónov eur za posledných 10 rokov, teda zopakujem, župa investovala zo svojho rozpočtu do nemocnice v Považskej Bystrici 23.000.000 EUR, a do nemocnice v Myjave takmer 8.000.000 EUR, tak podľa týchto zmlúv by mohli tieto mestá, tieto samosprávy, nehovorím, že to urobia, ale mohli by to urobiť, že by tento majetok mohli ďalej predávať, zbaviť sa ho a tento majetok aj prenajať. Pri meste Považská Bystrica môžem povedať len o tom novom bloku, kde TSK, jedná sa o všetok hnutelný majetok, všetky hnutelné veci, nemá žiadne predkupné právo, a mesto Považská Bystrica by mohlo napr. prediť, alebo dlhodobo prenajať novú magnetickú rezonanciu, nové CT-čko, ale aj ďalšie ostatné prístrojové vybavenie a inkasovať nájomné, alebo pri predaji kúpnú cenu. Tieto samosprávy môžu zatažiť prevádzaný majetok ďalšími dlhmi bez súhlasu TSK. Tiež v prípade mesta Považská Bystrica môže toto mesto vytvárať dlhy a mať záväzky po splatnosti v NSP Považská Bystrica, a v prípade, ak mesto ukončí zmluvu, mesto má povinnosť vrátiť nemocnicu, pričom môže byť zadlžená ešte viac, ako pri jej odovzdaní v súčasnosti. Teda ten dlh u považskobystrickej nemocnice je niekde okolo 13.000.000 EUR, alebo mohlo by to vrátiť aj s dlžobou 30.000.000 EUR, a potom my máme ako TSK s touto dlžobou prevziať naspäť túto nemocnicu a mesto nebude mať povinnosť tento rozdiel vyrovnáť. Neviem, prečo mesto Považská Bystrica škrtlo v prípade skončenia zmluvy celé ustanovenie o povinnosti mesta postarať sa o ďalší osud zamestnancov nemocnice, súvisiaci s ukončením zmluvy. Nie je tam žiadne vyrovnanie záväzkov so zamestnancami, alebo informovanie odborárov. Čo sa týka rozsahu poskytovania zdravotnej starostlivosti, tak to mesto môže urobiť, znížiť tento rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, natrvalo, bez súhlasu Zastupiteľstva TSK. Čo sa týka investícií do tohto prevádzaného majetku za niekoľko desiatok miliónov eur, je tu prísľub zo strany mesta, že by investovali do toho prevádzaného majetku necelých 1,5 milióna eur, a len na dofinancovanie europrojektov. T.j. keď rátame s tou dobou udržiateľnosti 30 rokov, tak to vychádza na záväzok okolo

50.000 EUR ročne, ktoré má mať mesto povinnosť investovať do nemocnice. Odstúpenie, ktoré tam ostalo, všetky tie odstúpenia sa vyškrtnú, tak je možné len vtedy odstúpenie od zmluvy, ak mesto za prevod tohto niekoľko desiatok miliónového majetku nezaplatí 1,- euro, a ak nebude dodržaný účel zmluvy. Všetky tie ďalšie sankcie a možnosti odstúpenia odtiaľ samospráva vyhodila. Čiže ak to môžem zrekapitulovať za mesto Považská Bystrica, tak ako je táto zmluva navrhnutá pre TSK, tak tzn. v budúcnosti, ak by sme túto zmluvu podpísali s mestom Považská Bystrica, a to ešte raz teda opakujem, že nemusíte to urobiť, ale nevieme, kto bude zastupovať jednak aj župu budúci rok, od budúceho roka, kto bude v meste, v druhom meste, a toto by mesto mohlo urobiť. Mohlo by ďalej tento majetok predávať a dokonca tento majetok aj prenajať, a inkasovať nájomné alebo kúpnu cenu. Tomu sme my v tej OVS-ke zabránili, pretože s týmto majetkom, tento majetok si Trenčianska župa chcela ponechať. Čo sa týka rozsahu poskytovania zdravotnej starostlivosti, tak tú môže mesto zúžiť natrvalo bez súhlasu Zastupiteľstva TSK. Naďalej sa táto nemocnica môže zadlžovať, a v prípade, že sa táto nemocnica vráti naspäť TSK, ak ten dlh bude väčší ako pri odovzdaní tejto nemocnice za 1,- euro, tak ten rozdiel nemusí samospráva Trenčianskemu samosprávnemu kraju vyrovnať a zaplatiť.

Čo sa týka mesta Myjava, je to obdobné, že podobne ako u mesta Považská Bystrica vypustili všetky peňažné sankcie, ale nechali si, alebo nechali pre nás, TSK, viac možností na odstúpenie, a to v prípadoch, v tých prvých dvoch, rovnako ako mesto Považská Bystrica, že môžeme my odstúpiť od zmluvy, ak nezaplatia za ten prevádzaný majetok 1,- euro, ak nedodržia účel zmluvy, a ešte teda to boli také veci, akože sa nezapoja do oddĺženia v prípade, že by sa nezapojili do oddĺženia, môže TSK odstúpiť od tejto zmluvy. A teda doplnili tam ešte 5 rôznych porušení, kedy môže TSK odstúpiť od zmluvy. Sú tam tiež riziká, že mesto Myjava môže pri skončení zmluvy vrátiť majetok Trenčianskemu samosprávnemu kraju, vlastne už bez majetku, ktorý mesto môže medzičasom previesť, a ku ktorému škrtlo spätný odkup v prospech TSK. Je pravda, že mesto Myjava sa zaviazalo investovať do prevádzaného majetku 4,5 milióna eur, ale to je pri dobe udržiateľnosti 30 rokov, čiže vychádza to okolo 150.000 EUR ročne. Ale potom ako to prístrojové vybavenie a ďalšie veci, ktoré by sa odpisovali, či už teda hmotný majetok, tak by sme museli potom my mestu, napr. za obdobie 15 rokov, ak by došlo ku skončeniu zmluvy, zaplatiť všetko to prístrojové vybavenie v obstarávacej cene, čiže nie odpísané. Čo sa týka dlhov a záväzkov po splatnosti, ktoré sa týkajú myjavskej nemocnice, mesto bude mať síce povinnosť rozdiel vyrovnať, ale nemocnica v tom čase už môže byť na kolenách. Čiže to sú dôvody, prečo by sme nemali pristúpiť k schváleniu takto navrhnutých zmlúv a schválených zmlúv zastupiteľstvami mesta Považská Bystrica a mesta Myjava. A myslím si, že by to bolo v príkrom rozpore zo strany TSK pri nakladaní s týmto verejným majetkom, ktorý znova teda ešte zopakujem, bol zhodnotený za posledných 10 rokov - v prípade považskobystrickej nemocnice o 23.000.000 EUR, a v prípade myjavskej nemocnice o necelých 8.000.000 EUR. Čiže za posledných 10 rokov TSK do týchto nemocníc investoval tieto finančné prostriedky, ktoré si ako dobrý hospodár

chceme aj ochrániť. Dokonca, Tomáš, ak sa nemýlim, tak my sme ani nepožadovali nejaké odstúpenie od zmluvy, ak by tie investície nezaplatili. Našiel si to tam niekde?

Mgr. Baláž:

Dalo by sa to tam subsumovať, ale v podstate nie je to tam striktne uvedené.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Preto sa chcem ešte vrátiť raz k tomu teda, čo bolo minulý rok, ale aj tento rok požadované v prípade obchodno-verejnej súťaže, že tie požiadavky, ktoré sme zadefinovali a vychádzali aj z požiadaviek vás poslancov Zastupiteľstva TSK, a neboli jednoduché, boli naozaj veľmi ťažké na splnenie, tak čo sa týka miest a samospráv, tak my sme tieto požiadavky veľmi, veľmi zjednodušili, aj keď to boli práve zástupcovia samospráv, ktoré chceli tvrdé, naozaj tvrdé a pamätáte si to, tvrdé požiadavky do obchodno-verejnej súťaže, tak sme tieto požiadavky pre mestá zjednodušili. Ešte raz opakujem, v prípade obchodno-verejnej súťaže TSK nepredával tento majetok, ani ho neponúkal, tento majetok za 1,- euro, tento majetok si ponechal, a v prípade samospráv tých miest, kde sú tieto nemocnice, sme tento majetok, zhodnotený majetok ponúkli za 1,- euro. V čom sme vyšli mestám maximálne v ústrety oproti obchodno-verejnej súťaži, hovoril som to aj už na predchádzajúcom zastupiteľstve, že sme nežiadali predloženie Plánu rozvoja nemocníc a dlhodobého investičného plánu, nežiadali sme zloženie bankovej záruky, ani poistenie zodpovednosti za činnosť. Na mestá nemala vôbec dohliadať Koordinačná komisia, ktorá mala v prípade obchodno-verejnej súťaže dohliadať, a bolo to aj v zmluve na prípadného víťaza tejto obchodno-verejnej súťaže. Nevyžadovali sme tiež predloženie mien expertov, ktorí budú nemocnicu riadiť, nevyžadovali sme podávanie polročných správ o hospodárení nemocníc, nevyžadovali sme zabezpečenie nemocníc zdravotníckym vybavením, strojmi a prístrojmi, nežiadali sme zloženie zábezpeky vo výške 100.000 EUR za due diligence. Mestám sa sprístupnil rovnaký, aj napriek tomu sa mestám sprístupnil rovnaký rozsah dokumentov ako uchádzačovi, ktorí zábezpeku zložil. Nežiadali sme zloženie zábezpeky ponuky 1.000.000 EUR, mestá vôbec nemuseli preukázať za posledné 3 hospodárske roky obrat 100.000.000 EUR. Rovnako nemuseli preukazovať skúsenosti s prevádzkovaním nemocníc, poskytovaním ústavnej ambulantnej lekárskej starostlivosti záchrankou, resp. dopravnou zdravotnou službou. A nežiadali sme ani sledovanie cieľov manažérskej činnosti, čiže ukazovatele optimalizácie nemocníc, ľudských zdrojov a kvality poskytovania zdravotnej starostlivosti. Čiže napriek tomu, že sme celé tie zmluvy pre mestá zjednodušili, napriek tomu tieto samosprávy upravili tieto návrhy zmlúv, ktoré schválilo naše zastupiteľstvo na ostatnom zastupiteľstve, a upravili do takej miery, že s tými majetkami môžu robiť, čo chcú. Hovorím, že môžu, nemusia, môžu tento majetok ďalej predávať, môžu ho dať aj prenajímať, a dokonca ho môžu prenajímať tak, že ho prenajmú aj s tými zdravotníckymi výkonmi. Čiže zasa sa možno dostanem k tomu nádhernému bloku, ktorý vybudoval TSK z rozpočtu v nemocnici Považská Bystrica, sa môže prenajať tá magnetická rezonancia, CT-čko, ale aj tie digitálne röntgeny a ostatné prístrojové vybavenie, a môže potom mesto, resp. tá nemocnica, ktorá

bude v zriaďovateľskej pôsobnosti, inkasovať nájomné, alebo dokonca za predaj aj kúpnu cenu. TSK nemá žiadne predkupné právo k hnutelným veciam. Nemá. Ak má predkupné právo, tak to len k nehnuteľným veciam a za tých podmienok, o ktorých hovoril pred chvíľou Tomáš Baláž. Takže z toho dôvodu, ale aj z ďalších dôvodov, ktoré som tu spomínal, nemôžeme pristúpiť k schvaľovaniu takejto zmluvy, pretože si myslím, že by to bolo vysoko nehospodárne a v budúcnosti by to teda mohlo ohroziť rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, môže dochádzať k ďalšiemu zadlžovaniu týchto nemocníc, a teda hlavne s týmto majetkom v budúcnosti môžu zasa, poviem, že môžu tieto samosprávy narábať, môžu ho ďalej prenajímať, a môžu ho ďalej predávať. Čiže slovami klasika, tieto samosprávy by mohli tento majetok privatizovať. Čiže odporúčam, vážené panie poslankyne, páni poslanci, tak ako to bolo na jednotlivých komisiách, tieto návrhy, ktoré nám mestá dali, dnes neschváliť. Nech sa páči, pán primátor Janas, potom ďalší do diskusie.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, pán predseda. Ja sa budem snažiť byť stručný, vecný a budem sa snažiť niektoré veci uviesť na pravú mieru. Nebudem sa vyjadrovať k tomu, čo tu čítal pán predseda, lebo asi mu to pripravil jeho právny odbor. A k tomu, čo povedal pán Baláž, ja mám na niekoľko strán materiály, kde pán Baláž nehovorí úplnú pravdu, vytrháva veci z kontextu, zavádza, prispôbuje si realitu tak, aby to vyhovovalo tomuto riešeniu, ktoré tu je dneska pripravené, ale ja viem počítať, ja viem, ako dopadli komisie, viem počítať, viem, ako dnešné hlasovanie dopadne, preto nebudem tu čítať dneska možno zasa trištvrte hodinu všetko to, kde právny odbor TSK jednoducho poslancom nehovorí realitu takú, aká je. Ja už som si na to zvykol a vcelku, vcelku ma to ani netrápi. Možno len odporúčam všetkým, aby si pozreli tohtotýždenných Reportérov, kde sa budeme baviť, kde sa bavili o súťaži na autobusy a tam možno zistia, že nie vždycky všetko to, čo sa povie na TSK, je pravdivé a presné. Čo sa týka toho, čo tu dneska ideme robiť, mne sa tak zdá, že si na TSK vymysleli nejakého strašiaka v podobe toho, čo mestá chcú urobiť, a hľadali všetky dôvody, ako to nejakým spôsobom sa snažiť posunúť poslancom. Niekedy mi tak pripadá, že to, čo chcete urobiť vy sami, sa snažíte dať do úst nám, ale tak to jednoducho nie je. A my sme si povedali, že prečo toto celé vlastne vzniklo. Ani my v Považskej Bystrici a ani mesto Myjava sme ani náznakom ešte pred rokom a pol nepočítali s tým, že by sme si nemocnice mali zobrať, že by nám mali patriť, že by sme ich mali kúpiť so všetkými dlhmi, so všetkými záväzkami. Jednoducho ani jedného z nás to nenapadlo, prečo? Nemocnice fungovali pod krajom, ich hospodárenie, s výnimkou Bojníc sa sústavne zlepšovalo, ani nás to nenapadlo. Takže nevkladajte nám do úst, že my sme chceli niečo zobrať, aby sme to my privatizovali. Jediný, kto to tu chce privatizovať, alebo chcel privatizovať, verím, že už sme sa niekde posunuli za ten rok ťažkých diskusií a ťažkých debát, bol TSK. Ak pán predseda vravíš, že my by sme chceli dať tú, ten pavilón, tie CT-čka, MR-ka do prenájmu. No my nie. To vy ste chceli dať v súťaži tie CT-čka a to MR-ko do prenájmu. To my sme nie, ani jedného z nás to nenapadlo, my sme to nepovedali, ale súťaž predsa bola vypísaná na prenájom nemocníc aj

s tým CT-čkom, aj s tým MR-kom. Tak nevkladaj nám do úst niečo, čo chceš urobiť, alebo chcete urobiť vy. My sme to robiť nechceli, my sme sa do súťaže prihlásili, alebo teda do tej, my sme sa prihlásili o to, že chceme nemocnice zobrať, aby sme zachránili ich verejný charakter, a aby sme zachránili to, rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, aby naši ľudia nedopadli, ako dopadli teraz v Zlatých Moravciach, kde jeden súkromný investor a prenajímateľ zrušil urgentný príjem a ľuďom povedal, že môžu chodiť do Zlatých Moraviec (pozn. do Levíc) a do Nitry. Takých 30, 40 km, však na urgentný príjem, to je paráda, si zájsť takých 30, 40 km. Jednoducho tomuto sme sa chceli vyhnúť a pre toto sme povedali, že sme ochotní tie nemocnice zobrať. Nakoniec sme ustúpili, povedali sme, že aj s tými dlhmi zoberieme, zoberieme to aj s tými záväzkami, zoberieme to so všetkým, čo tam je. Vôbec sme sa tomu nebránili. Ale poďme teraz k tomu, že teda, kde to vzniklo? Ja som si robil poznámky pri tých diskusiách, čo ste viedli, aby som na niečo nezabudol. Prvý bod je preto, že TSK sa jasne vyjadril, že nevie, nechce a odmieta sa o nemocnice starať. Preto sme do toho vstúpili my, a povedali sme, že radšej ako ich privatizovať, ako ich dať súkromníkovi, stačí si pozrieť správu Najvyššieho kontrolného úradu (NKÚ), ako to dopadá tam, kde sa nemocnice prenajmú. Tak ich zoberieme my. Ďalej treba uviesť na pravú mieru aj ďalšiu vec, prečo si ja myslím, že kraj nemá právo nemocnice privatizovať, mimochodom ani mesto ich nemá právo privatizovať. Nikdy by som to nedovolil, tomu verte všetci, pretože my sme ich nevybudovali. To vybudovali naši otcovia a ich otcovia, tie nemocnice, a nevybudovali ich preto, aby sa dneska tie nemocnice privatizovali. A hop, keď hovoríte, že odovzdáte mestu, alebo jednému, alebo druhému miliónové majetky. Pán predseda, TSK ich od štátu v roku 2003 dostal dar zadarmo. TSK ich nevybudoval. Dostal ich od kraja (pozn. od štátu) zadarmo a keď hovorí, že sa tam nainvestovali peniaze, tak samozrejme nainvestovali, ale opäť chcem upozorniť. Kraj nemá žiadne imaginárne krajské peniaze. Tu sa neni, tu neni tlačiareň, kde by sa v pivnici tlačili peniaze, ktoré sa dávajú. Kraj žije z dane z príjmu fyzických osôb, kde už roky dostával, dostáva, a asi sa to teraz trochu bude meniť, 30 % z toho, čo sa vyberie. To išlo na kraje, tzn. všetci my, čo chodíme do práce, všetci my, čo platíme dane, tak z každého eura približne 33 centov pripadne na TSK, alebo na kraj, a tam sa to rozdeľuje, samozrejme podľa koeficientu. Tzn. to sú peniaze nás všetkých, pán predseda, čo ste investoval, to nie sú krajské peniaze, alebo županove, alebo nás poslancov peniaze. To sú peniaze obyvateľov TSK, lebo kraj okrem predajov majetkov nemá iný žiadny príjem, okrem dane z príjmu fyzických osôb. Takže aby sme si to vysvetlili. To, čo tam kraj investoval, to investoval iba peniaze obyvateľov tohto kraja a snád si to tí ľudia zaslúžili. Takže toľko k tomu. Viem sa vyjadriť k takému, jako vcelku, pán predseda, keď ti to pripravujú, aspoň si daj pozor, že nech ti nepripravlia nejaký úplný jako hoax, keď ty povieš, že ste nám nekázali spraviť miliónovú zábezpeku. No tak ak ste nám to chceli predať za 1,- euro, tak ako preboha živého, čo to znamená. Že idem vám to predať za euro, ale chcem od vás miliónovú zábezpeku. To ako veď to samé osebe je čistý nezmysel. Tak aspoň takéto veci ti mali z toho vyškrtnúť.

Čo sa týka toho, že ako sme vôbec k tomu prišli, ako sme, alebo prečo sme vyhodili stade vyrovnanie so zamestnancami, ďalšie veci. No lebo to rieši Zákonník práce, zakiaľ máme Zákonník práce, tak snáď to nepotrebuje si ešte explicitne dávať do zmluvy. Zákonník práce platí pre nás a platí aj pre mesto a platí pre župu, platí pre nemocnicu. Takže to je, to je úplne hádam, samozrejme, jasné. Ale hlavne, čo je dôležité, vy ste si stále vytvorili nejakú fixnú predstavu, že mesto vám to bude chcieť niekedy vrátiť? No ja môžem povedať za Považskú Bystricu, nikdy by sme vám to nechceli vrátiť. My sme sa už pomaly tešili, že premaľujeme tú vstupnú cedulu, ktorá tam je, TSK na mesto Považská Bystrica, a nikoho z nás by ani nenapadlo, ani vo sne, aby sme to vracali naspäť TSK, a už vôbec nie s nejakými dlhmi, alebo s čím? Povedal si, koľko sa investuje do nemocníc. Pán predseda, čo som ja primátor, možno 250, 300.000 sme do tej nemocnice investovali, aj keď nie je naša. Prístroje sme tam kupovali, dávame ich do výpožičiek, keď bol covid, tak sme tam kupovali pľúcne ventilácie. Jednoducho my roky do tej nemocnice investujeme, a roky sa snažíme tej nemocnici pomáhať, a to aj napriek tomu, že teda nie je mestská. Takže určite z tohto hľadiska to nie je korektná výhrada.

Čo sa týka ďalšieho, už teda budem sa snažiť to trochu zostručiť, podľa mňa, keď si to tu pred rokom pán predseda povedal, že keď nechceme prenájom, tak si to teda zoberte, dám vám to za euro, tak ako si sa asi trochu urýchlil, lebo od tej chvíle, ako si to povedal, tak od tej doby robí TSK všetko preto, aby nám to nedal. Všetko robí preto, aby nám to nedal. Od ňaťahovania všetkých rokovaní, od toho, že ešte vo februári tohto roka nám napísali, keď sme požadovali zmluvu, podľa ktorej by sme sa mohli riadiť, že to je predčasné. Až potom teda, keď zlyhala súťaž, tak naraz sa nejaké veci začali diať, ale ako sa začali diať? Zasa, bez akéhokoľvek rokovania. Keď idem niekomu niečo predať, tak s ním rokujem. Tú zmluvu, ktorú ste nám tu kvázi dali poslancom na schválenie na poslednom zastupiteľstve, to bol škandál. To bol škandál, aby ste dali na jej pripomienkovanie jeden pracovný deň, potom to strčili poslancom a povedali, tuto to schváľte. S mestami ste sa nebavili, ani náhodou, ani jedna komunikácia s mestami nebola. Ja si pamätám, keď som tu protestoval, keď som tu bil do stola, že takto sa predsa s mestami nekomunikuje, že toto nerobia korektní partneri, tak ty si, pán predseda, na tlačovke povedal, však to je návrh, vy mestá spravte protinávrh, a budeme rokovať. Povedali to viacerí poslanci, tu v tejto sále, však to je len návrh, spravte protinávrh, budeme rokovať. Tak my sme tú zmluvu zobrali, dali sme to kvalitným právnikom, ktorí sa venujú medicínskemu právu, pozrieť, ktorí stade vyhodili veci, ktoré sú možno nezmyselné, ktoré sú možno sčasti aj protizákonné, a ktoré pán poslanec Halabrin, dlhoročný primátor mi aj toto povedal, ktoré z tej zmluvy urobili právny paškvil, ktorý by podpísal len sebevrah. Tak sme to spracovali, dali sme to schváliť našim poslancom, poslali sme to na kraj, a stále sme dúfali, že budeme rokovať. Čo si myslíte, koľko sa rokovalo? Ani jednu sekundu. Nič. Bez akéhokoľvek rokovania to je dnes dané na rokovanie nášho zastupiteľstva s tým, že zamietnuť. Dobré, však ako ja to rešpektujem, že kraj má takýto návrh, len potom poprosím, keď som sa na Rade predsedov pýtal na to,

že kedy ste rokovali, tak mi bolo odpovedané, no rokovali sme, dali sme to do komisií TSK. Tak jak si kraj predstavuje rokovanie s mestom tak, že to dá do komisií TSK a nerokuje s mestom, ale s vlastnými poslancami vo vlastnej komisii, tak ako, tak veď preboha živého, ako veď snáď máme k sebe nejakú úctu, aj sami voči sebe, aj navzájom, že takto sa to nerobí.

Čo sa týka toho, že stále sa tu porovnáva predaj a prenájom vo verejnej obchodnej súťaži (VOS), pri všetkej úcte, už to prestaňte. To vám povie prvák na právnickej fakulte, že porovnávať predaj, keď prevediete majetkové práva, a prenájom, keď si majetok nechávate, to len právny analfabet môže robiť. Len právny analfabet. To sú 2 úplne rozdielne právne akty, ktoré sa nedajú spolu porovnávať. To jednoducho nejde. Potom ste mali spraviť súťaže pre mestá s prenájomom, alebo aj s tým súkromníkom, na predaj, ale nie to takto, účelovo si vyberáte, tu sme nechceli takú zábezpeku, tú takú. No ale keď predávate, nemôžte chcieť zábezpeku. Takže to je niečo úplne iné. Mne to tak pripadá, že keď som predal byt pred 2 - 3 rokmi, keby som povedal tomu, čo to kúpil, že keď si chceš vymeniť podlahu, ja to musím schváliť, keď chceš vymeniť okná, ja to musím schváliť, keď chceš meniť batériu, musíš sa prísť mňa opýtať. Ja som mu to predal? Ja sa už nemám do toho čo starať, najmä presne, ako sa štát nikdy nestaral, keď dal zadarmo, opakujem zadarmo, VÚC-kám nemocnice do toho, čo s nimi ďalej robia. A možno sa mal starať. Je to veľká chyba, že sa nestaral. Ale ako vravím, vieme to porovnať. Takto sa rokovalo s mestami - 0 minút, 0 sekúnd, nerokovalo. Ale porovnajme najmä to s tým súkromným investorom. Veď kraj predtým mal trhové konzultácie, ktoré trvali týždne. Tu sa týždne rokovalo so súkromným investorom, nakoniec vďaka možno verejnému tlaku, tlaku nás poslancov, tie podmienky boli také prísne, že sa nikto neprihlásil. Chvalabohu, ja som šťastný z toho. Ale to porovnajte. Tu sa rokuje trhovými konzultáciami so súkromníkom, potom sa to povie mestám, na berte, rokovať odmietame, asi teda naozaj sme vás prekvapili, že sme povedali, že to chceme, tie nemocnice. Takže, a odvtedy nič. Ale vcelku, ja to uzavriem. Dneska sa končí pre mňa viac ako rok, verím, že sa končí, viac ako rok trvajúce obdobie plné traumatických zážitkov z toho, že kraj chce predať, alebo teda sprivatizovať nemocnicu v Považskej Bystrici. Končí sa pre mňa obdobie, keď som sa bál o jej osud, aby nedopadli ako ostatné sprivatizované nemocnice, takže ja de facto dneska, keď to poslanci a poslankyne zamietnete, môžem povedať, že som spokojný. Pretože nemocnica ostáva krajská, ostáva verejná, ostáva v rukách TSK, ktorý po dnešku, keď to zamietnete, bude naďalej plne garantovať rozsah zdravotnej starostlivosti, a bude garantovať to, že tá nemocnica bude normálne fungovať. A mám na to niekoľko dôvodov, prečo si myslím a chcem veriť, že to končí dneska celý tento traumatický rok, kaziaci vzťahy, a rok plný zväd, že toto obdobie končí.

Za prvé. Ak by niekto niekedy chcel znova privatizovať nemocnicu, mesto nezrušilo svoju ponuku. Naša ponuka stále platí, a sme pripravení rokovať o tom, že nám nemocnicu predáte. Rokovať. Vy máte svoje názory, svoje body, my máme svoje body, tak sme pripravení rokovať. My tú ponuku nestiahneme. Naše Mestské zastupiteľstvo neprijme uznesenie, že tú ponuku sťahuje. My sme pripravení, aby sme

ju zachránili, tú nemocnicu v budúcnosti, ak by sa to stalo, verím, že sa to už nestane, rokovať. Druhá vec, pre ktorú si myslím, že k tomu nikdy nepríde, je to, že pán predseda TSK niekoľkokrát povedal, že neustúpi ani mestám, ani nikomu inému, a bude trvať na tých prísnych podmienkach a požiadavkách, ktoré to sú. Môžeme si to prehrávať, koľkokrát a kde všade to pán predseda povedal. Verím teda, že už nikdy nikoho nenapadne, aby vypísal druhé kolo verejnej súťaže, kde by sme zmiernili podmienky pre toho uchádzača súkromného, ktorý by to chcel zobrať, a že keby náhodou to niekoho napadlo, tak pán predseda, ty prvý buchneš po stole a povieš - nie, ja neustúpim, máme tu prísne podmienky, hotovo, koniec, skončili sme.

A ďalšia vec, pre ktorú si myslím, že už k tomu nikdy nepríde, je to, že sa zásadne zmenili pomery, pred rokom a pol, a dnes. Dneska z troch nemocníc, ktoré máme, tá myjavská a považskobystrická fungujú vo vyrovnanom rozpočte. Už aj Považská Bystrica prestala robiť dlhy, a od januára už nerobí dlh ani Sociálnej poisťovni. Tzn. že argument, že na ňu doplácame, alebo že treba sa tam obávať, že by sa tam navyšoval dlh, už neplatí. Jednoducho súčasné vedenie dostalo nemocnicu do takého stavu, že už nerobí dlhy ani ona. A prečo by sme ju potom predávali? Z akého dôvodu, keď nám nerobí dlhy? Za druhé. Ministerstvo zdravotníctva úplne jasne a jednoznačne deklaruje už niekoľko týždňov, že v priebehu najbližších dvoch rokov sa budú úplne od základu meniť spôsoby úhrad za zdravotnú starostlivosť najmä v krajských nemocniciach. A deklaruje to úplne jasne s tým, že poukazuje na Trenčiansky kraj, ktorý má dneska najnižšie úhrady, že sa budú zásadne zvyšovať. Tzn. my tu máme dneska príslub, že sa budú zvyšovať úhrady od poisťovní pre naše nemocnice. Takže opäť, prečo by sme to predávali? Už dneska nerobia dlhy a ešte budú mať vyše peňazí z poisťovní. Na čo by sme to predávali ako kraj? Nemáme ani dôvod. A už vôbec neobstojí to, že nemáme peniaze na investície. Ja som to povedal minule a poviem to znova. Ak má TSK 23.000.000, z toho 18 z vlastného rozpočtu na Hokejovú akadémiu jedného súkromného klubu Dukly Trenčín, kde to slúži pre mládež, pre ich, tak potom musí mať aj na nemocnice. Veď hádam máme nejaké priority. Mojou prioritou je zdravotníctvo, zdravie, a nie to, aby sme tu mali v Trenčíne tretí zimný štadión, aby sme tu mali Hokejovú akadémiu pre dorastencov Dukly Trenčín. A pán predseda, ešte ťa poprosím jednu vec. Aby sa tu nestali také absurdné veci. Vieš, my aj čítame materiály, že pán riaditeľ Úradu TSK pošle do nemocnice v Považskej Bystrici list, že nemá približne pol milióna, to vychádza niečo viac, na to, aby sa vymenil ten kotol, ktorý tam pere bielizeň pre nemocnicu v Považskej, ešte aj pre prievádzskú, lebo bojnická nemocnica nemá také pracovne. Že nevymení, a v tom istom období ± týždeň, pán predseda ty podpíšeš rozpočtové opatrenie vo výške skoro pol milióna na to, aby sa na tej slávnej Hokejovej akadémii dobudovalo pre tých dorastencov wellness centrum a prevádzkovala kaviareň. Ale do Prčíc, už si povedzme, kde máme priority! To je priority to, aby mali chlapci dorastenci wellness, alebo to, aby sa pralo pre pacientov? Ja mám teda iné priority. To sú moje priority, môžete rozprávať, čo chcete, ako chcete, mňa nezmeníte. Ja si, pán predseda, teba vážim. Veľakrát som to povedal, si najlepší predseda, akého tento kraj mal, a si najlepší predseda samosprávneho kraja na Slovensku. Ale v tomto sa my dvaja

nikdy nezhodneme. Vždycky, keď príde na nemocnicu a na jej privatizáciu, ja budem proti, budem bojovať proti tomu, aj keď verím, že dnes sa to už skončilo. Myslím, že tie argumenty, ktoré som povedal preto, aby tu už nikdy nebolo vypísané žiadne kolo verejnej súťaže na privatizáciu nemocnice, sú dostatočné, a že snáď by to už ani poslanci nikdy neakceptovali. Prečo by sme mali akceptovať niečo, a dávať preč odtiaľto niečo, čo nám nerobí nejaké vážne problémy. To je všetko, čo som chcel povedať. Ja vám ďakujem a len prosím, aby sme mali, ak máme do diskusie niečo racionálne, a nie nejaké výlevy.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, problém je to, že ty si bol ten, ktorý hovoril, že župa ide privatizovať nemocnice, že ideme privatizovať. Nikomu sme tie majetky, nikomu nechceli dať, ani v OVS-ke, a ten návrh, ktorý ste vy predložili, vám umožňuje privatizáciu. Umožňuje to mestu Považská Bystrica a umožňuje to aj mestu Myjava. To je ten problém. Čiže na jednej strane hovoríš celý rok, že však župa ide privatizovať, si proti tomu, a na druhej strane teraz dáš takú ponuku, takú zmluvu dáš, kde to môžeš urobiť takto. Môžeš to urobiť zajtra. A to je korektné voči tým občanom? Je to korektné voči tým obyvateľom Považskej Bystrice, aj toho okresu Považská Bystrica? Ja nehovorím, že to urobíš, ale ty to môžeš urobiť. A prečo my by sme, a poslanci mali zahlasovať za niečo, čo je možné potom urobiť takto? Prečo by sme to mali urobiť? Hovoríš o investíciách, že však ten samosprávny kraj to nikde nezarobil, atď.. Všetkým ani samosprávy nejakým spôsobom nezarábajú, pokiaľ nemajú nejakú podnikateľskú činnosť, nemajú svoje eseročky. Všetkým vy ste financovaní z DPFO, ja som financovaný z DPFO, ďalší starostovia a primátori, ktorí sú tu tiež financovaní z DPFO. Vy máte plus ešte daň za rozvoj, a dane z nehnuteľností, a poplatky, ktoré beriete za rôzne služby. Akože to tiež nevyrobil nikto. Aj tebe dávajú na materské školy, na základné školy finančné prostriedky zo štátu, prípadne, že rodičia cez ZRPŠ sa skladajú. Jako nerozumel som tomuto, že teda, že kde. Všetkým ja som nehovoril, že ja som tých 62.000.000 doniesol sám. To sú finančné prostriedky, o ktorých rozhoduje Zastupiteľstvo TSK. To, že si spomínal Hokejovú akadémiu, tento projekt je od roku 2017. Vtedy sme podpísali memorandum a nie je to projekt len TSK, ale projekt celoslovenský. A je to projekt so Slovenským zväzom ľadového hokeja. V každom takomto krajskom meste majú vzniknúť takéto Regionálne hokejovej akadémie. To, že to dokončenie sa malo zaplatiť minulý rok, ale nestihli to urobiť, čiže tam bolo nejaké to wellness a ďalšie veci, tak sa to zaplatilo tento rok, aby sa to celé dorobilo. Ale napriek tomu, že ten projekt bol v roku 2017, vždy sme našli finančné prostriedky aj na nemocnice. Ešte raz to zopakujem. Nikto iný nedal 62.000.000 EUR za posledných 10 rokov do svojich zdravotníckych zariadení. 31.000.000 išlo do bojnickej nemocnice, 23 do Považskej Bystrice a necelých 8 do NsP Myjava. A spomínal si, že tie komisie, však kde inde to máme prerokovať? Všetkým my si to musíme prerokovať na komisiách, u tých poslancov, aby, však oni sa k tomu vyjadrujú, poslanci. Nevieť teda ako to bolo u teba tiež, či tvoje mestské komisie prerokovali tento návrh, o ktorom tu dnes rokujeme. Či poslanci dostali všetky tie informácie, alebo to bolo len na mestskej rade, a bolo to priamo, priamo na zastupiteľstve u teba. A nedostali ste to na jeden deň.

Tá prvá zmluva, ktorá išla od nás, na to bolo 25 dní, lebo sme mali zastupiteľstvo 26. marca, tuším to bolo tridsiateho, 28. marca, tak, a celý ten proces až do toho nášho zastupiteľstva bol presne 25 dní. Teraz to bolo tiež, tú zmluvu, ktorú sme schválili, sme mali zastupko koncom marca, a 2. apríla to išlo na mestá a na samosprávy, že? A dnes je 26. mája, takže to bolo tiež asi 20, 24, alebo 25 dní. A môj riaditeľ úradu Marek Briestenský tiež môže povedať, že ako tie rokovania začali ten minulý rok v novembri. Začali sme skôr s Považskou Bystricou, ale výsledok sme mali skorší s mestom Myjava. Ako, vieš, to je ten problém, že na jednej strane hovoríte, že my to chceme privatizovať, ale prídete s takými návrhmi, ktoré vám to umožňujú sami, mestám. Ja ešte raz, nehovorím, že to urobíš, ale tá možnosť tu je. Proste s tým majetkom si môžete robiť, čo chcete. A tiež, keď hovoríš o tých prioritách, a o tej športovej infraštruktúre, atď.. V rámci celého Trenčianskeho kraja je tento rok jediný projekt, ktorý sme dostali z Fondu na podporu športu je práve u teba v meste, v Považskej Bystrici, Stredná odborná škola (SOŠ) strojnícka, 700.000 EUR. Čo som to mal vrátiť, alebo čo? Nejaké iné priority? Kde som to mal dať, do nemocníc? Jediný projekt z Fondu na podporu športu je u teba Považskej Bystrici, na SOŠ strojníckej. Je to projekt za viac ako 1.000.000 EUR, ktorý tiež dofinancováva TSK. Čo sa týka Reportérov a prímestskej autobusovej dopravy, ty by si podpísal takú zmluvu, ktorá by stála služby prímestskej autobusovej dopravy nie 35.000.000 EUR, ale 60.000.000 EUR ročne? Ja nie. Ja by som to nepodpísal. Aj v tom druhom kole, keď dali tieto ponuky. Čiže určite by som k ničomu takémuto nepristúpil. Platíme teraz 35.000.000 EUR, a tie ponuky, ktoré prišli, tak tá najlacnejšia vychádzala okolo 60.000.000 EUR ročne. Toto by som nikdy nepodpísal. Takže vrátim sa takto pred rok. 20. mája sme mali takto zastupiteľstvo, kde sme schválili uznesenie, že mám teda ako župan hľadať možnosti, čo ďalej s našimi troma župnými nemocnicami. A ako si hovoril, ako sa darí, že máme väčšie príjmy, atď.. O to lepšie, ja som rád, akože nemocnice majú na prevádzku lepšie príjmy. Neviem, tá, keď hovoríš, že Myjava už je v pluse, Považská Bystrica je už v pluse, ja som rád, nech to ide, nech budú aj ďalšie finančné prostriedky na to navýšenie. A potom je tu tiež ten dôvod, prečo ste to v tej zmluve vlastne odmietli, teda nechceli. Môžete znova vytvárať dlhy, mať záväzky po splatnosti. Veď keď takéto pekné časy, ako ty hovoríš, idú, tak potom nemôžeš mať s tým problém, zaviazat sa na to, že tie dlhy, to už nebudú tie nemocnice vytvárať, že aj zainvestujete tie ďalšie finančné prostriedky. Som dvanástym rokom predsedom TSK. Prvýkrát nemáme finančné prostriedky, ani euro na opravy ciest. Prvýkrát. A myslím, že ste tu viacerí zo samospráv, či z miest a obcí, tiež máte určité problémy s vašimi rozpočtami. Prvýkrát sme nedali do opravy ciest ani 1,- euro za tých 12 rokov. Nie sme na tom dobre, a pred tým rokom sme chceli urobiť to, aby tie nemocnice fungovali ďalších 20+10 rokov, čiže 30 rokov, aby boli nejako zastabilizované, aby to fungovalo. Ja neviem, či v tých 6 krajoch ďalších teraz húfne zatvárajú niektoré nemocnice, zatvárajú oddelenia, atď., alebo je to len, alebo čím to je. Či to robia len súkromníci, či niečo zatvára štát, atď.. Proste mali sme to nastavené tak, aby tá stabilita na tých ďalších 30 rokov tu bola. Áno, dali

sme tie prísne podmienky, prísne pravidlá, nikto sa nám do tej OVS-ky neprihlásil. Áno, sme v bode 0. A keďže platí aj to uznesenie z 20. mája minulého roka, ja budem hľadať potom ďalšie možnosti, čo s našimi nemocnicami do budúcnosti, ako majú byť zastabilizované, aby tieto nemocnice tu fungovali minimálne ďalších 30 rokov, nerobili dlhy, aby ten rozsah zdravotnej starostlivosti bol aký je, aby to fungovalo, a hlavne teda, aby sme vedeli vytvoriť lepšie prostredie pre lekárov, pre sestry, ale aj pre pacienta. Čiže to bol celý návrh, prečo to ideme robiť, venovali sme sa tomu naozaj poctivo celý rok, tie debaty, ktoré tu boli, atď.. Nikto, čo sme tu, nikto z vás nechce, aby tieto nemocnice skončili. Naopak chceme, aby boli zastabilizované, aby fungovali, keď príde tam zastupiteľstvo, tu nejaké iné zastupiteľstvo, aby to fungovalo, aby to nebolo nejakým spôsobom ohrozené, tých ďalších, na tie ďalšie roky, 20-30 rokov. A tomu sme sa celému venovali. Áno Karol, ja nemám kde uhnúť, to si povedal správne, nemám kde uhnúť. Nemám kde uhnúť, budeme hľadať určité riešenie, ďalšie riešenia, ktoré vám určite, určite predložím, v najbližšej dobe, ale nemám kde uhnúť. Ani voči vám, voči mestám, ale ani voči súkromným partnerom. Budeme hľadať nejaké riešenia ďalšie, ktoré majú viesť k tomu, aby tieto nemocnice naozaj fungovali lepšie. Dúfam, že príde aj viac peňazí zo štátneho rozpočtu, aj keď prichádza druhá konsolidácia tento rok a neviem, ako to bude tým ďalším rokom, ale určite nám všetkým ide o to, aby tie nemocnice aj naďalej fungovali. Pani poslankyňa Hajšelová, s faktickou, alebo do diskusie? S faktickou. Dobré? A potom Karol.

JUDr. Hajšelová:

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa skúsím vrátiť úplne na začiatku, keď sme sa začali rozprávať o týchto nemocniciach, tak si myslím, že každému jednému z nás, čo tu sedíme, z poslancov, ako aj pána župana a vedenia kraja, išlo o to, aby zastupiteľstvo a my všetci sme mali dosah na to, aby bola zachovaná garantovaná zdravotná starostlivosť, tá udržateľnosť tej zdravotnej starostlivosti, pretože toto všetkých obyvateľov kraja najviac zaujíma. Ich nezaujíma, kto je zriaďovateľom, kto je nájomcom, alebo vlastníkom. Zaujíma ich zachovanie a garantovanie zdravotnej starostlivosti. Viem, že v niektorých prípadoch z objektívnych dôvodov, ja neviem, máte ambulanciu špecializovanú, zomrie lekár, nemáme ďalšieho, že z objektívnych dôvodov sa to musí zrušiť, ak nenájdeme ďalšieho lekára, ale čo sa týka, prioritou bolo garantované zachovanie zdravotnej starostlivosti. O toto nám všetkým išlo, aby zastupiteľstvo a kraj v prípade, či to bola verejná obchodná súťaž, že by to, že by niekto sa prihlásil a teda zobral by tieto nemocnice, ale aj v rámci samospráv, aby sme my, ktorí, alebo teda kraj, ktorý nemalé finančné prostriedky investoval do týchto nemocníc, aby mal dlhodobo nejaký dosah nad fungovaním týchto nemocníc, a najmä nad garanciou zdravotnej starostlivosti. Ja naozaj v tomto prípade som nepochopila, prečo návrh zo strany mesta Považská Bystrica vylučuje zastupiteľstvo v rámci dohľadu nad garanciou zdravotnej starostlivosti. Keď sme sa bavili v rámci VOS, tak všetci sme bojovali o to, aby sa nemocniciam čo najviac darilo, aby do nich bolo čo najviac investované, pretože bez investícií nie je možné, sa vlastne ochabuje, alebo zhoršuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti, to vieme všetci. Mali sme

aj niekoľko rozhovorov, keď sa riešilo v prípade, že by došlo k nájmu, že ako by sa tie investície prerozdeľovali v rámci jednotlivých nemocníc. A rozprávali sme sa o tom, že nech sa zachová podľa toho plánu, ako bol navrhnutý zo strany kraja. Myslela som si, že keď kraj dal návrh zmluvy pre samosprávy, že príde k nejakému...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani poslankyňa, to je faktická, alebo do rozpravy?

JUDr. Hajšelová:

Áno, mám nejaký čas?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

2 minúty.

JUDr. Hajšelová:

Môžem pokračovať, alebo sa mám prihlásiť?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Môžete sa prihlásiť potom. Dobre? Karol, nech sa páči, ešte s faktickou.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ďakujem. Ja nebudem na pani poslankyňu reagovať. Pani poslankyňa je z Prievidze a jej odporúčam cestou z Prievidze, aby si spravila exkurziu po kedysi plnohodnotných nemocniciach v okolí Prievidze, ktoré boli sprivatizované formou prenájmu. Môžeme začať Bánovce, Partizánske, Handlová, Žiar nad Hronom. A to pritom Partizánske, chcem povedať, že Jožko naozaj robil všetko, čo mohol Božik, aby tú nemocnicu udržal. Ale nech sa ide pozrieť. V jednej je dokonca sklad piva, čo viem, takže toto asi úplne stačí, pani poslankyňa. Urob si exkurziu a uvidíš, ako môžu dopadnúť nemocnice, kedysi plnohodnotné, ktoré poskytovali služby. A čo sa týka toho, čo si, Jaro, povedal ty. Veď ja nespochybňujem, že aj mesto má peniaze z dane z príjmu fyzických osôb. Samozrejme, že má, a má aj vlastnú podnikateľskú činnosť. Máme eseročky, dokonca my neprivatizujeme, my reprivatizujeme, my sme založili bytový podnik, vlastný Dopravný podnik mesta, vlastné Technické služby mesta sme si založili, máme vlastné Mestské lesy, eseročku, ktorá funguje, takže my nie sme mesto, ktoré by privatizovalo svoj majetok, teda odkedy som tam ja ako primátor, to musím povedať. Moji predchodcovia sprivatizovali skoro všetko, čo my dneska získavame naspäť. Takže to ja nespochybňujem, samozrejme. Snažíme sa ich účelovo investovať tie peniaze. Takže, našej diskusii ja si myslím, že kto chce, ten rozumie a ja keď chodím po regióne, tak ja si myslím, že ľudia v našom regióne veľmi dobre rozumejú, čo je to privatizácia, kto chce privatizovať nemocnicu, a kto nechce. Ja som povedal, máme rozdielne priority, jednoducho. Priorita mesta Považská Bystrica a TSK je jednoducho úplne iná. A keď sa teda tak bojíte, toho slova privatizácia, však najväčší guru privatizácie nemocníc, pán poslanec Szalay, si tu dolu pred TSK pred dvoma mesiacmi postavil stánok, alebo ten pultík a verejne ťa do všetkých televízií, médií chválil, ako ti drží palce, že konečne ideš privatizovať nemocnice, lebo to je treba. Tak ako dobre, potom asi pán Szalay sa tomu nerozumie, ale myslím, že pán Szalay sa rozumie tomu, čo je privatizácia, lebo on bol pri reformách Zajacových, ktoré nás dostali dneska tam, kde sme. Ja som povedal, že my sme čakali rokovanie, ako keď si predstavuje Trenčiansky kraj, že s mestom sa rokuje tak, že sa to dá do mestských,

do krajských komisií, tak je to tak, ako načo sa k tomu budem vracat'. A čo sa týka tej zmluvy, bola doručená na mesto jeden pracovný deň pred jej prerokovaním v komisiách, vo štvrtok večer a v pondelok už bola prvá Finančná komisia, na ktorej som bol, a ktorá rokovala o tej zmluve, ktorú ste nám vo štvrtok večer doručili na mesto. Takže to, že potom ďalších, ja neviem, 2 týždne bola vo vzduchu a už bola schválená všetkými komisiami, teda s výnimkou jednej, myslím, a už bolo zbytočné potom diskutovať, keď už to išlo aj cez Radu predsedov na zastupiteľstvo. Takže toľko k tomu. A ja sa vrátim k tomu, veď ale ja vôbec nie som dneska ani nahnevaný, ani frustrovaný. Dneska sa zamietne návrh mesta Myjava a mesta Považská Bystrica, nemocnice ostanú krajské. Ja verím, pán predseda, že tvoje slovo má nejakú váhu, a to, čo si povedal, že neustúpiš, tak neustúpiš. Verím, že tu žiadne druhé kolo súťaže s vopred vybratým a dopredu určeným uchádzačom nebude. Že jednoducho bude sa kraj o nemocnice starať tak, ako to predpokladá zákon, legislatíva, ako kraj dostáva peniaze. Veď čo budeme vlastne v tom kraji robiť? Dneska sa nám nepáčia nemocnice, nechceme ich, potom si povieme, no tak SAD-ky nevieme vysúťažiť, lebo tam neni problém, pán predseda, z toho, že či by som to podpísal, alebo nepodpísal. Problém je ten, či sa súťaž nenatahuje 2-3 roky, a za ten čas o infláciu budeme platiť také pálky, že sa z toho nespamätáme. To je ten zásadný problém toho celého. A možno aj právnych rád, ktoré sa dostávajú pri tej privatizácii, alebo teda pri tej verejnej súťaži. Ja nespochybňujem to, že 60 miliónov by som ani ja nepodpísal, ale pán predseda, ja ti zahlasujem dneska za tých 37.000.000, ale odporučím ti to, čo ste urobili my.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, 3 minúty 50.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Poslednú vetu ti poviem. Odporučím ti to, čo sme urobili my. Tiež sme mali súkromného prevádzkovateľa dopravy, poslali sme ho preč, založili sme si vlastný podnik, ktorý si riadime, ktorému určujeme, koľko peňazí môže minúť a funguje nám to. Naberte odvahu na kraji a urobte aj vy radikálne rozhodnutie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ale veď čo robíme? Veď to je jeden z variantov, ktorý už riešime asi druhý rok, že to chce TSK aj sám prevádzkovať, že chce spoločný podnik. Ale to nie je také jednoduché urobiť celé. Však to je jeden z variantov, ktorý stále je v hre. Komisia dopravy a ďalší to vedia. Karol, možno nebavme sa komentovať cudzích, teda ľudí, ktorí tu nie sú, ale spomínal si pána poslanca Szalaya. Možno, ak by videl aj túto zmluvu od vás z mesta Považská Bystrica, možno aj tebe zatlieska. Že ako ste vy teda pripravili, ktorá naozaj umožňuje narábať s majetkom mesta, môže ho prenajímať, môžete ho ďalej predávať. Možnože aj tebe potom zatlieska.

Pani poslankyňa, pán poslanec Žďárský a pán poslanec Bublavý, s čím? S faktickou? Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, ja len, čo sa týka toho, ako sme sa tu bavili o tom Rokovacom poriadku, tak ja nie som v tomto dogmatik, ale videli ste, že pani Hajšelovú ste nechali 2:40,

musela..., aj to bolo nad rámec, pána kolegu ste tiež nechali 4 minúty. Ja len hovorím, že nebudme v tomto dogmatici, a nerobme to len vtedy, keď sa nám to hodí. Takže ja by som bol kludne za to, aby aj poslankyňa Hajšelová dopovedala to, čo má na srdci, lebo bol to relevantný príspevok, a Janasa ste nechali. Ja len hovorím, že aby sme v tomto neboli dogmatici. Druhá vec. Spomínala sa tu transparentnosť. Tak mňa teda zaujíma, ešte možno sa vrátim k tým začiatkom, že prečo, myslím, že ak sa mýlim, tak ma opravte, ale že prečo členovia tých komisií majú podpísané mlčanlivosti, hej? Že keď to má byť akože také transparentné.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ktorých komisií?

MUDr. Žďárský:

No tých, čo dohadovali vlastne tú obchodnú súťaž.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ktorú? Obchodnú verejnú súťaž?

MUDr. Žďárský:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš.

Mgr. Baláž:

Členovia komisie, ako aj záujemca mali prístup k citlivým informáciám nemocníc a nemohli jednoducho šíriť tieto informácie. To je bežná dohoda o mlčanlivosti pri takomto type súťaže.

MUDr. Žďárský:

Dobre, len nechajte ma, prosím, dopovedať, a teda ten čas poprosím vrátiť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja som sa vás spýtal, že ktorá komisia.

MUDr. Žďárský:

V poriadku, tak sme to rýchlo vyriešili. Ja, lenže sú tu aj poslanci, ktorí to možno nepovedia, ale sa im to nepáčilo. Možno aj občania by chceli vedieť tieto veci, lebo je to naozaj veľmi citlivá téma. A druhá vec, čo ma zaujíma v rámci transparentnosti, tak prečo neprebehli bilaterálne rokovania, ako hovorí pán Janas. Prečo to len teda bolo v nejakých našich, prípadne ich komisiách.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Len v nejakých komisiách, hej?

MUDr. Žďárský:

Nie? Ja sa pýtam, to povedal pán Janas. Povedal, prečo to bolo v komisiách a neprebehlo teda bilaterálne rokovanie v rámci transparentnosti. Čo sa týka toho, čo hovoril ešte pán Janas, že teda on dúfa, že to druhé kolo nebude. Ja myslím, pán kolega, že tomu ani sami neveríte, že druhé kolo bude, dopadne to presne tak, v úvodzovkách, ako to...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďalší pán poslanec, ktorý má gulu, už máte vyše 2 minúty, nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Uvidíme, uvidíme, môžeme sa stavať, ale ako poslednú vec by som chcel, pán predseda, vy ste hovorili, že ako hovorí klasik, že idú to privatizovať. Tak ja sa len pýtam, že kto je tu ten klasik? Lebo vy

hovoríte pánovi Janasovi, že on ide privatizovať, a pán Janas hovorí vám, že idete privatizovať. Tak len dávam takú otázku do pléna, že kto je tu ten klasik, aby sme teda mali koho citovať. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Aby si nemohol privatizovať, že? Dobre, pani poslankyni Hajšelovej dáme potom slovo v normálnom, ako diskusný príspevok. Pán poslanec Bublavý ešte, nech sa páči, s faktickou.

Mgr. Bublavý:

Ďakujem za slovo, kolegyne, kolegovia. Karol, ja si ťa ako samosprávny vážim, dlhé roky spolupracujeme, ale máš jednu pravdu, že o nemocnice sa mal starať štát, ale žiaľbohu, mlieko je rozliate. Tie nemocnice sa rozdelili, ako sa rozdelili, a vieš sám, že samosprávne kraje okrem nášho a Žilinského sa už dávno zbavili nemocníc. A teraz si vyčítať, že sa dávajú finančné zdroje na šport namiesto nemocníc, nie je to pekné od nás, ani od teba, lebo šport podporujeme. Ja bych bol radšej, keby to išlo na futbal, ale aj hokej je šport, ktorý má podporu nás všetkých. Som rád, že taký štadión tu je, taký stánok, tak si nevyčítajme, lebo je vybudovaný, že také niečo sa nám podarilo, čo sa na Slovensku nepodarilo žiadnej župe. A musím sa vrátiť teraz k tej podstate. Vieš, cez 100 zmien v zmluve, ktorá bola navrhnutá, tak to je dosť, lebo tam sa stráca akákoľvek garancia, záruka, a s tou nemocnicou sa môže nakladať, ako uznalo by mesto a poslanci za vhodné, že pokazí sa hračka, tak ju teda vrátíme, lebo načo nám je. Tak to tiež nie je to pravé orechové, to by sme si, boli by sme zlí poslanci samosprávneho kraja, keby sme tú zmluvu, ty sám dobre vieš, že ťažko prejde, a ja osobne nemôžem si zobrať na plecia to, že podporím takú zmluvu, ktorá negarantuje, že bude teda starostlivosť o zdravie, alebo aj fungovanie nemocníc naďalej dobre riadená. A myslím si, že poisťovne, ktoré majú veľké maslo na hlave, že sa na tie úkony sa krivo posudzujú a poškodzujú aj naše nemocnice, tak to je pravda. Ja dúfam, že do budúcnosti sa to dá na pravú mieru, a tak, ako som už spomenul, že hazardovanie so zdravím nemôžem podporiť, tak nepodporím určite ani tú zmluvu, ktorú ste pripravili, lebo je tam veľké riziko, že hazardujeme so zdravím a s majetkom.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Žďárský už faktickou reagoval, nech sa páči, pani poslankyňa Heneková.

JUDr. Heneková, M.B.A.:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán predseda, milé kolegyne, kolegovia. Ja by som sa v rámci tohto bodu vyjadrila k dvom takým, v dvoch takých rovinách. Prvá rovina, ktorá súvisí priamo s návrhom zmluvy, ktorý bol predložený. Mesto Púchov teda je súčasťou spádovej oblasti na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, teda pod nemocnicou v Považskej Bystrici. A ja si naozaj veľmi hlboko vážim prístup pána riaditeľa, aj pána poslanca TSK Igora Steinera, aj ako lekára, ako odborníka, riaditeľa, ktorý naozaj mestu Púchov viackrát pomohol pri rôznych rokovaníach, či už keď som mala problém s tým, že skončila detská pohotovosť v rámci mesta, kde teda bol nedostatok lekárov. Bohužiaľ, tento stav ja zmeniť neviem, nevie to zmeniť ani nemocnica s poliklinikou, ani TSK, možno s tým vie urobiť niečo iba štát, ale doteraz teda sa nič v tejto veci nestalo. Dnes som sa bola rozlúčiť

s ďalšou pani pediatričkou, ktorá po 55 rokoch praxe odchádza do zaslúženého dôchodku. Poslednýkrát som bola za pánom doktorom Steinerom z dôvodu požiadavky, vzhľadom k tomu, že skončila pohotovosť pre dospelých v meste Púchov a bola som teda poprosiť o spoluprácu, aby teda táto nemocnica zobrala taký nejaký patronát a prevádzkovala pohotovosť pre dospelých v Púchove prostredníctvom lekárov, ktorí sú v Púchove. Žiaľ, napriek teda aj snahe pána doktora Steinera, aj teda mojej, aj keď uvádzam, že to nespadá do právomoci samospráv...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani poslankyňa, to nebolo na teba.

JUDr. Heneková, M.B.A.:

Už som sa zľakla, že či mám niekam odbočiť, ale som sa...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Hlavne, aby si neodbočila doprava, teda.

JUDr. Heneková, M.B.A.:

Som sa zháčila a zostávam na svojom mieste. Ďakujem veľmi pekne. Takže naozaj, napriek tomu, že sa to nepodarilo, tak sa chcem veľmi pekne poďakovať za túto spoluprácu. Napriek tomu musím povedať, že celé to smerovalo a celý čas som hovorila o tom, že išlo mi o to, aby tá záťaž na Považskú Bystricu, na nemocnicu nebola taká, že by teda museli tam ich navštevovať pacienti aj z Púchovského okresu, čo by naozaj určite zaťažilo nemocnicu. Toto bol tiež druhý cieľ, okrem teda toho, že som chcela, aby dostupnosť zdravotnej starostlivosti, resp. pohotovosti bola aj v meste Púchov, keďže my nemocnicu nemáme. Takže naozaj veľká úcta a poďakovanie pánovi doktorovi Steinerovi za tie kroky, ktoré vykonal aj pre naše mesto. Cieľom teda, ako som už povedala je, aby zdravotná starostlivosť bola poskytovaná aj pre občanov mesta Púchov, okresu Púchov, pretože áno, je to naša nemocnica, je to nemocnica župy, čiže spadá do nej aj mesto Púchov, aj okres Púchov. Ja sama som hlasovala za to, aby nemocnica na základe teda ponuky, alebo teda záujmu, ktorý prejavila Považská Bystrica, bola ponúknutá mestu Považská Bystrica, keďže samotné mesto Púchov neprejavilo záujem o prevádzku tejto nemocnice, keďže nespadá to do našej kompetencie a vôbec si na to netrúfam, vzhľadom k tomu, akým spôsobom už vlastne stav nemocnice v Púchove, v minulosti dopadol. Musím však povedať, že ten návrh zmluvy napriek tomu, že som viackrát žiadala aj na rokovaníach komisií, aby prebehli rokovania na takej normálnej báze, kde je teda, ja si teda neviem predstaviť, že by som nešla za mesto rokovať, na takéto stretnutie. Prídem, sadnem, stretnem sa s právnikmi, stretnem sa so županom a sedíme oproti sebe a rokujeme o jednotlivých podmienkach zmluvy. To boli aj tie návrhy, ktoré som v rámci tých rokovaní dala. Podľa mojich informácií, keď som sa teda na župe pýtala, tak takéto rokovania neprebehli, následne teda už som musela hlasovať v rámci toho, ako som to cítila ako poslankyňa TSK, kde je naozaj našou povinnosťou sa momentálne starať a nakladať s majetkom TSK účelne a hospodárne, takže myslím si, že prevod naozaj niekoľkomiliónového majetku, ktorý, pokiaľ viem, len v zostatkovej hodnote, bol cez 22.000.000, a to nehovorím o trhovej hodnote, lebo asi nikto nemá spravený momentálne znalecký posudok, či už na huteľný, alebo nehuteľný majetok za 1,- euro, bez akejkoľvek nejakej garancie

poskytovania zdravotnej starostlivosti, nebola pre mňa zárukou toho, že aj vzhľadom teda k tomu, že budúci rok dochádza teda k nejakým zmenám, alebo môže dôjsť k určitým zmenám pri voľbách, tak nebola garanciou, že mesto Púchov, resp. okres Púchov bude mať naďalej poskytovanú zdravotnú starostlivosť. To je jedna vec.

Druhá vec, alebo teda druhá rovina. Poprosila by som možno o malú ukážku, teraz poprosím kolegu, aby zapol vysielanie, aby ste si pozreli niekoľko, pár sekúnd je to, poprosím, aj zvuk.

(Pozn.: záznam z video nahrávky vyjadrenia primátora mesta Považská Bystrica na zasadnutí MsZ Považská Bystrica:

„doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Samozrejme, nedošlo a robím to stále napriek tomu, že podpora najmä z okolitých miest, ktoré sú na tú nemocnicu odkázané, je tragická. Pre mňa pohľad na tabule, kde primátorka Púchova hlasuje za privatizáciu nemocníc, je tragický, najmä keď viem, ako chodí a prosí na vedenie nemocnice, aby jej v Púchove zriadili pohotovosť pre deti, pohotovosť pre dospelých, pretože tam už nemocnicu nemajú. Dávno si ju sprivatizovali a nič z toho tam nefunguje. Je to tragický pohľad, keď sa na to pozerám, a bohužiaľ, keď to tak. Každý, keď ráno vstane, a pozrie sa do zrkadla, tak tam vidí svoju tvár, ako ju v tom zrkadle vidím ja.“

JUDr. Heneková, M.B.A.:

Ďakujem pekne, poprosím ešte ten ďalší súbor, ktorý tam je. Neviem teda o akej privatizácii, lebo stále to tu padá, ten výraz, a ak hovoríme o spustení verejnej obchodnej súťaže, ktorá prebehla, alebo o ktorých podmienkach sa rokovalo 27.1. tohto roku, tak ako vidíte, som ležala doma so zápalom pľúc, nebola som prítomná na tomto zastupiteľstve. Nerozumiem tomu, nerozumiem tomu, prečo zo 44 poslancov TSK, primátor Považskej Bystrice si vybral mňa, aby ma obvinil pred publikom, ako teraz to tu zaznie v rámci tej transparentnosti MsZ Považskej Bystrice, kde som ja nebola prítomná, z toho, že ja som hlasovala a mám sa pozrieť do zrkadla a ja neviem ešte aj z akých ďalších klamstiev. Aby ste rozumeli. Ja som sa v Považskej Bystrici narodila. K tomuto mestu mám veľmi blízko, takisto k tej nemocnici. Moja mama tam pracovala niekoľko desiatok rokov, ja som tam pracovala 15 rokov, žije tam veľká časť mojej rodiny, mám tam veľa priateľov. Veľa obyvateľov Považskej Bystrice pracuje v meste Púchov. Ja som sa k tejto ukážke dostala náhodou, pretože samozrejme je zverejnená, ale bola som na to upozornená práve od Považskobystričanov, že teda ako som mohla hlasovať za privatizáciu považskobystrickej nemocnice. Takže ja nepotrebujem teraz reakciu pána primátora, to už si musí zodpovedať sám. Ja som vychádzala z toho, som v samospráve ako primátorka druhé volebné obdobie, v rámci Trenčianskeho kraja som jedno volebné obdobie, ale vždy som si ctíla to, že bojujeme v rámci miest, v rámci Trenčianskeho kraja s rôznymi naozaj občanmi, ktorí majú rôzne názory. Ja som nie žiadny útočný typ, ani nejakým spôsobom nikoho neohovárať, a už vôbec nie na verejnosti. Medzi primátormi, starostami, pokiaľ viem, vždy panovala taká nejaká morálna slušnosť neurážať sa vzájomne, keďže všetci vieme, akým spôsobom, aké máme ťažké podmienky v samospráve a zvlášť teraz, keď čelíme rôznym výzvam zo strany štátu, ako to zvládnuť. Takže myslím si, že to napriek tomu, ak to

tu zaznelo, ak sa tu všetci dožadujeme a hovoríme o tom, aké je niečo traumatizujúce, a ako to všetko skončí, a ako sa tu s týmito výrazmi o privatizácii nakladá. Tak ja poviem len jedno, a poprosím pána primátora, požiadam ho, aby sa na tom fóre, na ktorom zazneli tieto slová smerujúce k ohováraníu a urážke mojej osoby, verejne ospravedlnil pred všetkými na tom fóre, čiže na MsZ, na najbližšom, ktoré bude mať, a naozaj zvažujem podanie opravných prostriedkov, rôznych teda prostriedkov, či už prostredníctvom trestnoprávnej zodpovednosti, alebo občianskoprávnej zodpovednosti, pretože uvedomme si, do akého obdobia sa blížíme, ako môže niekto tieto informácie zneužiť práve v neprospech. Naozaj, naozaj tomu nerozumiem a je mi to hlboko ľúto práve v nadväznosti na to, keď tu niekto celý čas rozpráva o tom, ako máme hovoriť pravdu. Ale áno, možno je to aj preto, že som žena, že je to asi jednoduchšie si nejakým spôsobom kopnúť do ženy. Ja som na to zvyknutá, len som nečakala, že to bude od kolegu primátora, od kolegu poslanca TSK. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani poslankyňa, ďakujeme za vystúpenie. S faktickou, Karol? Nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Určite áno, samozrejme, na to budem reagovať. Pani poslankyňa veľmi dobre vie...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím, 2 minúty.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

...na ktoré hlasovanie som reagoval. Presne vie, kedy hlasovala a ako hlasovala, a nech sa mi pani poslankyňa nevyhráza nejakými trestnoprávnymi, alebo inými dopadmi. To si myslím, že sme dosť ďaleko a bolo by asi veľmi nepríjemné, keby sme sa týmto začali vyhrážať. Áno, ja z toho, čo som povedal, si stojím za každým slovom, nič na tom nemením. Ja sa naozaj každé ráno, keď vstanem, pozerám do zrkadla s tým, že za tú nemocnicu bojujem od rána do večera. Ak sa vám to, pani poslankyňa nepáči, je to vaša vec. Je vec mesta Púchov, či ste odmietli sa k nám pripojiť a odmietli ste s nami spolupracovať pri tej nemocnici. Ako je to, je to vaša vec. Ja si stojím za každým slovom, nič meniť istotne nebudem na tom, čo som povedal, a vy veľmi dobre viete, kedy ste ako hlasovali.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani poslankyňa Heneková. Nech sa páči, s faktickou.

JUDr. Heneková, M.B.A.:

Tak už len naozaj krátko. Ja potom naozaj nerozumiem, čo sa rozumie za privatizáciu, ja som hlasovala za posun, resp. za zmluvu, aby bola posunutá do Považskej Bystrice, aby si odkúpilo, aby malo možnosť prevziať za 1,- euro nemocnicu, takže ak toto sa považuje za privatizáciu, tak v poriadku. Aspoň vieme teda, aký máte vy skutočný teda názor na pojem slova privatizácia. A druhá vec. Ak toto teda nebolo pre vás postačujúce a stojíte si za každým tým slovom, tak áno. Ďakujem veľmi pekne, verím, že toto bude práve tým dokladom o tom, aby sa s tým naozaj vysporiadali príslušné orgány. Mne takisto ide o tú nemocnicu. Doteraz som zo strany Považskej Bystrice nemala ani jeden návrh. Ja som nevedela o žiadnom postupe, ani, že Považská Bystrica má záujem o nemocnicu, nebola som oslovená

ani ako mesto, ani okresné mesto na to, aby sme pristúpili k nejakej dohode, ani v rámci Regionálneho združenia miest a obcí. Ja som deklarovala na všetkých stranách, dala som o tom hlasovať. Považská Bystrica, keby som sa to nedozvedela na zastupiteľstve, o nejakom pozmeňujúcom návrhu k nejakému listu, tak ani o tom neviem. Takže poprosím, aby sme si naozaj dávali pozor na to, čo povieme, pretože toto už zostane zafixované navždy. Takže ja osobne si myslím, že nemáte pravdu, klamali ste a budem trvať na ospravedlnení na zastupiteľstve mesta Považská Bystrica.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pán podpredseda Božík, do diskusie, nech sa páči.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Ďakujem pekne, pán predseda. Ctené kolegyne, kolegovia. Priznám sa, že jedna poznámka. Nie je tu síce Šimon, odišiel, že fakt je dobré, keď to vnímame tak, že máme Rokovací poriadok, a v niektorých bodoch sme striktní, a v niektorých bodoch striktní nie sme. Tá poznámka pána Žďárskeho bola absolútne na mieste. A potom všetci tí, ktorí hovoríte, že striktnosť a potom striktnosť aj v čase, aj vo všetkom. Po prvé. Alebo potom si ten Rokovací poriadok upravme, zmeňme, urobme ho trochu voľnejší, aby tie diskusie mohli byť. To, že dlho diskutujeme o zdravotníctve je úplne logické, pretože ak nejde o zdravie, tak nejde o nič. A dlhodobo sme tu diskutovali a mne nedá na niektoré poznámky nereagovať. Stále sa tu oháňame, kto čo komu bude garantovať. Dámy a páni, ja teda neviem, kde žijete vy, ale ja som teda v samospráve 31 rokov a som aj tu v TSK. Pokiaľ ide o zdravotníctvo, prosím vás, neoháňajte sa slovami, že kto, komu čo bude garantovať, aký rozsah zdravotnej starostlivosti. Prepáčte, nie je to v rukách ani župana, ani nás, a niekedy ani nie v rukách ministerstva, alebo zdravotných poisťovní. Istotne ste počuli, že špičkový odborník, ktorý bol prednosta kliniky gynekologicko-pôrodníckej, pán Kaščák odišiel. Bol to mimochodom pán doktor, s ktorým som mal ja niekedy spory preto, lebo on veľmi preferoval, aby malé pôrodnice zanikli, a aby sa rodilo predovšetkým v krajských nemocniciach. My sme sa dokonca svojho času dohodli, že sa na tú tému budeme baviť. Dámy a páni, keď vám odídu lekári, vy sa môžete na hlavu postaviť, urobiť čokoľvek, ale jednoducho vy tomu nezabráňte. Viete, my máme jednu nevýhodu v tých menších mestách, ktorí sme na okraji, že nevieme preplatiť lekárov, a na margo toho, čo tu bolo povedané, Handlová a Bánovce nemocnice predali. Doslova a do písma predali. Čiže kapitalizovali ten majetok. Mesto Partizánske prenajalo budovy, a časť vybavenia budov je stále naša, ale my sme radi, že nájomcu máme preto, lebo sedí tu kolega, poslanec a sedí tu aj pani starostka, ktorá vedie Regionálne združenie, a nedokázali by sme to ufinancovať. Je tu jedna veľká výhoda v tom, že peniaze z celého kraja, čiže aj z Partizánskeho, ktoré do svojej nemocnice nedostalo nič, a zaplatili to aj občania z Partizánskeho, dali sme peniaze do troch nemocníc vybraných: Myjava, Považská Bystrica. Ale občania z Partizánskeho, ktorí prirodzeným spôsobom chodia do Partizánskeho, z tých peňazí v nemocnici nemajú nič. Občania Bánoviec vo svojej nemocnici nemajú nič. Občania Púchova vo svojej nemocnici nemajú nič, tá už ani neexistuje. A môžem menovať ďalej. To, že sme to riešili x krát ako verklík, a sme tu rozprávali

o tom, že ako to bude s pohotovosťami. No darmo Bánovce mali schválený pohotovostný bod, keď tam nemal, kto slúžiť a pani doktorky slúžili v Partizánskom. Predstavte si, ani Partizánske už nie je preto, lebo dievčatá z Bánoviec, tie mladšie okolo 80 rokov, jednoducho si povedali, že už je najvyšší čas a nebudú chodiť. Poviem jednu prognózu. Zatiaľ žiadne ministerstvo a žiaden politik na Slovensku nezmenil ten stav a nám ročne odchádza z pediatrie viac lekárov, ako prichádza, ten rozdiel je okolo 40 pediatrov ročne, a toto je aj v prípade všeobecných lekárov. To, že Púchov už nemá ani pohotovosť pre dospelých, je iba dôkaz toho, že nie sú všeobecní lekári pre dospelých. A my zatiaľ sa týmto vôbec nezaobráame. Vôbec. Počul som v nejakom prvom projekte, ktorý beží v Banskej Bystrici, kde teda Ondrej Lunter aj s pánom ministrom zdravotníctva prezentovali nejakých krajských špecialistov, ktorých platí kraj, v jednotlivých okresných mestách, resp. kraje naň dostávajú peniaze, ale robia to v jednotlivých okresných mestách. Toto je taký projekt unikátny, ktorý teda bol prezentovaný. Zatiaľ nikto nevie výsledky. Nikto nevie výsledky, ako to dopadne, a či chceme alebo nechceme, či tá nemocnica bude krajská, mestská, alebo ako to bolo povedané viackrát, prenájatá, niekto tomu hovorí prenájatá činnosť, že to je privatizácia. Vždy je to uhol pohľadu. Každý má právo to pomenovať, ako chce. Ale pravdou je to, že to hľadanie, ktoré tu navrhoval župan, bolo len preto, lebo tá situácia je skutočne vážna, a ona bude vážnejšia. A keď si to ideme vytýkať a vyčítať rôzne veci, tak môžeme zájsť do minulosti a porozprávať o Partizánskom, ako sme prišli o RZP a RLP preto, lebo jeden nemenovaný, už nebohý politik, ktorý bol vysokopostavený za nemenovanú stranu, predseda parlamentu, kedysi povedal, že "Vyhraj voľby, môžeš všetko", a nám sa stalo to, že sme prišli o RZP, RLP, čo bol príjem nemocnice, preto, lebo bolo povedané, že to musí byť táto spoločnosť. Nevie prečo, údajne, že k nej mal blízko, ja neviem, a už to ani nezistíme, lebo už nejde sa pýtať, a tam u všemohúceho sa raz stretneme všetci, a potom sa môžeme opýtať. A bolo mi poradené ako primátorovi, že drž hubu, a keď budeš držať hubu, tak možnože dostaneš zazmluvnené gynekologicko-pôrodnické oddelenie, ktoré ti odzmluvnili v roku 2011. A my sme v tom Partizánskom boli veľmi poslušní a korektní, a boli sme ticho. A predstavte si, že sme čakali po roku 13-tom aj 14-tom, aj 15-tom, aj 16-tom, aj 17-tom, a prišlo to až v 18-tom roku. Prečo to hovorím? Že síce sme radi, že môžeme tých našich občanov zastupovať v tom TSK, a otvárať rôzne témy a obhajovať našich občanov, ale sú niektoré veci, ktoré nedokážeme zmeniť. A nedokáže ich zmeniť, žiaľ, ani tá najvýkonnejšia moc v celom štáte, pretože nám vo veľa veciach ušiel vlak. A bude hovoriť Norika, ktorá bude hovoriť o tom, ako sa momentálne to vyvíja na stredných školách. Boli u mňa maturanti. Viete, v akej som pozícii? Pýtam sa maturantov gymnázia, každému im dávam peniažky do klobúčika, jedna partia došla dokonca s veľkým košom. Hovorím, až taký nie som, aby mali za čo osláviť maturity. Viete, čo sa pýtam niekoľko rokov? Prvé sa pýtam, že kam idete na vysoké školy? A pýtam sa, že koľkí idete do Čiech? Je tam dosť veľké percento do Čiech. A pýtam sa, ktorí idete na medicínu? A viete, čo hovorím? Že prosím vás, keď tú medicínu skončíte, ak je to možné a ak tu máte blízkych, skúste sa aspoň niektorí z vás

vrátiť. Viete, prosím len preto, lebo nádejam sa, že možnože niektorí si na to spomenú a povedia si, že žije mi tam matka a otec, a tá situácia je zlá. A my si tu môžeme povedať čokoľvek a búšiť sa do prs, ako to bude. Viete, my nevieme, dakedy tu budeme. Jednak preto, lebo vizitácia u všemohúceho stvoriteľa môže nastať kedykoľvek a je nezvratná, ľudovo povedané, ireverzibilná. To je prvá vec, a druhá vec, ktorá je veľmi dôležitá je to, že aj tie naše poslania v tých verejných funkciách sú len prepožičané. Tzn. že či to bude krajská nemocnica, alebo v rukách mesta, ani Karol nemôže garantovať sa ako primátor po komunálnych voľbách, môže to byť on, môže to byť niekto iný, podobne ako aj v Partizánskom, a v každom jednom meste, zachová k tej mestskej nemocnici, ktorá bude mestskou, alebo teda podľa tejto zmluvy bola takmer mestskou, alebo ako sa zachová budúci župan? Môže tu byť pán Baška, môže tu byť niekto iný, a budúce zastupiteľstvo. Nemusíme tu byť. Čiže poprosím vás, možnože je dobré tak trochu aj v tých reakciách byť taký, trochu možnože pokojnejší, lebo ja chápem aj to, čo povedala Katka Heneková, že sa jej to dotklo. Ja vám musím povedať, neni tu Jožko Trstenský a Palko Halabrín tu jedno obdobie nebol. Takže som tu momentálne v tejto sále jediný, ktorý to môže bilancovať od roku 2001. Mám to právo, ale priznám sa, že takéto spory medzi dvomi primátormi, dvoch susedných miest tu za tých 24 rokov existencie samosprávneho kraja nikdy neboli. A ja chcem len poprosiť, úplne ľudsky, džentlmensky, že prosím vás, nerobme si navzájom zle. A to už aj preto, lebo tých reakcií, hejterov a rôznych ľudí, ktorí chcú ublížiť, je vôkol veľmi veľa. Zažívate to vy, zažívam to aj ja, a zažívajú to iní. A tí, ktorí ste citlivejší, a ženy sú vždy vo všetkom o niečo citlivejšie, než muži, tak to znášajú veľmi ťažko. Lebo okrem toho, že sú vo verejnej politike, tak sú aj matkami detí, a teda v tých rodinách majú také trochu špeciálnejšie postavenie, ako otcovia a muži. Čiže, a teraz to nie je výtka voči Karolovi, vonkoncom nie. Ja chápem Karola. Ja keby som bol primátor Považskej Bystrice, tak asi sa správam rovnako, pretože ľudia ho hodnotia podľa toho, ako sa postaví k nemocnici, a on chce tú nemocnicu verejnú. A keď ju chce mať mestskú, tak podľa vlastných pravidiel. Nie podľa pravidiel kraja. A môže kraj rokovať s ním, koľko chce, s Karolom, a jeho župan, alebo náš župan si bude tvrdiť tú muziku, ktorú povedal tu, a ja chápem župana, lebo my všetci sme zodpovední za správu tohto majetku. A to, čo tu teraz predseda povedal vo vzťahu k návrhu Považskej Bystrice, chráni krajský majetok, a to preto, lebo zo zákona je to jeho povinnosť. Tak, ako si Karol chráni svoje mesto. Čo je veľmi dobré je to, že veľká časť tých komunálnych lídrov, ako tomu sa hovorí moderne, primátorov a starostov, sedia v týchto našich krajských zastupiteľstvách, lebo potom tu vzniká interakcia a vzájomná kontrola. Alebo krížová kontrola. A teraz mi dovoľte povedať, že ja som vďačný za túto diskusiu, aj za to teda, že je veľmi otvorená a korektná. Poprosím, neútočme na seba, lebo však samozrejme, na niekoho to príde, aj ja niekedy som taký prchký, ja viem zareagovať, potom ma to aj mrzí, však ja nie som ideálny, ale v tomto prípade to nemá víťaza. Fakt to nemá víťaza. Či to bude krajská nemocnica, alebo to bude mestská nemocnica, alebo to bude nemocnica, ktorá bude hybridná, tzn. že bude niekým prevádzkovaná.

Tí, čo majú kľúče od miešačky, sú lekári, sčasti zdravotné poisťovne. Čo ma trochu prekvapuje, a to vám poviem úprimne. Ja o tých peniazoch, ktoré idú v ďaleko menšom objeme do našich nemocníc, som prvýkrát počul vo chvíli, keď sme začali riešiť tému, ako ďalej s nemocnicami. Fakt som o tom nepočul, ani hlavný kontrolór nikde nedal, a teraz nemyslím súčasného kontrolóra, ale toho minulého, informáciu, že kontrolórmi sme zistili, že všetky nemocnice sú lepšie platené, akurát tie naše sú horšie. A ja som to nepočul ani od riaditeľov tu v diskusii, ja som to nikdy nepočul ani od Elenky Štefíkovej, ktorá už má nejakú skúsenosť, a teda vedie nemocnicu na Myjave, že Myjava je cielene poškodzovaná, lebo to, že máme tu nefungujúci systém DRG, že podľa diagnózy, to sme vedeli, že menšie nemocnice menej, väčšie nemocnice viac, tzn. že myjavská a Partizánske za slepé črevo menej, Považská Bystrica, Bojnice viac, a Fakultná nemocnica najviac. To sme vedeli. Ale že boli až takto diskvalifikované nemocnice v jednej kategórii, v tej horizontálnej, to sme nevedeli. To, že malá nemocnica sa vie s niektorými vecami vysporiadať lepšie, to myjavská dokazovala ešte za nebohého pána riaditeľa, a to aj tá naša v Partizánskom, že po nejakom čase, keď sa urobili optimalizácie, tak sa vysporiadala s tým dlhom, a my sme dlhy nemali, ani nemáme dlhy. Ostatné nemocnice majú, samozrejme. Že to ostatné štát nejakým spôsobom teda zruší, alebo vyrovná. Nám ostatným, my musíme mať ekonomické parametre, plusové alebo minimálne vyrovnané, alebo stratu znáša ten, kto momentálne tú nemocnicu buď vlastní, alebo ju má v nájme. Čiže chcem len toľko povedať, že myslím si, že ja, teda, Karol, poznáme sa veľa rokov. Stanovisko kraja je jednoznačné, budem zaň hlasovať, lebo myslím si, že je spravené tak, že chráni majetok kraja. A len chcem poprosiť, viete, kto má najhoršiu pozíciu v tomto zastupiteľstve? Vedľa teba sediaci Igor. Lebo on v jednej chvíli je aj viceprimátor, aj poslanec, ale aj riaditeľ nemocnice, ktorá spadá pod TSK. A teraz pri tom hlasovaní v komisii, v meste musí reprezentovať názor mesta, veď je viceprimátor. Bol by, nemohol by, ale potom, čo na tom kraji, reprezentuje mesto alebo kraj, alebo riaditeľa? Lebo však on je vlastne podriadený tomuto zastupiteľskému zboru, lebo na návrh pána predsedu my menujeme riaditeľa. Viete, a potom to je taká dichotómia, že práve dneska bol u mňa Michal Kaliňák, a riešime otázku toho, ako postaviť to postavenie poslancov vo väzbe na to, že kde vzniká a kde nevzniká konflikt záujmov. V našich mestských zastupiteľstvách, naši riaditelia našich organizácií nemôžu byť poslanci, pretože sú to dvojčediné úlohy. Na kraji to máme trochu inak. Ale teraz ja iba konštatujem stav. Ja teraz nechcem nikoho ostrakizovať, ani haniť, ani nič podobné. Že aj s týmto problémom sa budeme musieť vysporiadať, a Igorovi to nezávidím, lebo ako pediater je špička v kraji, a ľudia ho tak vnímajú. Ja si ho tiež veľmi vážim pre jeho odbornú zdatnosť. Len vás chcem poprosiť, nerozbíjajme sa, neútočme na seba, a ak je to možné, v pokoji povedzme to, čo nás trápi, ale tak či onak, nepoužívajme jedno slovo, že my tu budeme garantovať niečo. V tomto štáte, alebo všeobecne sa hovorí tak humorne, že garantované sú 2 veci - dane a smrť. Tie dane, to je tiež také niekedy neisté. Čiže ak hovoríme teda o tých garanciách, poprosím, nevieme to garantovať, nehovorme ľuďom, čo nie je úplne pravdou,

lebo fakt je to v rukách lekárov. Ja vám poviem, že keď sa tuto ortopédi zoberú z Fakultnej nemocnice a pôjdu niekam inam, tak nebudú jej zabezpečovať, iba to, že by stiahli z menších nemocníc. Viete, čo sa dialo nám? A ja som to tu spomínal. Nášmu kardiológovi za štyri 24-ky, mladému lekárovi z nášho mesta dala Fakultná zadlžená nemocnica 6.000 EUR ponuku. Tak samozrejme, že pre mladého chlapca je to veľmi, veľmi lákavé. Čiže my sa tu môžeme dohádať, my sa môžeme dourážať, aj tak to za nás vyrieši ani nie že trh, ale tí ľudia, ktorí na tom participujú a všemožne sa môžeme snažiť robiť čokoľvek, žiaľbohu v tom zdravotníctve upadáme, ako upadá celá západná Európa. Malé výnimky sú Česká republika, Rakúsko, už aj Nemecká spolková republika má problémy. My to asi úplne na sto percent nezachránime. A ďakujeme všetkým mladým sedemdesiatnikom, ktorí to ešte cítia ako výzvu, že chcú v tých ambulanciách byť, lebo keď nám títo mladí sedemdesiatnici z tých ambulancií všeobecných lekárov aj pediatrov odídu, tak potom neviem, ako sa tu budeme rozprávať, čo o kom budeme rozprávať, a kto na koho bude rozprávať, ale to už bude taká situácia, že nás ľudia ani nebudú chcieť počúvať. Iba toľko som chcel, úplne ľudsky, nechcem nikoho uraziť, ani nikoho dotknúť, poprosím, moje stanovisko je, a že chápem postoj pána predsedu, budem hlasovať. A pravdepodobne to, čo povedal aj Karol Janas, bude na tom niečo pravdy, vzhľadom na ten stav, ktorý v zastupiteľstve je, že nateraz tú situáciu necháme tak, a budeme teraz čakať, čo teda sa podarí, po tých slovách čo si povedal, že bude zmena financovania. Ale poviem to veľmi úprimne. Ak sa bude meniť financovanie, a zase sa bude robiť nejaká kategória vyvolených a budem sa na to pýtať viacerých, teda mám tú možnosť sa pýtať na viacerých fórach, nechcem, aby malí a slabší doplácali len preto, lebo nie sú v pôsobnosti štátu, alebo v pôsobnosti nejakého samosprávneho kraja. Pretože aj v tých menších okresoch chcú ľudia ešte žiť, mať svoje rodiny a chcú mať šancu na to, aby sa takéto menšie okresy normálne rozvíjali. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán podpredseda, za príspevok. Pani podpredsedníčka Porubcová, nech sa páči, s faktickou, do 2 minút, na vystúpenie pána podpredsedu.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Ďakujem pekne. Bude to rýchlo, potom budem hovoriť iné veci. Aby sme teda hrali fér a aby sme to, lebo tu už bolo viackrát dneska spomenuté aj nemocnica v Bánovciach a aj v Handlovej. No áno, oni skončili, ako skončili, ale riadili ich tí istí, ktorí nemocnice riadiť vedia. Lebo tí istí riadili aj Šacu a urobili z nej najlepšiu nemocnicu na Slovensku, a ja to nemôžem proste počúvať. To, aby nemocnica zostala takou nemocnicou, ako bola, im bolo znemožnené. Takto to je. A neskončili preto, lebo nechceli, alebo nevedeli, alebo predali, kúpili alebo prenajali. Skončili preto, lebo nemohli ďalej pokračovať. Veľmi krátko, ale nazývajte veci pravými menami, lebo potom je to k tým ľuďom nefér. Ďakujem. To súvisí aj s tou garantovanosťou. Čo môžete, prosím vás, garantovať, však vis major, a dovidenia.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pán poslanec Svatik, znova s faktickou na pána podpredsedu Božika, 2 minúty.

MVDr. Svatik:

Ja by som začal tou poslednou vetou, čo povedal pán Božík, že teda sú aj štátne nemocnice, ktoré si vedia vylobovať viac. Myslím, že nemá celkom pravdu, pretože keby sme si prečítali správu predsedu NKÚ, tak tam je jasne pomenované. Treba si ju do detailu. Ja som to zhodou okolností počúval v rádiu, nejak tá relácia niekedy býva dobrá, "Braňo Závodský Naživo", a mal tam veľmi veľký priestor pán predseda NKÚ Andrassy, a počuďujeme sa, nezapamätal som si tie čísla, ale trenčianska nemocnica od niektorých poisťovní, hlavne od súkromných, veľmi nízke limity. Takže nie je to celkom pravda, keď sa tu bavíme o Považskej, bavíme sa o Ilave, bavíme sa o tretej nemocnici v Prievidzi-Bojniciach. Nechcem nejako do toho zasahovať, lebo žijem v Trenčíne, je to okres Trenčín, ale myslím, že aj trenčianska nemocnica nás trápí. Takže, a tú druhú myšlienku, potom mal pán podpredseda pravdu, že pokiaľ sa nezmenia tieto limity, tieto financovania, takže myslím, že všetky nemocnice na to budú trpieť. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Ešte pán poslanec Bublavý, s faktickou tiež na pána podpredsedu? Áno, nech sa páči.

Mgr. Bublavý:

Nadviažem trochu aj na Stana. Tak sú tam také rozdiely, že nemocnica za úkony v Trenčianskom kraji má 3.000, a ďalšia nemocnica aj súkromná má 11.000. To sú diametrálne rozdiely za tie úkony. Ale keďže chcem zareagovať aj na nášho pána predsedu, a teraz chcem sa mu veľmi pekne poďakovať za samosprávu, lebo on so svojím tímom Združenia miest a obcí na Slovensku zabojovali za našich zamestnancov, ktorí dostanú jednorazovú odmenu samosprávy na budúci mesiac. Veľmi pekne ďakujem, lebo tieto odmeny mali byť len pre štátnych zamestnancov, a zabojovali s vládou a budú ohodnotení aj naši zamestnanci zo samosprávy. Veľmi pekne ďakujem a držím palce naďalej, aby sa darilo takto spolupracovať a rokovať s vládou aj do budúcnosti.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hajšelová, nech sa páči, do diskusie.

JUDr. Hajšelová:

Ďakujem za slovo. Tak ja už nebudem opakovať to, čo som povedala v mojej predĺženej faktickej poznámke, za čo sa teda fakt ospravedlňujem. Vôbec som si neuvedomila, že prekračujem svoj čas, nechala som sa uniesť, ale som rada, že teda áno, máme dodržiavať všetci Rokovací poriadok a som rada, teda a prijala som to absolútne, že som bola prerušená v tomto. Čiže to, čo som hovorila na začiatku, že za čo sme bojovali, keď bola vyhlásená verejná obchodná súťaž, to vieme asi všetci. A v druhom rade som si myslela, že keď samosprávy dostanú návrh zo strany kraja, že sa k tomu postavia naozaj korektne, a že sa budeme snažiť najst' nejakú symbiózu medzi návrhom a protinávrhom. To isté som komunikovala aj na komisiách, že nech sa nechá priestor, nech sa začne komunikovať, a niekde v strede sa stretneme. Niektoré veci sa dajú akceptovať, niektoré proste nie, nebudem akceptovať, a budeme hľadať vlastne taký ten stred. Avšak keď som videla ten návrh, ktorý prišiel, tak som zostala v nemom úžase. Pretože, keď niečo deklarujem v prvom kole, keď sa jedná o verejnú

obchodnú súťaž, a stojím si za tým, a keď sa to týka mňa, ako samo-správy, všetko dám stadiaľ preč, tak nerozumiem tomu. Nerozumiem, že prečo to nebolo naozaj korektným spôsobom spravené. Pretože ak mi naozaj ide o to, aby som mala vo svojej sfére nemocnicu, a mám s ňou naozaj čistý záujem, mne nemôže prekážať to, že z toho vyhodím všetky sankcie, môžem nakladať s majetkom ako chcem, atď.. Lebo ja si myslím, pán primátor, že keby ste vy boli na strane župana, nikdy by ste takúto zmluvu nepodpísal. Nemyslím si to. Nevieť si to predstaviť. Myslela som si, že to bude korektné, ale ja som to, prepáčte, ak to nazvem zle, ale ja som to poňala ako taký výsmech voči zastupiteľstvu, voči nám poslancom, ako aj voči obyvateľom, či už považskobystrického kraja, ale teda pardon, okresu, alebo teda okolia. Pretože ja nespochybňujem váš úmysel, že to myslíte dobre. Ale treba si uvedomiť, že ani starosta, ani primátor, ani poslanci, ani my nemáme doživotný mandát. A vy nemôžete garantovať, ako sa k tejto problematike postaví váš možný nástupca. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pani poslankyňa, za diskusný príspevok. Pán poslanec Janas, s faktickou 2 minúty, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Pani poslankyňa, ja len veľmi krátko. Ak ste ma počúvali a dobre počúvali, tak ste istotne počuli, že my ako mesto sme sa stále dožadovali rokovaní s TSK, ale TSK nechcel s nami rokovať. TSK na jednej strane deklaroval, že dáva návrh zmluvy, ten, ktorý ja považujem za škandalózný a vždycky ho budem považovať, a že čaká protinávrh od mesta a potom budeme rokovať. My sme spravili protinávrh a išli sme rokovať. Takže keď opäť si takýmto spôsobom zoberieš mňa na paškál, tak ja ti odpoviem. Áno, my sme chceli rokovať. Stále sme sa dožadovali rokovať, a stále sme na Trenčianskom kraji narážali na steny, ktoré s nami rokovať nechceli. To je všetko. Keby sa rokovalo, mohli sme byť ďalej. A ešte si neodpustím dopovedať to, čo som začal. My sme tie nemocnice chceli zobrať preto, že ich TSK nechcel, nevedel a odmietal riadiť. Verejne to takto rozprával, preto sme ich chceli zobrať. To nebol náš sen, ani naša nejaká túžba, a stále sa tu vraciam k tomu, že tu si niekto sa snaží vymyslieť strašiaka, že mestá chcú predávať a prenajímať nemocnice. Nie, nechcú. To chce TSK, preboha živého. Tak si už nalejme čistého vína. My sme to chceli zobrať preto, aby sa to neudialo, pre nič iné.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, môžeš tu kričať koľko chceš, ale to, čo ste nám predložili, a to, čo máme možnosť aj rokovať a bolo prerokované v jednotlivých komisiách, jasne k tomu vedie, že tieto samosprávy to môžu ďalej predať, sprivatizovať aj s poskytovaním zdravotnej starostlivosti. To vie každý asi, ktorý tu sedí, takže o čom sme mali potom rokovať? Hovoríš, že my to nemôžeme privatizovať, my sme to ani privatizovať nechceli, lebo majetok sme si chceli nechať. Vám dám majetok za euro, ktorý môžeš vždy zajtra obrátiť a otočiť 300-krát. Pani poslankyňa, s faktickou? No nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Pán predseda, môžeme si tu takto pingponговаť kludne ešte aj 2 hodiny. Ako ja tu vydržím sedieť, ale jednoducho, ak stále sa tu budeme dohadovať o tom, že mesto by tu chcelo niečo privatizovať, mesto tu

chcelo niečo predávať, prenajímať, jednoducho to nie je pravda. Môžeš o tom rozprávať dokola, stále ako verklík. Ja viem, že 100-krát povedaná lož sa môže stať pravdou, ale ja budem dookola stále verklíkovať to, čo hovorím. Mesto nechcelo nikdy vám nemocnicu ani vrátiť, ani zadlženú, ani takú, ani onakú. My sme si ju chceli nechať. Jediný, kto chcel nemocnicu privatizovať, bol TSK. My sme to neboli, tak nám nevkladajte do úst niečo, čo nie je pravda. A nakoniec stále o tomto sa debatujeme už možno hodinu a pol. Veď ja vravím, že veď ja som nakoniec spokojný. My sme sa za rok a pol tvrdého súboja dopracovali do stavu, že nemocnice ostávajú verejné, ostávajú vo verejných rukách TSK, ako to chce legislatíva, ako to chce zákon. Ako primátor za mesto môžem vyjadriť len spokojnosť. Je to tak, ako to má byť. Ide sa meniť financovanie, verím, že nebudeme netrpezliví, počkáme si, ako sa financovanie zmení a potom sa rozhodne TSK, možno za rok, za 2, za 5, čo urobí. Možno tam nainvestuje do tých nemocníc oveľa viac peňazí, možno z nich spraví špičkové. Možno sa rozhodne ináč, možno tu už my nebudeme nikto, možno tu bude niekto iný, ale ja nevidím dôvod, aby sme si to stále tu pingpongovali. Jednoducho ja dneska nie som nespokojný. Tu sa niekto snaží stále hovoriť, akí sme my tu nespokojní, že tú nemocnicu nedostaneme. My sme to chceli zachrániť. Je krajská a bude krajská. To je najlepšie, ako môže byť. Najlepšie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, len kebyže to beriete vážne, tak akceptujete tie návrhy, ktoré sme my dali. Že zostane zachovaný rozsah zdravotnej starostlivosti, že sa tam nainvestujú tie milióny, ktoré tieto nemocnice potrebujú, a župa ich nemá. Župa tie peniaze nemá. A že sa konečne tie nemocnice budú oddlžovať. To bola proste tá filozofia toho celého. Pán poslanec Žďárský, komu, reagovať teraz s faktickou na koho? Nie, pani poslankyňa Hajšelová, na ňu sa reaguje teraz? Áno? Nie? Tak pán poslanec Ciran, nech sa páči. Jaj, aha, tak nech sa páči. Zapnite pána poslanca Žďárskeho.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, ja len ešte, že v tom minulom bode, keď som sa tam prihlasoval, mi neprišla teda odpoveď na otázku, že prečo neprebehlo to bilaterálne rokovanie. A tiež sa chcem teda spýtať pána Janasa na tie výhrady, ktoré má vedenie kraja voči nemu, a teda k tej zmluve, ktorú tu predstavujú, že teda by mohli privatizovať, a pod., že prečo ste to neakceptovali možno tak, aby to bolo aj pre kraj nejakým spôsobom schváliteľné. A poslednú vec, čo chcem povedať, lebo je to len tak krátka faktická, že prejavuje sa tu to, hovoril to aj pán Božik, ale hovorili sme to tu viacerí mesiace dozadu, že to financovanie nemocníc, zvlášť tých krajských, nie je optimálne. A hovorili sme, že opravte najskôr toto, a potom sa môže baviť, či tie nemocnice robia dlhy, alebo nie. Takže som rád, že už aj iní na to prichádzajú, a ja dúfam len, že sa bude dariť tak, ako sa darí Myjave, tak ako sa teraz začalo dariť Považskej, nevytvárať dlhy, že sa to bude dariť aj v Bojniciach. Ďakujem pekne, a poprosím odpovede.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Na čo odpovedať? To bolo na pani poslankyňu Hajšelovú, že? Okej. Pán poslanec Filo, nech sa páči. Ty si bol predtým? Pardon, tak poprosím,

aby ste pustili pána poslanca Cirana, pardon.

Mgr. Ciran:

Ďakujem za slovo. Nechce to ma ani pustiť, ja viem, moc sa tu nevyjadrujem, častokrát, ale pozrite sa, kde sme sa dostali. Dvaja poslanci, primátori vedľajších miest si nebudú vedieť prísť na meno. My na Myjave taktiež máme iné názory. Ja som minule hlasoval už párkrát ináč, ako hlasoval tuto exprimátor, a tiež by som mal zastupovať, áno Brezová, tiež by som mal ináč zastupovať záujmy aj toho nášho okresu. Ale ako povedal pán Božik, je to preto, pretože sme v dvojjedinej, niekto aj v trojjedinej úlohe, že proste zastupujeme. Koho máme teraz zastupovať? Máme zastupovať nás, TSK, samozrejme občanov, myslím teraz úrad? Alebo máme zastupovať občanov z našich miest, našich regiónov, ktorých sa toto týka? Mali by sme aj jedno, aj druhé. Ale je to veľmi ťažké. Vieš, pretože ja som si, my sa už v tom strácame, proste, čo máme, za čo máme hlasovať a za čo nemáme hlasovať. Ja som si spravil taký malý rešerš za tie 2 hodiny, alebo koľko sme tu teraz, a my sme, my už teraz prijímame siedme uznesenie, od tej koncepcie, ktorá bola v marci pred rokom 2024, sme mali potom monotematické 20.5., potom sme mali v septembri odoslanie ponuky mestám za euro. Medzitým sa vyhlásila súťaž hneď po novom roku v januári, potom mesto Myjava 23.1. prejavilo záujem, tak isto Považská Bystrica, potom na konci marca sme zase schválili odovzdanie prevádzky mestám za to euro, ale v zmysle podmienok TSK, potom 28.4. mestá schválili prevzatie, ale za iných podmienok. A dnes 26.5. zase máme schváliť uznesenie, že to ideme odmietnuť. My už sa v tom strácame. Ja si myslím, že občania vôbec nevedia o čo ide, a najhoršie na tom je, že na to doplácajú tie nemocnice. Prečo nemôžeme, my sme to, ja som to teda navrhol a pán emeritný primátor Myjavy to podporil na zasadnutí myjavského zastupiteľstva, že sme vlastne TSK navrhli vytvorenie nejakej akciovej spoločnosti, alebo holdingovej spoločnosti na prevádzkovanie tých nemocníc. Kde môže byť aj TSK, mal by tam byť ako garant, môže tam byť to mesto, a môžu tam byť prípadne aj zástupcovia tých malých samospráv, a prípadne aj ten súkromný investor. Nemohlo by to takto byť? Ale to nemôže byť tak predkladané, že my najprv schválime jedno uznesenie, potom to ide do miest, oni schvália úplne iné uznesenie, medzitým to ide do komisií. Áno, a má pán poslanec Janas pravdu, my to dostaneme v piatok, a v pondelok o tom máme rozhodnúť. Zmluva, čo má 156, či 56, či koľko strán. To si nevieš ani preštudovať. To proste my sme neni právnici, my sme neni na toto naštudovaní, aby sme toto vedeli. Jednoducho skúsme vytvoriť nejakú pracovnú skupinu, lebo neviem teda, čo bude. Teraz sa to neschváli, v poriadku, ostane to na bedrách TSK. Ale tie nemocnice potrebujú obrovské investície. Ja to chápem. Dali sme tam 10.000.000 či 60.000.000, myjavská 8, považskobystrická 23. Lenže podľa tohto, podľa tej koncepcie, čo tu mám otvorenú, potrebujú 1,51 a jejich považskobystrická 183.000.000. A o najväčšej, o bojnickej, ktorá vytvára najväčšie dlhy, sa tu ani nebavíme, v podstate kvôli ktorej možno to bolo. Tá má 287.000.000. K tomuto sa nikdy nedopracujeme, kde tie peniaze zoberieme? Tie peniaze nenájde ani, keď ich nenájde my tu na TSK, tak mesto Myjava ich vôbec nenájde, ani Považská Bystrica. Ale oni chceli zareagovať. Ja to chápem, je to ich proste psia povinnosť, že nemôžu nechať tú

nemocnicu padnúť na hubu. Ale čo mali robiť? A teraz sa tu takto dohadujeme, a nevieme kam z konopí. Skúsme sa zamyslieť nad tým, aby sme vytvorili, ak bude nejaký plán B, alebo C, aj keď teda hovorím, že asi nebude žiadny plán, ale nejaký by mal byť, keď chceme, aby tie nemocnice fungovali ďalej, aby sme spravili nejakú pracovnú skupinu, a aby netrpela tá nemocnica. Lebo dochádza napr. aj na Myjave k degradácii tej nemocnice. Tam padajú rímky na vás, to je tam už pol roka opáskované, nikto to nerieši, nemáme na to peniaze, aby neodchádzali lekári, aby tí lekári mali istotu. Prečo si tieto podmienky nemôžeme vydiskutovať? A poviem aj na margo toho, tej hokejovej haly. Ideme zachraňovať hokej, je to národný šport, všetci ho máme radi, niekto futbal, ale na hokeji sa všetci zhodneme. Poďme to robiť. Ja som za, ale naozaj 18.000.000 dal kraj, a 5 miliónov štát. Malo to byť presne naopak. Štát má dať tých 18.000.000 a my máme dať 5.000.000. A takto by to malo byť v každom krajskom meste. To len na okraj. Súhlasím s tým, aby tie deti športovali. Ale naozaj, ak chceme nejakú budúcnosť pre tie nemocnice, vytvoríme pracovnú skupinu, nepingpongujme si to takto, z jedného zastupiteľstva na druhé, alebo na komisie, a skúsme sa rozhodnúť a dohodnúť na podmienkach, ktoré sú prijateľné ako pre TSK, tak pre tie mestá, pre samosprávy, a prípadne aj pre súkromného investora. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán primátor. No je to už rok, možno aj vyše roka, kde hľadáme teda nejaké riešenie a chcem, potrebujeme finančné zdroje a nemalé finančné zdroje, aby tieto nemocnice ďalej fungovali a ďalej sa rozvíjali. Takže riešime to už vyše roka, a bohužiaľ, k dnešnému dňu sme žiadne riešenie nenašli. Že odkiaľ tieto financie zobrať, a sú to nemalé milióny, ktoré potrebujú tieto 3 nemocnice. Ja sa tu nebudem dnes rozvíjať, koľko potrebujú už teraz, najbližšie dni, najbližšie mesiace. A TSK tie finančné prostriedky nemá, napriek tomu teda, že doteraz zainvestoval do týchto nemocníc 62 mil. eur. Vieš, pán primátor, aj ty musíš robiť taký rovnomerný rozvoj toho mesta. Možno jeden rok máš na športoviská, druhý rok máš na školy, tretí rok možno nejaké zariadenie sociálnych služieb, a ono sa to musí nejakým spôsobom sklbiť. A my sme fakt najviac tých finančných prostriedkov dali do týchto našich nemocníc, a hľadáme teda, kde tieto zdroje ďalšie zohnať. Je platné to uznesenie z 20. mája minulého roku, a samozrejme všetci poslanci budú o tom informovaní, teda ako ďalej. Čo ísť urobiť? Ja k dnešnému dňu nemám žiadny návrh teraz, a samozrejme bez poslancov to nepôjde, a ja nebudem môcť sám o týchto veciach rozhodovať tak, ako som o nich nechcel rozhodovať, a tak, ako o nich nerozhodujem ani teraz, napr. posledný rok. My sme pohli so všetkým. Pohli sme so strednými školami, pohli sme s cestami, pohli sme so sociálnymi službami, kde teraz nám chýbajú tiež nemalé finančné prostriedky, len sme nevedeli nejakým spôsobom pohnúť s tými nemocnicami. A je to aj tým vonkajším prostredím, ktoré tu je, ktoré neovplyvním nejakým spôsobom ani ja, neovplyvníte ho ani vy, a je to veľakrát náročné, a preto je tu táto vec, ktorú chceme vyriešiť, čo teda s tými nemocnicami, aby boli stabilné, ekonomicky stabilné aj do budúcnosti. Takže nemám dnes riešenie, a určite ako poslancom zastupiteľstva budeme teda hľadať ďalšie

kroky, ako tie nemocnice zastabilizovať, a čo s nimi urobiť. Pán podpredseda Božík. Nech sa páči.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Ja len v krátkosti chcem zareagovať na Jarka, na pána primátora, lebo povedal, že inak hlasoval ako emeritný pán primátor Myjavy, a tak, že koho zastupujeme, keď sme primátori aj poslanci. No to je tá ideálna forma pre zastupovanie samosprávy, lebo my sme 2 typy samosprávy, regionálna a miestna, územná. My nie sme jeden druhému nadriadení, ale sme partneri. Čiže je správne, ak tu si, lebo reprezentuješ jednak Brezovú, ale aj celý okres, podobne ako tu tvoj emeritný pán primátor. Čiže, a to, že ty máš iný názor ako emeritný pán primátor, to je úplne normálne. Pretože ja si nemyslím, že tu je zásadný spor v tom. Karol obhajuje s Palkom Halabrinom teóriu zachovania verejného charakteru nemocnice, či už krajskej, alebo mestskej. A Jaroslav sa snaží ako župan nájsť riešenie, keďže pozná tú situáciu veľmi dobre a vie teda, že koľko peňazí bude treba, a aké možnosti toho kraja sú. A teraz, aby ste tomu chápali. Či hlasoval jeden tak a druhý tak, obaja ste zastupovali ten okres rovnako. A keby ste išli do diskusie, tak si viem povedať dôvody, prečo Palko hlasoval tak a prečo ty tak. Jedna dôležitá informácia, a to tu povedala aj kolegyňa Norika Porubcová. Ten, kto mal Bánovce a Handlovú, prijal všetky rozhodnutia tak, ako prijal, lebo mu to bolo znemožnené, tak bolo povedané, a bolo to znemožnené aj nám. My sme nemali mať gynekologicko-pôrodnické a neonatologické oddelenie od 1. marca, presne ako bojnickej nemocnici bolo zrušené onkologické oddelenie. Vtedy tu bol županom nebohý pán Palko Sedláček, a nič si nezmohol, nič nevybavil a kraj na to peniaze nedal. My sme mali možnosť ísť s tými, čo mal ten subjekt, ktorý mal Bánovce a Handlovú, bol na rokovaní v meste, na internom rokovaní a ponúkal, že si zoberie nemocnicu, ale nič neobnoví z toho, čo je zrušené, nič nezachráni.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán podpredseda, je to faktická, dobre, do 2 minút.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Jaroslav, 40 sekúnd si mi zobral, a teraz to musím ešte zopakovať, takže mi ešte 40 sekúnd daj. Po 2 minútach o 10 sekúnd prosím. A my sme našli takého nájomcu, ktorý nám na 8 rokov garantoval nezamzmluvnené gynekologicko-pôrodnického oddelenie, zobral dlhy na seba a ešte do nemocnice zainvestoval niekoľko miliónov eur. A to je ten kvalitatívny rozdiel. Čiže nám to znepríjemnili, ale našli sme investora, ktorý nám dokázal tú nemocnicu udržať 13 rokov. Áno, po 13 rokoch gynekologicko-pôrodnické a neonatologické odišlo. Nie preto, že ministerstvo, ale preto, že odišli pani doktorky.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pani podpredsedníčka Porubcová, nech sa páči.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Ďakujem pekne za slovo. No počúvam, počúvam, a teraz vám teda ja skúsím povedať pár nejakých iných čísel, a dobre ma počúvajte. V našej škole máme 179 maturantov, 176 sa hlási na vysoké školy, lebo traja nechcú študovať. 64 ide do zahraničia, do Čiech, a 14 ešte ďalej. Zo 176 odíde 78 študentov mimo Slovenska. Mimochodom najlepších. Viete, ako sa toto volá? Toto sa volá intelektuálny

exodus. A možno vám tieto čísla pripadajú, teda tieto moje slová pripadajú nesúvisiace s touto témou, ale ja budem pokračovať. Ten súvis je obrovský, pretože tu niekto bude jedného dňa musieť platiť tie odvody do tých zdravotných nemocníc, a nielen zo základných platov, ale z platov s pridanou hodnotou. A to sú presne tí ľudia, ktorí odchádzajú. Z tých 176 študentov sa 30 študentov hlási na lekárske fakulty, 17 do zahraničia, 13 na Slovensko, z tých 17 sa 5 vráti, ale z tých 13, 8 odíde. A chcem sa vás opýtať, myslíte si, že odchádzajú kvôli tomu, kto vlastní nemocnice? Nie. Je im to úplne jedno, odchádzajú do lepšej nemocnice, bez tohoto nič nehovoriaceho a najmä nič neriešiaceho cirkusu. Odchádzajú zo spoločnosti a môže to vyzeráť 1000-krát, že to nesúvisí s touto témou, ale súvisí veľmi intenzívne. Nebude tú krajinu možné budovať, nebude teda pre koho a nebude s kým. Keď s týmto, čo tuto teraz robíme už vyše roka, veľmi rýchlo neprestaneme. Ja som napr. mala tiež inú predstavu o tom, ako budú nemocnice vyzeráť. A nevyšla. No a? A prečo by mala vyjsť každá predstava mňa? Však nás je tu 44. Máme rôzne predstavy a o tom je demokracia, že to bude tak, ako to chce väčšina z tých ľudí. Koľko miest vlastní nemocnicu, koľko slovenských miest vlastní nemocnicu takéhoto rozsahu? Viete koľko? Nula. Žiadne. Keby to bolo možné legislatívne, a keby to bolo výhodné, tak minimálne hlavné mesto Bratislava, Košice a iné veľké mestá by mali svoje nemocnice. Je to hlúposť, to proste takto nefunguje a je to veľký problém. My by sme mali riešiť to, na čom záleží. A to nie je súkromné vlastníctvo, a ani zisk nie je žiadny problém, to nie. Pre mňa je problém táto nikdy nekončiaci vojna. Viac ako rok rozprávame o veciach, ktoré nevieme nikam pohnúť. Ja rozumiem Karolovi, ale rozumiem aj tomu županovi. To je jeho konečná zodpovednosť, ako tie nemocnice budú, kde a ako, a kde budú na konci vyzeráť. Jednoducho, ak nás bolo 12 proti tomu, aby sa s tými nemocnicami niečo ďalej robilo, a ten ostatný počet bol ZA, no tak to treba uznať. Tak áno, bude to tak a teraz ja nebudem robiť problém. Teraz sa budem snažiť o to, aby ten proces prebehol čo najlepšie, a bez čo najmenších problémov. Na toto sú tí mladí ľudia alergickí. Vy si myslíte, že, a kto by už len počúval z takých mladých Zastupiteľstvo TSK? No by ste sa čudovali. By ste sa čudovali. Proste nechcú toto počúvať a sme nepoučiteľní. Zo 176, 78 najlepších odchádza. Toto nie je miesto, ktoré vie vyriešiť tento problém. Ináč obávam sa, že žiadne miesto to nie je, lebo keď to poviete tu, tak to nie je naša kompetencia, keď to poviete v parlamente, tak to nie je kompetencia parlamentu, keď to poviete na vláde, nie je to v kompetencii vlády, a keď to poviete rodičom, nie je to v kompetencii rodičov. Je to náš najväčší problém a vyplýva presne z tohto. Že sa správame ako malé deti na pieskoviskách. Proste tá zmluva tak, ako ju dali mestá, nie je pre kraj prijateľná. Bodka. Rozprávame tu dlho, veľa a zbytočne. Irituje to ľudí, nič to neprináša a na konci sú takéto čísla. Tu nebude mať kto platiť tie odvody, tu tých starkých, ktorí tu zostanú, nebude z čoho liečiť. A bude úplne jedno, či pôjde o súkromné, alebo verejné, alebo štátne nemocnice. Ten súvis je viac ako zreteľný a čitateľný. A skúsme už sa pozrieť na toto aj takouto cestou. My tu predsa nemôžeme medzi sebou pôsobiť spôsobom, že každý, kto hlasuje inak ako ja, je kúpený alebo môj nepriateľ? A čo ste? Prečo

by mal byť? A prečo by sme nemali meniť názory? Však len rigidný blbec si myslí od rána do večera a do smrti to isté. Však sa menia okolnosti, tak sa menia aj názory. Chcela som, aby nemocnica zostala pod našou správou, videla som, že to tak nie je, počula som čísla z každej strany. No tak teraz budeme hľadať spôsob, ako to urobiť inak, lebo v našich rukách tu neprosperujú. Mňa to vôbec nezaujíma, kto ju bude vlastniť, ani pacienta to nezaujíma, ani toho, kto by tam jedného dňa, tu vďaka tomu tá nemocnica bude môcť vôbec existovať. Počujete to? 17 hneď preč, z 13 odídu ďalší. Počuli ste Jožka, keď povedal, že každý rok odíde viac pediatrov, ako príde. Ja som sa minulý týždeň stretla s jednou mojou známou lekárkou, ktorá, mal môj vnuk prvé sväté prijímanie, a sme sa tam stretli, lebo aj jej vnuk. A povedala, že keď bola v Banskej Bystrici, má 74 rokov, internistka. A povedala mi, že keď bola na štvrtom bypasse, tak jej tam ten lekár hovorí, že Anka, prosím ťa, ale choď ešte do roboty, lebo tým pacientom nemá kto predpisovať lieky. Operatér, ktorý 74-ročnej lekárke robil štvrtý bypass. Hrozné. A tuto sa budeme dohadovať, že kto ich bude mať, a kedy, a ako, a kto ich prevezme, a či z 28 pripomienok jedna, alebo 2 sú správne, alebo nesprávne. A to je úplne jedno, na ktorej strane. Úplne jedno, na ktorej strane. Tí mladí ľudia odídu, lebo toto nebudú počúvať. Prosím vás, skúste myslieť aj na toto. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani podpredsedníčka, ďakujem veľmi pekne, s faktickou, opäť 2 minúty, pán podpredseda Božík, na pani podpredsedníčku.

doc. PaedDr. Jozef Božík, PhD., podpredseda TSK:

Tentokrát sa istotne zmestím, budem reagovať na Noriku. Niektoré štatistické údaje, keď si sa pýtala, že kto prevádzkuje nemocnicu takého charakteru ako chcú mestá tu, tak chcem povedať, že je jedno mesto, ktoré prevádzkuje nemocnicu v takej veľkosti, ako je Myjava, a je to mesto Snina, na východnom Slovensku. Majú veľké problémy, s primátorom som v kontakte, a je pravdou, že ostatné mestá neprevádzkujú. A jediný hybrid je Partizánske, ktoré má mesto. Pardon, ospravedlňujem sa. Tak potom beriem späť, ja som myslel, že porovnávam Považskú a Myjavu. Takú ako Myjava má práve Snina. To je prvý údaj. Druhý údaj na margo toho, čo si povedala, odchodu študentov. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) zverejnila jeden dokument, štatistický. 20 % študentov každý rok odchádza zo Slovenska do Českej republiky. Sú to údaje zverejnené RÚZ, 20 %. Z týchto 20 %, 70 % ide na horšiu školu, menej kvalitnú, ako sú obdobné školy na Slovensku. Nie je to môj údaj, je to údaj RÚZ, ktorú vedie pán Kiraľvarga, ktorý je viceprezidentom U.S. Steelu. Je to vlastne sociálny partner, sedím s ním v tripartite a musím povedať, že bol to veľmi zaujímavý údaj, že 70 % z týchto detí ide na kvalitatívne horšie školy, než sú obdobné školy na Slovensku. To znamená, že stále ešte máme kvalitu vysokých škôl, ale tá tendencia je odchádzať preto, lebo žiaľbohu, ako povedala Norika, chcú ísť do lepšieho prostredia.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, takže Norika ešte, áno, s faktickou ty môžeš ešte, do 2 minút.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Veľmi rýchlo. Štatistický údaj únie je 11 % študentov. Aj v Európe chodia študovať do rôznych krajín. Je to 11 % študentov a tento trend

sa neustále u nás zvyšuje, ale tento rok sme sa dostali na hranicu takmer 40 %. Preto o tom hovorím. No ale to je práve ten problém, že Prievidza je úplne bežné okresné mesto, že to nie je ani Bratislava, ani Košice, ani veľké krajské mestá, lebo odtade chodí ešte viac, lebo majú väčšie možnosti ako tí naši. Keď 40 % odíde od nás, nechcem to vedieť, koľko odíde z iných miest. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Pán poslanec Filo, nech sa páči.

Bc. Filo:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Vyzerá, že som posledný, tak rád by som navrátil pred hlasovaním pozornosť k bodu rokovania, a to sú teda návrhy dvoch zmlúv a zaznela tu nejaká analýza, a ja som si tiež spravil teda jednu analýzu a možno každý z nás si môže urobiť takúto analýzu, lebo v dnešnej dobe technológií má každý prístup k umelej inteligencii, a myslím si, že v dnešnej dobe je to dobrý pomocník, a bez veľkých právnických agentúr za pár sekúnd 200 stranový dokument dokonca zadarmo, dokáže zanalyzovať. Tak naozaj len v krátkosti, v krátkosti analýza týchto dvoch zmlúv cez umelú inteligenciu. To, čo považujem za výhodu je to, že táto analýza je nestranná, je neosobná, je faktografická, a myslím si, že najviac, najväčšia výhoda je to, že je nepochitická, nakoľko každý potrebujeme zastávať aj nejaké tie politické možno strany.

Analýza návrhu zmluvy Považskej Bystrici: zmluva znevýhodňuje TSK v týchto 7 hlavných bodoch: TSK stráca kontrolu nad osudom nemocnice, tzn. že zmluva významne obmedzuje právomoci kraja, TSK nemá možnosť zasahovať do zmeny rozsahu poskytovanej starostlivosti, prenájmu, zadĺženia, či dokonca prevodu nemocnice inej entite. Preberáme zodpovednosť, no bez právomoci. Druhý bod - chýbajú účinné sankcie za porušenie zmluvy. Tretí bod - mesto si vyhradzuje právo vrátiť majetok späť TSK. Tzn. mesto si môže kedykoľvek bez sankcie zvoliť, že určitý objekt už nepotrebuje, či už z dôvodu jeho technického stavu, alebo zníženého záujmu, a TSK je povinný ho prevziať bez možnosti odmietnutia. Štvrtý bod - zmluva neobsahuje žiadne obmedzenia pri nakladaní s majetkom, tzn. že po prevode môže mesto s nemocničným majetkom nakladať prakticky bez obmedzení, vrátane jeho prenájmu, zálohovania či prevodu inej právnickej osobe. TSK nemá žiadne kontrolné právo, ani právo veta. Piaty bod - investičný záväzok mesta je minimálny a nevymáhateľný. Šiesty - zabezpečenie garantovanej starostlivosti je ťažko vymáhateľné, tzn. že hoci sa zmluva formálne odvoláva na prílohu o garantovanej starostlivosti, mesto má viacero mechanizmov, ako sa z týchto záväzkov vyviazať, napr. v prípade legislatívnych zmien, zmeny pomerov, alebo nedostatku financií. V praxi nemáme ako garantovať občanom ich právo na dostupnú starostlivosť. No a siedmy bod - zánik zmluvy môže znamenať návrat prázdnej nemocnice. Ak by mesto zmluvu vypovedalo, alebo by ju porušilo, TSK by malo povinnosť prevziať naspäť nemocnicu, avšak bez hnutelného majetku, ktorý si mesto ponechá, bez personálu, v technickom stave, za ktorý mesto už nebude nieť zodpovednosť. To je ekonomicky a prevádzkovo mimoriadne rizikové. Čiže nejaký záver: Zmluva v tejto podobe nechráni verejný záujem TSK a neumožňuje mu plniť úlohu garanta dostupnej zdravotnej starostlivosti v kraji. TSK je právne oslabený, ekonomicky nezaistený

a kontrolne paralyzovaný.

Rozbor mesta Myjava. Len poviem záver. Je to podobné, tých 7 bodov. Záver teda tejto analýzy zmluvy, návrhu mesta Myjava: - návrh zmluvy v predloženej podobe nezodpovedá pôvodnému uzneseniu Zastupiteľstva TSK, ktoré požadovalo ekonomickú efektívnosť a ochranu verejného majetku, vystavuje kraj vážnemu právnomu a finančnému riziku v prípade zlyhania mesta, oslabuje možnosť kontroly a vymáhania povinnosti voči mestu. Z hľadiska verejného záujmu, hospodárnosti a ochrany majetku je nevyhnutné vrátiť do zmluvy ekonomické ukazovatele, sankčné mechanizmy, právo TSK na spätný zásah a dohľad, pravidlá pre vysporiadanie investícií, ktoré zohľadňujú čas a opotrebovanie. Tak tento názor tu ešte možno nezaznel, umelej inteligencie. Možno je to také nové, možno prvýkrát na zastupiteľstve, ale myslím si, že v dnešnej dobe je to dobrý pomocník a môže nám pomôcť veľmi rýchlo si analyzovať dokumenty aj do budúcnosti, na zastupiteľstvo v krátkom čase. Asi nám nepomôže úplne vyriešiť, čo bude ďalej s nemocnicami, ale ako analýza takýchto dokumentov som považoval za potrebné, aby to zaznelo. Hlavne nepochiticky, nestranne a objektívne. Ďakujem za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán poslanec, za vystúpenie, aj za analýzu teda zo strany umelej inteligencie. Pán poslanec Halabrín, nech sa páči, s faktickou 2 minúty na pána poslanca Fila.

p. Halabrín:

Ďakujem za tú analýzu, ktorá tu bola. Ja som dneska naozaj neplánoval vôbec vystúpiť, ale toto ma trochu k tomu vyprovokovalo, lebo umelá inteligencia, to je vážna vec. To sa nedá kúpiť, ani podplatiť. Ktosi ju zostrojil, ale okej. Len by som poprosil pána kolegu, keby dal takú istú analýzu spraviť aj na zmluvu, ktorú obdržali mestá od samosprávnych krajov, či by mu nevyšlo to isté. Lebo v tom je zakopaný pes, že tu chýba nejaká diskusia, hľadanie kompromisov a hľadanie riešenia. Ja za seba poviem, že úprimne ľutujem, že vôbec sa mestá do tohto procesu zapojili, a že pozitívne reagovali na tú ponuku, ktorú dostali od samosprávneho kraja. Mali sme to hneď odmietnuť. Lebo nič sme nezískali, nič sa nespravilo, stratili sme skoro rok času, zneistili sme kopu ľudí v nemocnici a v tej zdravotníckej oblasti, čo je dneska obrovský problém, pretože dneska získať nového lekára do nemocnice, o ktorej sa nevie, či bude, a či bude, a ako bude fungovať, a už vôbec nie absolventov, ktorí teda skončia, pretože do nemocníc samosprávneho kraja, ktoré majú akúsi neistú budúcnosť, možné neni. Keďže som pochopil, keď tuto môj kolega vzácny z Brezovej hovoril o tom, že sa občas nedohodneme, to je história, s tým sa nedá nič robiť. Ale súhlasím s tým, čo povedal Jožko, že tak to má byť, že musíme mať rozdielne názory na tú istú vec. Inak by sme boli ako črieda a stádo. Čo ma teda mrzí, je napr. to, že aj on sám hovoril o tom, že bolo by treba si sadnúť za stôl, hľadať spoločné riešenie. A to mi tu trochu chýba, a myslím, že to riešenie budeme musieť hľadať. Ja chcem povedať za seba, že pre mňa ako osobu problematika nejakého súboja so samosprávnym krajom skončila, lebo to absolútne nemá žiaden zmysel, lebo dneska pán župan 20 minút a 55 sekúnd vám hovoril o tom, jak nekorektný je partner mesto a akú nekorektnú zmluvu predložilo. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Filo, ešte nech sa páči, s faktickou 2 minúty na svojich predrečníkov.

Bc. Filo:

Tak len veľmi v krátkosti. Ja som si tie analýzy spravil aj na predošlom hlasovaní, aj na, pri OVS-ke a teda z tých všetkých troch zmlúv návrh zmluvy pri vyhlásení OVS-ky vyšiel teda pre TSK najlepšie, s hoci nejakými rizikami, ale za tých prísnych podmienok, kde sa teda vyžadovalo aj väčšie množstvo investícií, aj oddĺženie, tak aj umelá inteligencia vyhodnotila túto zmluvu ako za najvýhodnejšiu, hoci tam boli tiež nejaké riziká. Ale môžem to rád potom pozdieľať osobne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán poslanec. Ja presne, nechcem vôbec urážať umelú inteligenciu, ale niekedy nepotrebujeme ani umelú inteligenciu, aby sme vedeli porovnať, ktoré zmluvy sú ako koncipované. Ja som to tu aj dnes hovoril, že tá OVS-ka bola oveľa tvrdšia, ako boli tieto zmluvy, ktoré sme predložili samosprávam. Aby sme teda možno nehovorili len o názoroch a postojoch, ktoré vyjdú z umelej inteligencie, ale nech sa páči, pán hlavný kontrolór. Asi by mal tiež, ktorý je skúseným človekom, celý život robil na NKÚ. Tak ak by vedel teda povedať, čo by hrozilo TSK pri prijatí týchto dvoch zmlúv.

Ing. Zigo:

Áno. Ďakujem pekne, pán predseda, za slovo. Ja som na všetkých komisiách, kde to bolo prerokované, vystupoval, a môj názor všetci poznáte k tejto problematike, a ja sa môžem postaviť do polohy tej ochrany majetku TSK a vychádzajúc z poznania, aj toho výstupu, lebo to bolo v podstate, neviem, či to bolo na prvej, alebo na druhej komisii, kde zazneli tieto slová o porovnaní týchto zmlúv, ktoré navrhol TSK, a ktoré boli schválené v zastupiteľstvách Považskej Bystrice a na Myjave. Ja som vystupoval a hovoril hlavne o tom, že v prvom rade treba prihliadať na to, aby sme my, keď ideme sa, alebo rozhodlo sa, nezaznelo tu moc o tom veľa informácií, resp. tá informácia, že my to ideme dávať za 1,- euro. A to je pre mňa rozhodujúca vec, a z hľadiska skúseností z minulosti, alebo z praxe, ktorú som zažil aj ja v minulosti, že určite sú kladené podmienky na to, že keď ti ja niečo za euro dávam, tak ty musíš brať to do úvahy, že ja chcem mať istú po isté obdobie garanciu a dosah na to, ako sa s tým majetkom nakladá, dosah nad tým, ako sa v tomto prípade poskytuje zdravotná starostlivosť. Čiže pre mňa rozhodujúce bolo, aby bola, Tomáš to môže potvrdiť v prvom rade, aby bola zabezpečená ochrana majetku, rozvoj majetku a zabezpečená zdravotná starostlivosť garantovaná po určité obdobie, keď ja to za euro dávam. A musia tam byť podmienky. To nejde len tak, že ja ti dám za euro nemocnicu a ty si rob s ňou, čo chceš. To viete, môžete sa dostať potom do pozície tej, a nechcem to ťahať za vlasy, aby to niekto potom nezneužil a nepovedal, že som to hovoril ako fakt. Nie, toto je, hej, hoax, že ste sa vy dvaja dohodli na tej privatizácii. A do budúcnosti nebudeš tam ani ty, pán primátor, nebudeš tu ani ty, pán predseda, za 7 rokov niekto o vás povie, že ste založili a zosnovali zločineckú skupinu za účelom defraudovania majetku. To berte

naozaj úplne potiahnuté za vlasy, ale v takýchto prípadoch je možné všetko, kto by chcel vykladať si po svojom a zneužiť to, tak toto je jedna z tých možností. Ja som na komisii povedal, že nezákonné, nezodpovedné a v rozpore s dobrými mravmi. To boli 3 veci, ktoré som povedal ohľadne týchto zmlúv. Zákon o majetku samosprávnych krajov hovorí povinnosť zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať s tým, že ho musím udržiavať a užívať, a chrániť pred poškodením, zneužitím, stratou, alebo zničením. A musí TSK použiť všetky právne kroky na jeho ochranu, vrátane uplatňovania si práv vo vzťahu k tomuto majetku. Takže nedivte sa, že sú stanovené takéto podmienky, lebo zažil som aj vracanie majetku, štátneho majetku, ktorý bol darovaný za jednu korunu s podmienkami, ktoré boli presne určené zákonom o správe majetku štátu. Dokonca hovoril taxatívne, čo všetko musí, a po dobu nejakej, a vzhľadom k tomu, že sa to nedialo, tak štát si uplatnil nejakú tú regulu, ktorá tam bola a musel sa tento majetok vrátiť späť. Takže veľa tých slovných spojení z tej umelej inteligencie mi trochu, a to som povedal ešte na tej prvej komisii, že veľmi hovoria z duše toho, aby boli zachované ochranné mechanizmy, teda kontrolné mechanizmy, ktoré zabezpečia ochranu toho majetku, rozvoj toho majetku, to sú tie investície, a zabezpečenie tej povinnej zdravotnej starostlivosti. Áno, my sme, alebo VÚC-ka, samosprávne kraje, tento majetok sa tu hovorilo, dostali zadarmo. Oni ho dostali rozhodnutím, a schválením zákona o majetku VÚC pri konštitúcii, alebo decentralizácii moci, a dostali ho zákonom, rozsah tohto majetku. Ale neznamená to to, že k tomuto majetku sa tak budú správať, a jednoducho oni musia dodržať podmienky, ktoré im zákon určuje. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tak ďakujem aj pánovi hlavnému kontrolórovi. Chcem sa spýtať, či ešte niekto do diskusie k tej spoločnej rozprave, body číslo 5. a 6.?

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať, keďže nebol žiadny pozmeňujúci ani doplňujúci návrh ani k uzneseniam, ani k samotným materiálom, tak budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré teda je, že s ch v a ľ u j e zastupiteľstvo, aby ste vedeli, o čom hlasujeme, tieto návrhy na schválenie odovzdania prevádzky NsP Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská, resp. NsP Myjava do pôsobnosti mesta Myjava. A chcem ešte povedať, oznámiť, že je to osobitný zreteľ, kde sú potrebné 3/5 hlasov všetkých poslancov, t.j. 27. Takže budeme panie poslankyne, páni poslanci, hlasovať po tejto niekoľkohodinovej diskusii o návrhu uznesenia, tak, ako bolo predložené pod bodom číslo 5.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 10, PROTI 13, ZDRŽALI SA 2, NEHLASOVALO 7.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Zuzana, ty hlasuješ ZA? Máčeková? No však môžeš to zmeniť. Tak ruším, ruším toto hlasovanie, tak ruším toto hlasovanie, dobre? Ako som povedal, hlasovanie je pozitívne, čiže schvaľuje ten návrh jednotlivých miest. Dobre? Čiže kto ste proti, tak hlasujete proti. Dobre? Tak. Prosím? No veď som povedal, že schvaľuje. Tomáš, prečítaj prosím ťa, ešte raz, návrh uznesenia. Schvaľujete zmluvy, ktoré predložili mestá.

Mgr. Baláž:

Mám teda prečítať návrh na uznesenie?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Áno.

Mgr. Baláž:

Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 26. mája 2025 prerokovalo a schválilo odovzdanie prevádzky NsP Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica, v súlade s návrhom zmluvy o prevode práv a povinností, ktorý tvorí príloh číslo 1 uznesenia, čiže zmluva o prevode práv a povinností schválená mestami Považská Bystrica. Prevod majetku sa navrhuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v záujme pokračujúceho verejnoprospešného využitia majetku na zabezpečenie ďalšieho poskytovania zdravotnej starostlivosti obyvateľom kraja a pacientom kraja, pri trvalej udržateľnosti a dostupnosti zdravotnej starostlivosti, v potrebnom rozsahu, a pri zabezpečení ekonomickej efektívnosti ďalšieho prevádzkovania nemocnice v kraji.

A po druhé:

ruší uznesenie Zastupiteľstva TSK číslo 444/2025, zo dňa 31. marca 2025, a 445/2025 v tom druhom návrhu na uznesenie, čiže ruší uznesenie zastupiteľstva, ktorým zastupiteľstvo schválilo zmluvu o prevode práv a povinností, ktorá bola vlastne zmenená mestami, a o ktorej sa vlastne teraz rozhoduje v rámci tohto uznesenia.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, takže všetci tomu rozumejú. Hlasujeme, nech sa páči.

ZA 6 poslancov, PROTI 19, ZDRŽALI SA 4, NEHLASOVALI 3, uznesenie k bodu číslo 5. sme neschválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 476/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku hlasovania **uznesenie nebolo prijaté.**

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím, aby si prečítal uznesenie k bodu číslo 6., Tomáš. Iné mesto. Je to to isté?

Mgr. Baláž:

To je to isté, akurát nemocnica a mesto Myjava, a ruší pôvodné uznesenie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, takže nech sa páči, hlasujeme o návrhu uznesenia pod bodom číslo 5..

ZA 7 poslancov, PROTI 19, ZDRŽALI SA 4, NEHLASOVALI 2, uznesenie k bodu číslo 6. sme neschválili. Ďakujem vám veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 477/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku hlasovania **uznesenie nebolo prijaté.**

7. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

- a) Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Trenčín s Mestom Trenčín z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 7.. Tam je viacero bodov. Tomáš, poprosím ťa. Prosím vás, neodchádzajte, pretože tam máme s mestami, sú tam nejaké osobitné zretele, aby sme to potom zas neblokovali do júla, takže nech sa páči, Tomáš, ak môžeš, začať tými osobitnými zreteľmi. O každom sme hlasovali vždy zvlášť, v týchto majetkových. Tak ja neviem, Tomáš.

Mgr. Baláž:

Radšej asi zvlášť. Ja to naozaj len rýchlo preletím.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tak môžeme urobiť ešte jednu vec, že on to vôbec neuvedie. Môže byť? Super. Tak poďme teda hlasovať o bode 7. a) rovno. Je tam osobitný zreteľ podľa toho uznesenia, tak ako je pod týmto bodom 7. a) nech sa páči, hlasujeme. Tomáš, ty si môžeš sadnúť, už si stál 3 hodiny.

ZA 26 poslancov, čiže toto nám neprešlo, že? Čiže to nám, však 27 musí byť, 3/5 všetkých, čiže toto sme n e s c h v á l i l i. Treba poďakovať potom niekomu od mesta Trenčín, teda mesto Trenčín bude ďakovať určite. Čoho sa týkal ten bod. EHMK?

Mgr. Baláž:

Nie, to bolo len 32 m, to počká aj ...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Musíš mať 27 zo 44 ZA. Ktože odišiel? Tak prerušujem na 5 minút rokovanie. Aj keď som hovoril, že treba tu ešte ostať, pretože máme osobitné zretele, ktoré sa týkajú, tam máme Trenčín, mesto Púchov, Trenčín, Považskú Bystricu, mesto Považská Bystrica tu máme, obec Tuchyňa, Dolná Súča. To sú osobitné zretele. Dobré? Čiže 5 minút prestávka, prosím vás, dobre, keď sa všetci poslanci vrátia.

- (prestávka) -

Podte, prosím vás, panie poslankyne, páni poslanci, aj vzadu teda čo ste. Renáta, povolaj ich tam všetkých, nech prídu.

No dobre, tak panie poslankyne, páni poslanci, ak by sme sa mohli ešte prezentovať, teda po tej krátkej prestávke, pán rektor, nech sa páči, Igor sadaj. Či nás bude 27. Jedna, druhá. Dievčence ešte dobiehajú, Roman, Paľa zavolaj Halabrína, kde je? Ten už nemá body, však mal Myjavu tam ešte, nie? Nemal on? Tuchyňa, Súča. No dobre, tak poď, Jaro sadaj ešte, Stanko Svatik. Dobré, tak kolegyne, kolegovia, poďme sa spočítať. Chcem vás požiadať, aby sme sa ešte pred ďalším hlasovaním mohli prezentovať. Nech sa páči, prezentujme

sa. Čakáme ako, pokiaľ ten tlak vybehne. Je to zlé. 29, takže sme aj na osobitný zreteľ. Dobre, už to môžete dať dole. Dobre, tak chcel vystúpiť ešte pán poslanec Ďureje. Nech sa páči, s procedurálnym.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som sa hlásil v tej rozprave, len mi nezafungoval mikrofón, tak ak dovoľíte, dám procedurálny návrh, aby sme opäťovne hlasovali o uznesení v bode 7. a) *Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú, Trenčín s mestom Trenčín, z dôvodu osobitného zreteľa.* My sme to mali aj na Legislatívno-právnej komisii. To je projektová vec, ktorá je naviazaná na budúci projekt, projektový zámer. My by sme ich tým zbytočne zdržali, pretože je dôležité to hlasovanie, aby ten projekt bol úspešný. Mali sme k tomu aj celkom takú plodnú diskusiu, tak by sme mohli, ak by som mohol poprosiť o podporu tohto procedurálneho návrhu, a potom by sme hlasovali o tom uznesení.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, ďakujem. To je pravda, som vás nepočul, asi ste mali ten mikrofón pokazený. Takže teraz budeme hlasovať najskôr o procedurálnom návrhu pána poslanca Ďurejeho, aby sme o tom bode, o uznesení v bode číslo 7. a) hlasovali znova. Takže tam stačí obyčajná väčšina. Nech sa páči, hlasujeme panie poslankyne, páni poslanci.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Schválili sme procedurálny návrh pána poslanca Ďurejeho, že budeme teda znova hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. a). Takže nech sa páči, je to osobitný zreteľ a môžeme hlasovať o návrhu uznesenia znova, pod bodom číslo 7. a). Nech sa páči.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.,

Uznesenie k bodu číslo 7. a) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 478/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

b) Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Púchov s mestom Púchov ako dôvod hodný osobitného zreteľa.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budeme hlasovať, je to znova osobitný zreteľ, o uznesení pod bodom číslo 7. b), a to je *Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku, a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK, v k.ú. Púchov, s mestom Púchov, ako dôvod hodný osobitného zreteľa.* Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,
uznesenie sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 479/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- c) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemkom CKN p. č. 163/4, 165/1, 3228/54 v k.ú. Trenčín od mesta Trenčín z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tak isto osobitný zreteľ, budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. c), a to je tiež s mestom Trenčín, hej? Telocvičňa a gymnázium. Aha, GLŠ. Takže nech sa páči, hlasujeme. Tiež je to osobitný zreteľ.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,
uznesenie s osobitným zreteľom sme schválili pod bodom 7. c).

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 480/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- d) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Považská Bystrica mestu Považská Bystrica z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, budeme hlasovať o ďalšom osobitnom zreteli, a to uznesením pod bodom číslo 7. d), ktorý je *Nájom nehnuteľného majetku Považská Bystrica, mestu Považská Bystrica z dôvodu hodného osobitného zreteľa*. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,
uznesenie sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 481/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- e) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Tuchyňa Obci Tuchyňa z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Bod 7. e), to je *Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v obci Tuchyňa z dôvodu hodného osobitného zreteľa*. Tiež teda osobitný zreteľ. Nech sa páči, hlasujeme. Tiež zastávky, aj f)-ko,

hej.

ZA 28 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.
Uznesenie k bodu číslo 7. e) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.
K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 482/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

**f) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku TSK
v k. ú. Dolná Súča ako dôvod hodný osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budeme hlasovať o poslednom osobitnom zreteli v tomto majetkovom bode pod uznesením 7. f). Nech sa páči tiež, do tretice, zastávky v obci Dolná Súča. Hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.
Uznesenie pod bodom číslo 7. f) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.
K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 483/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

**g) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja
pozemku registra "C" parc. č. 3556/3 k. ú. Veľké Uherce
v prospech Obce Veľké Uherce.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k ďalšiemu uzneseniu pod bodom číslo 7. g). Nech sa páči, hlasujeme. Čiže to sú chodníky za euro.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.
Uznesenie pod bodom číslo 7. g) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.
K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 484/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

**h) Návrh na schválenie nadobudnutia nehnuteľného majetku,
pozemkov v k. ú. Stupné kúpou od vlastníkov – Urbárskeho
pozemkového spoločenstva Stupné a Obce Stupné.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budeme hlasovať o uznesení pod bodom číslo 7. h). Je to Nadobudnutie nehnuteľného majetku, pozemkov v k. ú. Stupné, kúpou

od Urbárskeho pozemkového spoločenstva Stupné a Obce Stupné. To je vlastne vysporiadanie tej priepuste, alebo toho mostu. Nevie, či tu je riaditeľ Karkuš, ktorý sme robili minulý rok, alebo kedy. Roman, ty vieš, hej? Takže nech sa páči. Budeme hlasovať o uznesení pod bodom číslo 7. h). Všetci nie je leto, chlapci, čo sa tam deje? Takže nech sa páči.

ZA 29. Ďakujem veľmi pekne, uznesenie pod bodom 7. h) sme schválili. K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 485/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- i) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 127/2023 zo dňa 03.07.2023 a zrušenie uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 140/2023 zo dňa 25.09.2023.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Budeme hlasovať teraz o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. i), to je kruhová križovatka v meste Púchov, hej? Zmena majetkových pomerov. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Uznesenie k bodu číslo 7. i) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 486/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- j) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3899/1 k. ú. Brezová pod Bradlom v prospech Mgr. Jany Jánošovej a Andreja Nemca.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 7. j), nech sa páči. To sú 4 vecné bremená a potom 3 posledné sú zverenie nehnuteľného majetku.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,

uznesenie k bodu číslo 7. j) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 487/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- k) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 2756 k. ú. Polianka v prospech Mgr. Matúša Vidomana.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďalšie vecné bremeno, o ktorom budeme hlasovať pod bodom číslo 7. k), nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, a NEHLASOVALI 3.

Uznesenie pod bodom 7. k) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 488/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- 1) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 7941/3 k. ú. Dolná Súča v prospech Mgr. Petra Mošat'a a manž. MUDr. Anny Mošat'ovej.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budeme hlasovať o ďalšom zriadení vecného bremena pod bodom číslo 7. 1) ako Laco. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Uznesenie pod bodom číslo 7. 1) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 489/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- m) Návrh na zrušenie vecných bremien na pozemkoch registra CKN p. č. 990/1 a p. č. 992 v k. ú. Zlatovce zriadených v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 7. m), to je *Návrh na zrušenie vecných bremien na pozemkoch registra v k. ú. Zlatovce, zriadených v prospech Západoslovenskej distribučnej*. Nech sa páči, hlasujeme o tomto návrhu na zrušenie týchto vecných bremien pod bodom číslo 7. m).

29 ZA, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3, uznesenie sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 490/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

7.

- n) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK**
- stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá -
Dežerice, 1. a 2. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budú 3 zverovačky, prvá je pod bodom číslo 7. n). Nech sa páči, hlasujeme, kde zverujeme *Rekonštrukciu cesty z eurofondov Trenčianska Teplá - Dežerice, 1. a 2. etapa, do správy správcu Správy ciest TSK.*

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,
uznesenie sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 491/2025
 (obsah uznesenia vid' príloha
 tejto zápisnice).

7.

- o) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK**
- stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá -
Dežerice, 3. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďalšia zverovačka, v tomto prípade je to *Trenčianska Teplá-Dežerice, 3. etapa, do správy Správy ciest TSK.* Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3,
uznesenie pod bodom 7. o) sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 492/2025
 (obsah uznesenia vid' príloha
 tejto zápisnice).

7.

- p) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK**
- stavby "Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá -
Dežerice, 6. ETAPA" do správy správcu - Správy ciest TSK.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, a budeme hlasovať teraz o *Návrhu na rozhodnutie, ďalšia teda zverovačka, to je Rekonštrukcia cesty číslo II/516 Trenčianska Teplá-Dežerice, 6. etapa, znova do správy Správy ciest TSK.* Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Aj uznesenie pod bodom číslo 7. p), ako posledná zverovačka, sme schválili. To bol posledný majetkový bod.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 493/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

8. Návrh na schválenie odpisu nevymožiteľných pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1 bod 1.2. Zásad hospodárenia s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, nech sa páči, uveď bod číslo 8., to je *Návrh na schválenie odpisu nevymožiteľných pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1. bod 1.2. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom TSK.*

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Ide o 2 pohľadávky po zomrelých prijímateľkách sociálnych služieb v Centre sociálnych služieb Bystričan vo výške 8.131,07 EUR, ktorá nebola uspokojená ani len čiastočne v dedičskom konaní, a vo výške 8.884,58 EUR z pôvodnej výšky pohľadávky 11.109,37 EUR, ktorá bola čiastočne uspokojená v rozsahu 2.224,79 EUR v dedičskom konaní. Zvyšok sa navrhuje odpísať. Tretou pohľadávkou je pohľadávka Strednej odbornej školy technickej v Dubnici nad Váhom, vzniknutá ešte začiatkom 90-tych rokov, kde dlžník ZŤS TS, a.s., teda bol naňho vyhlásený konkurz na jeho majetok, a v rámci konkurzu nebola pohľadávka uspokojená a dlžník bol vymazaný z Obchodného registra. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. To je jedným hlasovaním?

Mgr. Baláž:

Jedným hlasovaním.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Jedným hlasovaním. Otváram diskusiu z bodu číslo 8., ak je nejaká, teda. Ak nikto uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať jedným hlasovaním o odpustení obidvoch pohľadávok. Nech sa páči, hlasujeme. Čiže uznesenie pod bodom číslo 8., aby to bolo zaznamenané.

ZA 28 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Uznesenie pod bodom číslo 8. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 494/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

9. Návrh na zrušenie Výboru pre audit.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tomáš, ty máš ešte *Návrh na zrušenie výboru pre audit.* Odôvodňovať

to nemusíš, zo zákona nemusíme mať už výbor pre audit, to je asi také odôvodnenie. Takže otváram diskusiu k bodu číslo 9..
Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 9.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie k bodu číslo 9. sme schválili. Ďakujeme veľmi pekne. Tomáš, to boli asi posledné tvoje body, že?

Mgr. Baláž:

Áno. Ďakujem.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 495/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

- 10. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 18/2025, ktorým sa ruší Spojená škola, I. Krasku 491, Púchov s organizačnými zložkami Stredná odborná škola sklárska, I. Krasku 491, Púchov a Stredná odborná škola, I. Krasku 491, Púchov, so sídlom I. Krasku 491, 020 32 Púchov a jej súčasti a zriaďuje Stredná odborná škola priemyselných technológií, I. Krasku 491, Púchov, so sídlom I. Krasku 491, 020 32 Púchov a jej súčasti.**

Predkladala: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem aj ja. Poprosím Martinu Knappovú, vedúcu Odboru školstva a kultúry, aby predložila návrh na schválenie VZN-ka. Čiže tam potrebujeme tiež 3/5-novú väčšinu hlasov všetkých poslancov. A jedná sa o *zmenu názvu Spojenej školy, Ivana Krasku, Púchov, s dvoma organizačnými zložkami, a menovanie a zriadenie Strednej odbornej školy priemyselných technológií, Ivana Krasku 491, Púchov, so sídlom Ivana Krasku 491, 020 32 Púchov a jej súčastí.* - Stredná odborná škola priemyselných technológií, to je podľa názvu, ako je Fakulta priemyselných technológií, že. Malo by to odkedy začať fungovať?

Ing. Knappová:

Od 1.9.2025.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. To už bolo aj na ministerstve školstva, či až potom to ide?

Ing. Knappová:

V podstate potrebujeme teraz súhlas a predkladáme na ministerstvo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Čiže to pôjde len na ministerstvo a oni to stihnú do 1. septembra.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 10., a to je *Návrh na schválenie VZN-ka číslo 18/2025.* Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 28 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 3.

Uznesenie, teda k VZN-ku sme schválili, aj samotné VZN číslo 18/2025.
K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 496/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

11. Vyhodnotenie plnenia Konceptcie rozvoja práce s mládežou v Trenčianskom samosprávnom kraji do roku 2028 a návrhy na ďalšie doplnenie strategického dokumentu.

Predkladala: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

Ing. Silvia Štefániková-Koordinátorka práce
s mládežou TSK, KCVČ Trenčín

Písomný materiál a prezentácia sú prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 11., opäť predkladá Martina Knappová spoločne so Silviou Štefánikovou. Ona chce takú krátku prezentáciu mať, a to je *Vyhodnotenie plnenia konceptcie rozvoja práce s mládežou TSK do roku 2028, a návrhy na ďalšie doplnenie strategického dokumentu.* Nech sa páči, vedúca odboru školstva. Nič netreba? Dobre, tak Silvia, nech sa páči.

Ing. Štefániková:

Dobrý deň, vážení prítomní. Moje meno je Silvia Štefániková, som koordinátorka práce s mládežou, a ja bych vám krátko chcela predstaviť. Vy ste dostali celý ten materiál a viete čísla, ale tuto vlastne trochu budete vidieť aj obrazy. Viete, že Konceptcia rozvoja práce s mládežou má schválené 2 veľké ciele, jeden je Rozvoj kompetencií mladých ľudí a všetkých tých, ktorí s nimi pracujú, a druhý je naozaj Vytváranie prostredia. Tam celkovo sa nám podarilo za 4 roky zapojiť 52.611 všetkých ľudí, ktorých sme prevzdelávali, a sú tam aj pracovníci s mládežou, a sú tam aj mladí ľudia, a ako vidíte, účastníci s nedostatkom príležitostí máme 7 %, ale tu musím podotknúť, že naozaj veľmi ťažko sa to mapuje, že mnohé organizácie to nevedia ešte mapovať, alebo mladí ľudia sa nevedia k tomu priznať. Čo sa týka plnenia partnerov, tak najviac plní Regionálne centrum mládeže Trenčín, 53,2 % pod Krajským centrom voľného času, ale máme mnohých partnerov, takže tuto len prepojím. Naozaj je toho veľmi veľa, 500 aktivít, ako vidíte a pracovalo sa veľmi veľa v mestách, práve aj počas korony. Tu vidíte vyhodnotenia aktivít podľa tematických oblastí, a vlastne podľa tých cieľov. Tieto materiály ste dostali, ako sa plnili jednotlivé opatrenia z Konceptcie rozvoja práce s mládežou, ale ja by som dala rada do pozornosti naozaj činnosť medzisektrovej pracovnej skupiny TSK, ktorá pozostáva z mnohých odborníkov v oblasti práce s mládežou, a ktorá práve kontrolovala plnenie jednotlivých úloh, a vlastne navrhovala ďalšie riešenia. Čo sa týka školských parlamentov, ktoré máme pod strednými školami, tak ako vidíte, naozaj sme sa stretávali s koordinátormi, ale sme robili aj webináre, a zároveň práve pani Knappová s pánom predsedom sa stretávala aj so zástupcami jednotlivých škôl, ktorí boli predsedovia školských parlamentov. Čo sa týka tohoto, tak tu sa nám podarilo urobiť 3 vzory, čo sa týka školských parlamentov, a vytvorené rôzne

príručky, ktoré aj v angličtine sme robili. A zároveň sme ich podporili aj medzinárodnou mobilitou. Projekt SPACE "Student parliaments for an active and creative Europe", ktorý sa konal v Poľsku a následne potom v Portugalsku, práve viedli mladí ľudia. Pracovné stretnutia koordinátorov práce s mládežou miest, tak toto asi viete, že v jednotlivých mestách máme koordinátorov a práve sme s týmto jedineční na Slovensku, že sa snažíme neustále ich podporovať. Ďalší projekt "4EDU", ten sa tvoril s agentúrou Slovenská obchodná a priemyselná komora pre rozvoj Trenčianskeho regiónu, kde sme získali peniažky na to, aby sme práve vstúpili do toho formálneho vzdelávania a reagovali na nové trendy v oblasti vzdelávania, ale aj potreby trhu práce. A tu vlastne vidíte vzdelávania pedagógov, kde sme napr. riešili aj empatiu v pedagogickej praxi. Tu reflektujeme vyslovene na potreby, a čo sa týka vzdelávania žiakov, tak tu bol naozaj dôraz na vzťahy v rovesníckych skupinách, akým spôsobom eliminovať nejaké problémy duševného zdravia.

"EDU 4 EDU" bol ďalší projekt, na ktorý sme získali peniažky, ktorý sa sústreďoval viac do hĺbky, čo sa týka práce s duševnou pohodou mladých ľudí, školských prezentačných zručností a následne aj kariérové poradenstvo a osobnostný rozvoj mladých ľudí. Čiže naozaj ten rozvoj mäkkých zručností bol pre nás veľmi dôležitý a na všetky 3 sme získali aj akreditáciu ministerstva školstva.

Ďalší projekt veľký, ktorý sme realizovali práve v regiónoch v spolupráci s jednotlivými mestami, bol už prenesený na mladých ľudí, čiže bolo to "peer vzdelávanie", kedy mladí ľudia vzdelávali mladých ľudí. Tu vidíte školiteľov, ktorých sme prevzdelávali, a práve tu sme, veľmi som rada, že sme využili know how našich dvoch miest, čo sa týka práce s mládežou, veľmi skúsených, tak to je Púchov a Prievidza, kedy oni práve prenášali to know how do ďalších miest. Tu sme boli v Partizánskom, to bolo krásne stretnutie, a následne sme mali veľké školenie práve tu v Trenčíne, ktorého sa zúčastnilo až 33 mladých ľudí, a z toho vzniklo vlastne ako keby myšlienka Krajského mládežníckeho parlamentu, kde sme sa tuto stretli práve s pánom predsedom, ktorý podporil celú tú myšlienku. A nasledovali sme do Myjavy, kde sme pomohli s Konceptiou práce s mládežou mesta Myjava, a vlastne vznikla tam pozícia koordinátorky mesta Myjava. V Novom Meste, nové priestory pre mladých sme podporili, ale práve sme vyvzdelávali mladých, a tí sa dali dokopy a je tam nový koordinátor práce s mládežou. Tuto vidíte mladých z Nového Mesta. V Púchove sme mali konferenciu a veľmi peknú, kde sme si pozreli také priebežné výsledky a výstupy toho projektu, a pozreli sme sa na to, kam ďalej pokračovať. Vidíte, všetko viedli mladí ľudia a snažili sme sa čo najviac prenášať zodpovednosti na nich, tak, aby naozaj to prijali za svoje. V Trenčíne sme sa rozprávali o tom, ako rozbehnúť vôbec prácu s mládežou a potom sme išli do Handlovej, kde sme podporili akcie. Vidíte, tam naozaj majú mladých ľudí. V Považskej Bystrici sme nový štatút mládežníckeho parlamentu pomohli koordinovať a skončili sme zase v Partizánskom, kde deti majú novú koordinátorku práce s mládežou, z čoho sa veľmi tešia, ktorí fungujú doteraz. A následne ďakujeme veľmi pekne za schválenie Štatútu Krajského mládežníckeho parlamentu. A mladí ľudia robili aj veľký dotazníkový prieskum o situácii na školách.

Týždeň paralympijského športu 2023. Tu sme robili diskusné fóra s paralympionikmi v Považskej Bystrici, v Trenčíne a v Prievidzi. Potom práca s duševnou pohodou. Na toto nás už oslovujú aj ďalší partneri a vieme robiť v našom kraji vlastne cez tú našu akreditáciu rôzne podporné veci. Medzinárodná mobilita pracovníkov s mládežou veľmi zameraná na duševné zdravie a spolupráca so Slovenským zväzom ľadového hokeja, kedy sme im pomohli nastavovať procesy, a s NIVAM-om samozrejme. Čo chcem vyzdvihnúť, tak sú konzultácie práve, kedy sa na nás obracajú aj iné kraje, a žiadajú nás o podporu a pomoc. Zastupovanie v Medzirezortnej pracovnej skupine pre štátnu politiku v oblasti mládeže, kde zastupujeme SK osmičku, a momentálne je práve otvorený zákon o podpore práce s mládežou, alebo sa schvaľuje správa o mládeži. Medzinárodnú mobilitu a musím povedať, že našich mladých sme zobrali aj do Bruselu. A túto sa zastavím na chvíľočku. Toto je študijná návšteva, ktorú sme realizovali v roku 2022 práve tu v priestoroch TSK, kedy napr. najmladšia poslankyňa z Reykjavíku, alebo z Nórska sa prišli inšpirovať, akým spôsobom tu robíme prácu s mládežou. A projekt "NEET in NEED", z ktorého vychádzajú vlastne aj prílohy. Tuto veľmi chcem poďakovať Trenčianskej univerzite za spoluprácu. Vidíte, že tuto sme zase vybehli do regiónov a robili sme mnohé aktivity, a cieľom práve projektu bola analýza regionálna, kde máme množstvo dát o situácii práve mladých ľudí, ktorí sa už nevzdelávajú, alebo sú mimo systému, ktorí naozaj potrebujú veľkú podporu a vzniklo nám tam formálne regionálne partnerstvo, čiže našu Medzisektorovú pracovnú skupinu sme pretransformovali do Rady partnerstva a jej štatút máte v prílohe Vyhodnotenia koncepcie a novej koncepcie, a máte tam Regionálny akčný plán. To vychádza z projektu, ktorý je iba do roku 2027, ale cieľ 3 v koncepcii, ktorý je tam, tak ten je práve až do roku 2028-29. Takže toľko odo mňa, prepáčte, ak som bola dlhšia, ale tých aktivít je naozaj veľa. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Silvia, ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 11.. Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 11., nech sa páči, hlasujeme.

ZA 23, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 7.

Uznesenie k bodu číslo 11. sme schválili. Ďakujem Silvii aj Martine za uvedenie Vyhodnotenia plnenia koncepcie.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 497/2025
(obsah uznesenia viď príloha
tejto zápisnice).

12. Správa o náhrade preukázanej straty za zrealizované služby vo verejnom záujme v regionálnej autobusovej doprave za rok 2024.
Predkladala: Ing. Dagmar Dedeková-referent Odd. verejnej dopravy

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A teraz poprosím pani Dedekovú, ktorá predloží *Správu o náhrade preukázanej straty za zrealizované služby vo verejnom záujme v Regionálnej autobusovej doprave za rok 2024*. Pani Dedeková, nech sa páči.

Ing. Dedeková:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, pán kontrolór, vážení poslanci, kolegovia, milí hostia. Dovoľujem si vám predložiť *Správu o náhrade preukázanej straty za zrealizované služby vo verejnom záujme v Regionálnej autobusovej doprave za rok 2024*. V roku 2024 vykonávali dopravcovia služby vo verejnom záujme na základe rozhodnutia zo dňa 12. októbra 2023. Týmto rozhodnutím TSK udelil povinnosť dopravcom SAD Trenčín a SAD Prievidza poskytovať dopravné služby vo verejnom záujme v Regionálnej autobusovej doprave od obdobia 31. októbra 2023 do 30. októbra 2025, za úhradu. V zmysle platnej legislatívy, rozhodnutia a schváleného rozpočtu boli dopravcom v roku 2024 poskytnuté mesačné preddavky, ktoré tvorili v roku 2024 sumu 32.500.000, pričom pre SAD Trenčín boli poskytnuté mesačné preddavky vo výške 20.897.500 a pre SAD Prievidza 11.602.500. Preukázaná strata za rok 2024 bola vo výške 36.742.223, pričom preukázaná strata za rok 2024 pre SAD Trenčín bola vo výške 24.086.850. Pre SAD Prievidza bola preukázaná strata vo výške 12.655.373. Po vykonaní zúčtovania týchto poskytnutých preddavkov je neuhradená náhrada preukázanej straty, tzn. doplatok, resp. záväzok TSK za rok 2024 vo výške 4.242.223, pričom doplatok, resp. záväzok pre SAD Trenčín je vo výške 3.189.350 a doplatok pre SAD Prievidza 1.052.873. TSK uhradí dopravcom tento doplatok na základe schváleného podkladu v zastupiteľstve, v lehote do 15 dní od nadobudnutia rozhodnutia zastupiteľstvom. Výšku preukázanej straty ovplyvnili hlavne náklady, ktoré sú vo výške 46.460.208, pričom medziročným porovnávaním sú vyššie tieto náklady o 3.202.000 EUR. Túto výšku, resp. vyššie náklady ovplyvnili hlavne vyššie náklady na priame mzdy a odvody, sú to najmä náklady zvýšené o 10 %, čo súvisí hlavne s dodržiavaním priemernej mzdy vodičov, ako aj dodržiavanie kolektívnej zmluvy. Ďalej sú to vyššie náklady na opravy o 1.695.367 z dôvodu zvýšenia normohodiny opravárenskej činnosti a zvýšenia cien na náhradné diely, t.j. u dopravcu SAD Prievidza, a z titulu zvýšenia, resp. zmeny zmluvných podmienok, zrušenia záručnej sadzby v závislosti na veku vozidla, a najmä zvýšenia garančného paušálu z 0,159 EUR na kilometer na 0,267 EUR na kilometer. Pričom pôvodný návrh vyplýval zo zmluvy medzi dopravcom a poskytovateľom z opravárenských činností vo výške 0,285. Po viacerých rokovaníach TSK a zástupcami s dopravcom SAD Trenčín sme pristúpili teda na sadzbu 0,267 eur na kilometer. Ďalšími nákladmi, ktoré ovplyvnili zvýšenie týchto ekonomicky oprávnených nákladov (EON) boli hlavne aj náklady na cestovné náhrady, náklady na poisťenie a ostatné náklady. Zároveň musíme poznamenať, že zaznamenávame aj nižšie náklady na odpisy o takmer 147.000, čo vyplýva hlavne zo zníženia z odpisov z počtu autobusov, a nižšie náklady na spotrebu pohonných látok o takmer 500.000, čo hlavne súvisí s nižšou priemernou cenou nafty v roku 2024 oproti roku 2023. Nevieť, pokiaľ by ešte niečo, ale myslím, že dosť rozobrané to bolo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte sa chcem spýtať, tie náklady celkové na prevádzku u PAD-ky v roku 2024 a 2023 sú aké? Sú o niečo vyššie, nie?

Ing. Dedeková:

Sú o 3.207.000 vyššie, čo spôsobilo hlavne náklady na mzdy a náklady na opravy.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Vyššie, či nižšie?

Ing. Dedeková:

Vyššie. Pardon.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, do diskusie. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o uznesení pod bodom číslo 12.. Ďakujem, pani Dedeková, veľmi pekne za uvedenie tejto správy, a nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 23 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu číslo 12. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 498/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

13.

a) Návrh Záverečného účtu Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.

Predkladala: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 13. a), to je *Návrh Záverečného účtu TSK za rok 2024*, a v bode 13. b) je ešte aj *Stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Záverečného účtu TSK za rok 2024*. Takže poprosím najskôr, aby ten Návrh záverečného účtu uviedla pani Ozimová, a potom by sa k tomu vyjadril so stanoviskom pán hlavný kontrolór. Nech sa páči.

Ing. Ozimová:

Ďakujem za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážené panie poslankyne, páni poslanci, milí kolegovia, hostia. Dovoľte, aby som vám predložila Návrh Záverečného účtu TSK za rok 2024. Vzhľadom teda na jeho obsiahlosť a tým, že bol aj podrobne prerokovaný vo všetkých komisiách, takže by som uviedla teda aspoň také hlavné čísla. Záverečný účet TSK za rok 2024 je záverom rozpočtového procesu a vyjadruje výsledky hospodárenia za sledované obdobie na úseku dopravy, zdravotníctva, kultúrnych služieb, vzdelávania, sociálneho zabezpečenia a na Úrade TSK. K 31.12.2024 boli bežné príjmy plnené v objeme takmer 219.305.000 EUR, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 98,6 % z rozpočtovanej sumy a nárast takmer o 9.585.000 EUR v porovnaní s predchádzajúcim rokom. Tu by som sa pozastavila a chcela uviesť, že v rámci daní z príjmov fyzických osôb sme zaznamenali medziročný pokles o takmer 2.063.000 EUR. Bežné výdavky čerpané boli v objeme takmer 207.845.000 EUR, čo

predstavuje v percentuálnom vyjadrení 94,47 % z rozpočtovanej sumy a nárast oproti rovnakému obdobiu predchádzajúceho roka takmer o 24.874.000 EUR. Kapitálové príjmy boli plnené vo výške 21.676.000 EUR, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 45,98 % z rozpočtovanej sumy, a výrazný pokles v porovnaní s predchádzajúcim rokom takmer o 62.444.000 EUR. Ten bol spôsobený, že rok 2023 bol posledným rokom tretieho programového obdobia 2014-2020, kedy museli byť všetky projekty dokončené. Kapitálové výdavky boli čerpané v celkovej výške 35.033.000, čo predstavuje 43,01 % z rozpočtovanej sumy, a pomerne výrazný medziročný pokles takmer o 93.551.000 EUR. Z uvedeného celkového objemu čerpaných kapitálových výdavkov tvorili výdavky na realizáciu investičných projektov objem 19.268.000 EUR, čo predstavuje 35,42 % z rozpočtovanej sumy, a výdavky na realizáciu investičných akcií Úradu TSK a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti (OvZP) objem 15.765.000 EUR, čo predstavuje 58,29 % z rozpočtovanej sumy.

Po vylúčení finančných prostriedkov plnených, resp. čerpaných na tzv. samostatných účtoch rozpočtových organizácií, ktoré nevstupujú do súhrnnej bilancie pre výpočet rozpočtového výsledku hospodárenia predstavoval bežný rozpočet TSK k 31.12.2024 prebytok v objeme 11.317.000 EUR, a kapitálový rozpočet - schodok v sume 13.358.000 EUR. Schodok rozpočtového hospodárenia v objeme 2.040.000 EUR bol upravený o zostatok finančných operácií, ktorými bol prebytok v objeme 28.661.000 EUR. Po usporiadaní zostatku finančných operácií a po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených prostriedkov poskytnutých v predchádzajúcom rozpočtovom roku zo štátneho rozpočtu a z rozpočtu Európskej únie v zmysle § 16 odst. 6 zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v celkovom objeme 9.754.530,44 bol zostatkom finančných operácií TSK k 31.12.2024 prebytok v objeme 12.530.343,38. Uvedený prebytok navrhujeme v plnom rozsahu na tvorbu Rezervného fondu.

Návrh záverečného účtu bol predložený hlavnému kontrolórovi na vypracovanie odborného stanoviska, a prerokovaný vo všetkých komisiách pri Zastupiteľstve TSK. Taktiež bol návrh záverečného účtu v súlade s platnými predpismi 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve samosprávneho kraja verejne sprístupnený, a to vyvesením na úradnej tabuli, ako aj zverejnený na internetovej stránke TSK. Do dnešného dňa neboli k návrhu zaznamenané žiadne pripomienky. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadam Záverečný účet TSK za rok 2024 schváliť v predloženom znení, s výrokom "Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad". Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Poprosím hlavného kontrolóra, aby uviedol Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu TSK za rok 2024. Nech sa páči.

13.

b) Stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Záverečného účtu Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Zigo:

Áno, ďakujem pekne za slovo. V zmysle ustanovení zákona o samospráve vyšších územných celkov je úlohou hlavného kontrolóra vypracovať odborné stanovisko k návrhu Záverečného účtu samosprávneho kraja. Podkladmi pre vypracovanie stanoviska boli: Návrh Záverečného účtu, Rozpočet TSK, účtovná závierka, správa nezávislého audítora, finančné výkazy, kniha dodávateľských faktúr a hlavná kniha, všetko za rok 2024. Vypracovaniu stanoviska predchádzala kontrola zameraná na dodržanie zákonných náležitostí záverečného účtu, dodržanie pravidiel používania návratných zdrojov financovania v roku 2024 a zistenie stavu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Vykonanou kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky. Predložený návrh Záverečného účtu obsahuje náležitosti v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v členení - Rozpočet TSK, plnenie príjmov, čerpanie výdavkov, bilancia aktív, pasív TSK, k 31.12.2024, Správa o hospodárení príspevkových OvZP TSK k 31.12.2024, prehľad stavu a vývoj dlhu, správa nezávislého audítora a vyhodnotenie Rozpočtu TSK v Programovej štruktúre za rok 2024, čím TSK dodržal štruktúru záverečného účtu stanovenú zákonom o rozpočtových pravidlách. Tak ako bolo povedané, návrh Záverečného účtu za rok je výsledok rozpočtového hospodárenia, prebytku 12.530.343,38 EUR, a podľa toho, ako povedala Renátka Ozimová, navrhuje sa tento prebytok, aby bol zdrojom tvorby Rezervného fondu. Ja by som ešte možno dal informáciu ohľadne vývoja zadlženosti, kde TSK k 31.12.2024 spĺňa všetky ustanovenia o používaní návratných zdrojov financovania uvedených v zákone o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď celková suma dlhu predstavuje 35,81 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka 2023, kde limit je 60 %, a takisto suma ročných splátok návratných zdrojov financovania predstavuje 3,10 %, čo je pod limitom výrazne, kde je limit 25 %. Na základe posúdenia a vzhľadom na predkladané stanovisko k jednotlivým častiam predloženého návrhu Záverečného účtu TSK za rok 2024, odporúčam Zastupiteľstvu TSK schváliť Záverečný účet TSK za rok 2024 bez výhrad. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán hlavný kontrolór, k uvedeniu stanoviska k návrhu Záverečného účtu TSK za rok 2024. Otváram diskusiu k obidvom bodom, 13. a) aj 13. b). Ak nikto, tak uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme najskôr hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 13. a), tam je Renáta, že berie na vedomie?

Ing. Ozimová:

Schvaľuje.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Schvaľuje? Sa, pýtam. Schvaľuje návrh záverečného účtu TSK za rok 2024, to bude jedno hlasovanie, a potom berie na vedomie alebo schvaľuje?

Ing. Ozimová:

Berie na vedomie stanovisko.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Berie na vedomie. Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 13. a), nech sa páči, že s ch v a ľ u j e zastupiteľstvo návrh Záverečného účtu TSK za rok 2024.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie k bodu číslo 13. a) sme schválili, a zároveň schválili aj návrh Záverečného účtu TSK za rok 2024.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 499/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 13. b) - Zastupiteľstvo b e r i e n a v e d o m i e stanovisko hlavného kontrola TSK k návrhu Záverečného účtu TSK za rok 2024. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 25 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 5,

uznesenie k bodu číslo 13. b) sme schválili, a zastupiteľstvo zobralo na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Záverečného účtu TSK za rok 2024. Ďakujem veľmi pekne pánovi hlavnému kontrolórovi.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 500/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

14. Návrh na Zmenu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2025-2027 (1. zmena).

Predkladala: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pani Ozimová tu má ešte jeden bod, a to je *Návrh na Zmenu rozpočtu TSK na roky 2025-2027*. Je to zatiaľ prvá zmena. Nech sa páči.

Ing. Ozimová:

Ďakujem opätovne za slovo. Dovoľujem si vám predložiť Návrh na Zmenu rozpočtu TSK na roky 2025-2027, prvá zmena. V rámci prvej zmeny navrhujeme zvýšiť bežné príjmy celkom o 741.530 EUR. Dôvodom tohto zvýšenia sú tieto skutočnosti: - neplánované plnenie príjmov zaznamenané na Úrade TSK v priebehu prvých dvoch mesiacov v roku 2025 v objeme takmer 262.000 EUR. Taktiež na základe nových skutočností, ktoré očakávajú rozpočtové organizácie, pristupujeme v rámci predkladanej zmeny rozpočtu k zvýšeniu pôvodne rozpočtovaného objemu príjmov rozpočtových organizácií v rámci nedaňových príjmov takmer o 196.000 EUR, a napokon aktuálny vývoj situácie pri realizácii niektorých projektov, implementovaných v rámci štvrtého nového programového obdobia 2021-2027, ktorý má za následok potrebu zvýšenia pôvodne rozpočtovaného objemu bežných transferov

približne o 283.000 EUR.

Kapitálové príjmy znižujeme celkom o 2.184.099 EUR, príjmové finančné operácie zvyšujeme o 18.914.682, pritom dôvodom na zvýšenie pôvodne schváleného objemu príjmových finančných operácií sú nasledovné skutočnosti: - zapracovanie prostriedkov z Rezervného fondu v celkovom objeme približne 12.530.000 EUR, zvýšenie prostriedkov z predchádzajúcich rokov približne o 6.240.000 EUR. Všetky vyššie uvádzané zdrojové možnosti v oblasti príjmov a príjmových finančných operácií sú premietnuté do výdavkovej časti rozpočtu, a umožňujú zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov o čiastku 5.401.550 EUR, a to za účelom úhrady neuhradenej preukázanej straty za rok 2024 dopravcom, poskytujúcim služby vo verejnom záujme v prímestskej autobusovej doprave na území TSK, a to v objeme takmer 4.242.000 EUR, vytvorenie priestoru pre zabezpečenie aktivít niektorých projektov realizovaných v rámci nového štvrtého programového obdobia 2021-2027, a to v súvislosti s aktuálnym vývojom situácie. Ide hlavne o projekt Európskeho hlavného mesta kultúry, projekt na vytvorenie podmienok pre deinštitucionalizáciu Adamovské Kochanovce, ako aj projekty modernizácie odborného vzdelávania na hornej Nitre a projekt podpory zamestnateľnosti v regióne horná Nitra II. Ďalej za účelom zvýšenia pôvodne schváleného objemu prostriedkov, určených na financovanie originálnych kompetencií na úseku vzdelávania a sociálneho zabezpečenia, využitie vlastných zdrojov získaných rozpočtovými organizáciami, jednak na úseku vzdelávania a taktiež na úseku sociálneho zabezpečenia. Zvýšenie rozpočtu kapitálových výdavkov o sumu 12.070.563 EUR, a to za účelom aktualizácie pôvodne plánovaných objemov u niektorých projektov, okrem iného aj v podobe dofinancovania, a to vo väzbe na ukončený proces verejného obstarávania. V oblasti implementácie projektov zo štátneho rozpočtu a štrukturálnych fondov EÚ sa rozpočet kapitálových výdavkov zvyšuje v úhrne o takmer 7.272.000 EUR. Pokračovanie realizácie investičných aktivít, započatých na jednotlivých úsekoch ešte v roku 2024, ktoré sa z rôznych dôvodov podarilo zrealizovať v plánovanom období len čiastočne, alebo vôbec, pritom objem takýchto investícií predstavuje výšku takmer 4.175.000 EUR. Pre informáciu uvádzam, že na realizáciu nových investícií je v rámci prvej zmeny rozpočtu vyčlenený objem len vo výške 624.000 EUR. Rozpočet výdavkových finančných operácií zostáva bezo zmien, po schválení Zmeny Rozpočtu TSK na roky 2025 a 2027, prvá zmena, zostane rozpočet TSK, vrátane finančných operácií, vyrovnaný. Návrh na zmenu rozpočtu bol podrobne prerokovaný vo všetkých zriadených komisiách pri Zastupiteľstve TSK, a taktiež bol v súlade s platnými predpismi 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve samosprávneho kraja verejne sprístupnený, a to vyvesením na úradnej tabuli, ako aj zverejnený na internetovej stránke TSK. K predloženému návrhu neprišla žiadna pripomienka. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 14., a to je Zmena rozpočtu TSK na roky 2025-2027, prvá zmena. Nech sa páči. Pán poslanec Steiner, nech sa páči.

MUDr. Steiner, MPH, MBA:

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážené poslankyne, poslanci.

Dovoľte, aby som sa vyjadril teda k rozpočtu, alebo k návrhu rozpočtu. Ja už som svoje výhrady povedal aj v rámci komisie, kde už vtedy bolo, alebo dalo sa predpokladať, ako dopadne hlasovanie o nemocniciach, a že teda nemocnice pravdepodobne zostanú v správe TSK, kde sme toho boli svedkami. Všetci svorne sme tu deklarovali, či už z opozície, koalície, sprava zľava, aký obrovský investičný dlh majú nemocnice, ako to proste niekto bude musieť nejakým spôsobom riešiť, a nech je majiteľom ktokoľvek. Ja chcem len upozorniť, že tento stav, ktorý momentálne nastal, kedy nemocnice ostávajú v správe TSK, ale investície do nemocníc sa blížia nule, nemôžem povedať, že je 0, lebo nie je to 0, ale teda blížia sa nule. Rozprávam za všetky 3 nemocnice, môžem detailne za Považskú, ale nemá to proste nejaký zmysel. Osobne si myslím, že treba sa naozaj vážne zamyslieť nad tým, či chceme nechať absolútne vykrvárať tieto nemocnice, pretože oni bez tých investícií nie sú schopné žiť. Nemocnica Považská sa dostala niekde do vyrovnaného rozpočtu, ale pokiaľ bude musieť v najbližšom období realizovať opravy majetku TSK, vid' kotol cez 560.000, nákup sanitných vozidiel, aby som sa mohol prihlásiť do tendra a naďalej dostal licenciu, prípadne ju rozšíril na celý okres Považská Bystrica, nákup nových počítačov, pretože všetci vieme, že proste jednoducho Považská Bystrica v minulosti bola z toho tendra tak nejak po zabudnutá, a novú výpočtovú techniku dostala nemocnica Myjava a nemocnica Prievidza, Považská nie. Toto všetko sa odzrkadlí na tom, že tie financie, ktoré by som dnes reálne vedel využiť na to, aby sme mali vyrovnaný rozpočet, budem musieť použiť na toto, začať sa správať ešte viacej prísne ekonomicky, ale výsledkom bude to, že opätovne sa budeme zadlžovať minimálne voči Sociálnej poisťovni. A nie je možné, aby nemocnica z vlastného rozpočtu, ktorý má použiť naozaj na chod nemocnice, stabilizáciu personálu, nákup ŠZM, zlepšovanie prípadne toho prostredia, hradila investičné akcie, ktoré by mali byť hradené zriaďovateľom. Z tohto titulu ja naozaj tak, ako aj na komisii, ani dnes nemôžem zahlasovať za tento rozpočet. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Som rád, že si to povedal takto verejne, lebo naozaj upozorňoval som na to, už vlastne minulý rok, že tých finančných prostriedkov je naozaj, naozaj veľmi málo a ja sa nechcem zas obsiahlo vyjadrovať, čo nás k tomu aj v minulosti viedlo, že tých 6 krajov nemá nemocnice, nezatažuje to ich rozpočty. My sme na druhej strane naopak dali do týchto nemocníc až 62.000.000 EUR za posledných 10 rokov, a ja to nemám kde teraz naozaj zobrať. Nemám kde tie finančné prostriedky zobrať. Ak navrhneš, sú to milióny eur, ktoré potrebujú Bojnice, Považská Bystrica, ale aj Myjava. A bohužiaľ, bude sa to musieť asi lepiť, proste nejakým spôsobom sa to bude musieť zalepiť a budete musieť urobiť aj dlhy. TSK na to nemá dostatok finančných prostriedkov. Sú tam kofinancovania na Plán obnovy, ty máš vlastne 2 projekty, máš JIS-ku a ARO, druhý projekt je ODCH-čko, ktoré sa spustilo, potom sú tam tieto investície, ktoré nie sú financované zo žiadnych eurofondov, to čo si spomínal. Bojnice, to nejdem asi ani radšej spomínať, koľko je to miliónov eur, koľko treba na tieto Bojnice, aby sa vôbec dokončila jednak stavba a vybavenie jedálne, ktorá tam je, ktorá je župnou investíciou, len to je 3,9 milióna

eur, ktoré treba. Plán obnovy, aby sa to celé urobilo, tam treba kofinancovanie zo strany župy. To isté na ten Plán obnovy je aj pre nemocnicu v Považskej Bystrici a Myjava tam má nejaký nový projekt Hercis..., projektová dokumentácia, potom je tam nejaké dofinancovanie tej dialýzy, toho nájmu 20-ročného, a to nehovorím ešte o CT-čku, takže budete musieť hľadať zdroje u vás v nemocniciach, a ako to urobíte? Ste manažéri, riadite tie nemocnice, tak treba to nejako uriadiť. Ja som hovoril už rok, že tieto finančné a takéto veľké finančné zdroje, na to už TSK nemá. A ak nechceme prísť o tie peniaze aj z Plánu obnovy, aj z tých ďalších vecí, ktoré máme dokončiť, tak sa musí niečo urobiť v tých nemocniciach. Ja ti rozumiem, povedal si to, som rád, že si to povedal, že nezahasuješ za tento rozpočet a zasa sme tam naškrabali ledva 200.000 EUR na tie základné a nevyhnutné opravy, ktoré asi budú potrebné. Ja som na to upozorňoval aj minulý rok, a tento rok, ako hovorím, prvýkrát nemáme ani euro na rekonštrukciu ciest v rámci Plánu opráv ciest. Takže treba si nejako sadnúť, treba to premyslieť, ten cash flow, ako to bude fungovať. Nemám, ja to nemám kde zobrať, momentálne tieto finančné prostriedky. Dobré, nech sa páči, ešte niekto do diskusie? Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 14., že Zastupiteľstvo TSK s ch v a ľ u j e Zmenu rozpočtu TSK na roky 2025-2027, prvá zmena. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA-22 poslancov, PROTI 1, ZDRŽAL SA 1, NEHLASOVALI 6.

Uznesenie k bodu číslo 14. a zmenu, prvú zmenu Rozpočtu na roky 2025-2027 sme schválili. Ďakujem aj pani Ing. Ozimovej.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 501/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

15. Návrhy na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektov v rámci európskych štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region.rozvoja

- a) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „Kultúrny Hotspot - Prestavba, prístavba a rekonštrukcia Verejnej knižnice Michala Rešetku v Trenčíne“.**
- b) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „EHMK 2026: Obnova hodinovej veže a západného hradbového múru“.**
- c) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "EDUTECH campus Púchov".**
- d) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia materiálno-technického zabezpečenia existujúcich zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti na území Trenčianskeho samosprávneho kraja".**

- e) Návrh projektu na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci Environmentálneho fondu - Fasáda a zateplenie budovy dielní - SPŠ Stará Turá.
- f) Návrh projektu na schválenie podania žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci Environmentálneho fondu - Zníženie energetickej náročnosti SOŠ technickej Dubnica nad Váhom.
- g) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia Strednej odbornej školy strojníckej v Považskej Bystrici ako Centra excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy pre strojárstvo".

Písomné materiály sú prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 15.. Tie predkladá Martina Lamačková. Je ich až po g), sú to projekty eurofondové, aj z envirofondu, z Environmentálneho fondu. Ak súhlasíte, mohli by sme o nich zahlasovať jedným hlasovaním, a nemusí to asi ani predkladať. Boli k tomu nejaké problémy? Dušan, ty to máš naštudované. Dobré. Tak ak dovoľíte, ja by som teda dal hlasovať jedným uznesením o bode číslo 15. a) až 15. g). Nech sa páči, čiže je to viacero uznesení, pardon, pod bodmi 15. a) až 15. g), jedným hlasovaním. Takže nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 21 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 7.

Uznesenia k bodom číslo 15. a) až 15. g) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe výsledku spoločného hlasovania en bloc, k bodom 15. a) - g) boli prijaté uznesenia nasledovne:

k bodu 15. a)	U z n e s e n i e číslo 502/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. b)	U z n e s e n i e číslo 503/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. c)	U z n e s e n i e číslo 504/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. d)	U z n e s e n i e číslo 505/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. e)	U z n e s e n i e číslo 506/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. f)	U z n e s e n i e číslo 507/2025 (obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).
---------------	--

k bodu 15. g)

U z n e s e n i e číslo 508/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

16. Informatívna správa o implementácii Fondu malých projektov 2.2 a Fondu malých projektov 3.2.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková- vedúca Odboru region.rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 16., a to je *Informatívna správa o implementácii Fondu malých projektov 2.2 a Fondu malých projektov 3.2*, predkladá Martina Lamačková. Boli nejaké otázky k tomu? Nie. Ďakujem veľmi pekne. Dúfam, že teda ten Eurogión Bílé - Biele Karpaty, ako správca toho Fondu malých projektov funguje, a že je to vidieť aj na počte tých projektov, ktoré sú asi u nás, nie?

Ing. Lamačková:

Snažíme sa.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 16.

Ak nikto uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu číslo 16.. Tam berieme Martina na vedomie asi, hej? Áno. Dobre, takže hlasujeme, nech sa páči, uznesenie pod bodom číslo 16..

ZA 19 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 9.

Informatívnu správu o implementácii Fondu malých projektov 2.2 a 3.2 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne. Teda, že berieme na vedomie, pardon, tú informatívnu správu berieme na vedomie.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 509/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice)

17. Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci výzvy Transformačné a inovačné konzorciá (Transformation and Innovation Consortia).

Predkladala: Ing. Martina Lamačková -vedúca Odboru region.rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Bod číslo 17. *Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci výzvy Transformačné a inovačné konzorciá*. Predkladá opäť Martina Lamačková. Je to ten nový bod, ktorý sme dnes doplnili a mali by sme ho teda schváliť, uzavretie tejto dohody. Martina, v krátkosti teda, o čom to je, keďže je to bod dnes doplnený do programu rokovania.

Ing. Lamačková:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ide o projekt, ktorý má byť realizovaný

v rámci Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (SR), Komponent 9. TSK je oprávneným partnerom projektu, ktorý je pripravený zúčastnenými spoločnosťami, inštitúciami. Sú tam 4 súkromné spoločnosti, ďalej Vysoká škola báňská, Technická univerzita Ostrava, nemecké Výskumné centrum pre umelú inteligenciu, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Univerzita Komenského, Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne, Centrum vedecko technických informácií SR a TSK. Nakoľko teda ide o dohodu o spolupráci na projekte s medzinárodným dosahom, je potrebné, aby bola schválená Zastupiteľstvom TSK. Projekt bol predložený spoločnosťou Asseco, je schválený, s celkovým rozpočtom 17.867.496 EUR, z toho rozpočet pre TSK je 275.931,60 EUR. Tieto výdavky sú určené na mzdové výdavky zamestnancov, ktorí budú pracovať na výsledkoch projektu s tým, že spolufinancovanie pre tieto výdavky sa nevyžaduje, teda je nulové. TSK sa do realizácie projektu zapojí najmä prostredníctvom výmeny skúsenosti a definovania požiadaviek na využitie umelej inteligencie v plnení úloh kraja. V rámci kompetencií kraja sa výskum a aplikácia umelej inteligencie dotkne oblastí udržateľnej stratégie energetiky, hlavne so zreteľom na dynamické riadenie energetickej efektívnosti, ďalej manažment bezpečnosti budov a dopravnej infraštruktúry, tvorba softwarov s využitím umelej inteligencie a poisťné operácie a účtovné operácie s využitím umelej inteligencie. Zároveň je možné v rámci projektu žiadať riešenie iných oblastí, v ktorých je vhodná aplikácia umelej inteligencie. Realizácia projektu je plánovaná do septembra roku 2027. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Takže z toho veľkého balíka TSK bude mať ten malý taký balíček, že, a to je čo, na mzdy, niektorých zamestnancov našich, hej?

Ing. Lamačková:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A my potom budeme čo čerpať, z toho ich know how, z toho projektu, výsledky?

Ing. Lamačková:

Áno. V podstate, čo sa pre nás namodeluje, to u nás zostane.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, otváram k tomuto diskusiu, nech sa páči. Trenčianska univerzita, pán rektor už odišiel? Tí sú tiež k tomu zapojení, do toho projektu, hej?

Ing. Lamačková:

Áno.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Takže ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 17.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 23 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 5.

Uznesenie k bodu číslo 17. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne Martine Lamačkovej za prednesenie tohto bodu.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 510/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice)

18. Návrh Plánu činnosti zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja na II. polrok 2025.

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 18., a to je Návrh Plánu činnosti zasadnutí Zastupiteľstva TSK na II. polrok 2025. Dovoľte mi len v krátkosti oboznámiť vás s týmto návrhom. Zasa sa jedná o 3 regulárne zastupiteľstvá, to prvé v druhom polroku by malo byť ešte v pondelok 7. júla, a potom budú zastupiteľstvá v septembri, a to novembrové bude tak skoršie, pretože ste tu starostovia a primátori, poslanci, kvôli dlhovej brzde treba schváliť tie rozpočty skôr, takže tam máme to zastupiteľstvo skôr, ktoré, neviem, do 20.-teho, Renáta Ozimová tu nie je, dakedy máme schváliť teda tieto, do 21. novembra je ten termín, tuto pán primátor mi tiež hovorí, takže toto zastupiteľstvo bude teda skôr, nebude ku koncu novembra, ale bude skôr. Potom k tým 3 zastupiteľstvám sú vlastne pričlenené termíny konania jednotlivých komisií a Rád predsedov komisií TSK. Tolko asi z mojej strany. Otváram diskusiu k tomuto bodu číslo 18..

Ak nikto, uzatváram možnosť sa hlásiť do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu číslo 18., že zastupiteľstvo s ch v a - l u j e Plán činnosti zasadnutí Zastupiteľstva TSK na II. polrok 2025. Nech sa páči, hlasujeme. Už to vydržíme ten materiál, aby to vydržal.

ZA 23 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 5.

Uznesenie k bodu číslo 18. sme schválili.

K uvedenému bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 511/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice)

19. Diskusia - Rôzne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A máme tu teda ešte 2 body, keď nerátam záver - bod 19. Diskusia - Rôzne. Takže kde je pán poslanec Žďárský, je tu s pánom Suletým? Je tu aj pán Sulety, ostal ešte či nie? Áno. Tak je to pre poslancov, ale musíme teda o tom dať hlasovať. A keďže je tu aj pani riaditeľka, tak bol by som veľmi rád, ak by sme teda dovolili vystúpiť prvé pánovi Suletému, a potom pani riaditeľke.

Predtým teda, než ešte dám hlasovať, dovoľte mi informovať a splniť si oznamovaciu povinnosť podľa Zásad, alebo v zmysle čl. 37, ods. 4, Zásad hospodárenia s majetkom TSK vás chcem informovať o všetkých dôležitých skutočnostiach, ktoré nastali pri výkone práv vyplývajúcich z vlastníctva minoritného majetkového podielu

právnickej osoby Integrovaná doprava Žilinského a Trenčianskeho kraja. Dňa 7. apríla 2025 sa uskutočnilo valné zhromaždenie spoločnosti, na ktorom došlo:

- ku schváleniu podnikateľského a finančného plánu spoločnosti na rok 2025,
- ku schváleniu účtovnej závierky spoločnosti za rok 2024,
- ku schváleniu prerozdelenia zisku spoločnosti za rok 2024,
- k vymenovaniu konateľa spoločnosti Ing. Mareka Briestenského,
- k vymenovaniu Františka Matušíka za člena Dozornej rady spoločnosti,

a ku schváleniu spustenia III. etapy IDS v Žilinskom samosprávnom kraji.

Čiže túto informačnú povinnosť si plním podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom TSK. Potom aj tie ďalšie podrobnosti, ak by ste chceli vedieť, tak určite vám ozrejmi konateľ, alebo spolukonateľ spoločnosti Marek Briestenský, ktorý je zároveň riaditeľom Úradu TSK. Integrovaná doprava Žilinského a Trenčianskeho kraja bola schválená v minulom roku na Zastupiteľstve TSK, a už sa realizujú prvé kroky, mať spoločnú integrovanú dopravu.

Chcem vás požiadať panie poslankyne, pani poslanci, aby teda mohol vystúpiť. Pán poslanec Žďárský sa hlási ešte? Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ja len taká faktická, že teda ak to chceme robiť nejakو dobre a korektne, tak by sme mali asi dopredu povedať, aký by mal byť ten formát, aby sa to tu potom neriešilo proste ad hoc, ale dopredu, aby na seba proste mohli reagovať, alebo ja neviem, či to bude tak, že jeden 5 minút, druhý 5 minút, alebo aby sme tomu dali nejaký rámec.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Toto máme to *Slovo pre verejnosť*, tak tam je pre každého teda vyčlenených podľa Rokovacieho poriadku 5 minút, a potom poslanci predlžujú túto možnosť, ak bude teda potrebné, dobre? Tak môžeme dať hlasovať o tom, aby mohol vystúpiť pán Sulety? Nech sa páči, hlasujeme panie poslankyne, pani poslanci.

ZA 23 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 6.

Konštatujem, že zastupiteľstvo s ch v á l i l o vystúpenie pána Suletyho v bode číslo 19. Diskusia - Rôzne. Takže pán Sulety, nech sa páči, ak môžete ísť dopredu.

p. Sulety:

Vážené panie poslankyne, pani poslanci. Volám sa Milan Sulety, som bývalý zamestnanec Športovej školy v Trenčíne, na pozícii tréner atletiky. Prišiel som sem, s výzvou, aby ste verejnosti a teda ľuďom, ktorým záleží na športe v tomto meste, pomohli zastaviť úpadok vzdelávania na Strednej športovej škole v Trenčíne. Nemyslím tým úpadok vzdelávacieho procesu, vyučovacieho procesu, myslím tým úpadok procesu tréningového, kvôli ktorému športová škola v histórii vznikla, a za účelom výchovy reprezentantov v individuálnych olympijských športoch. Po nástupe pani riaditeľky sa toto radikálne zmenilo, pretože hlavným kritériom výberu trénerov a teda aj zamestnancov bola lojalita pani riaditeľke, a nie odborná nejaká predispozícia. Museli odísť, alebo boli prepustení tréneri, ktorí

vychovali množstvo reprezentantov a účastníkov majstrovstiev Európy a sveta. To malo za následok to, že z výstavných športov, ktoré na športovej škole boli od jej vzniku, prepustením trénerov zaniklo plávanie ako šport, pritom má škola plaváreň, zanikla kanoistika, zanikla atletika, sa dostala na úroveň jednej pretekárky, ktorá je zaradená do reprezentačných výberov. Posledný šport, ktorý z tých, teda pôvodných športov, cyklistika čelí neustálemu tlaku na trénera zo strany pani riaditeľky, ktorá mu rôznymi teda opakovanými kárnymi opatreniami znepríjemňuje život a snaží sa ho vyhodiť, snaží sa mu znepríjemniť život aj takým spôsobom, jeden z nátlakových akcií, ktorý môžete robiť ako riaditeľ, je, že tréner nebude mať úväzok, pretože nemá dostatočný počet pretekárov, ktorých trénuje, takže jeden z tých nátlakov bol aj to, že mu neprijala niekoľko reprezentantov zaradených do cyklistických reprezentačných výberov a tesne pred talentovými skúškami mu znížila počet, teda kvótu na prijatie pretekárov zo 4 na nulu. Takisto prišlo k zmene pracovnej náplne trénerov, kde sa zúžila pracovná náplň trénerov na 3,5 dňa v týždni z pôvodných kedysi 5-6 dní dvojfázového tréningu. Zníženie počtu hodín si dala síce odobriť Rada školy, ale nemyslím si, že Rada školy má kompetenciu meniť normatívy, ktoré vydalo ministerstvo školstva. Takže tento krok je podľa mňa minimálne diskutabilný. A takisto podmienila účasť na sústreďeniach, ktoré sú podľa predpisu ministerstva školstva súčasťou tréningového procesu na škole, podmienila účasť trénerov na tomto sústreďení, že si musia vypísať riadnu dovolenku. Z jej strany, odkedy nastúpila, prišlo k nátlakovému jednaniu so zamestnancami, ktoré viedlo k tomu, že sa začalo donášať jeden na druhého, a atmosféra na pracovisku je taká, že vlastne všetci ľudia majú strach chodiť do roboty a nikto nevie, kto z ktorej strany, čo bude na neho povedané a potom použité. Takisto aj celá školská rada, myslím si, je to môj osobný názor, že je zložená z ľudí, ktorí sú lojálni pani riaditeľke, a preto nekladú odpor pri presadzovaní takýchto zmien. Športová škola Trenčín v minulosti bola výstavnou skriňou športu na Slovensku. Nikdy nevychovávala jadrových fyzikov, ani žiadnych vedcov, ale ľudia tam dávali svoje deti preto, že mali dojem, že majú talent na šport a chcú ten šport robiť. A tým, že tá odborná úroveň trénerská a teda tá možnosť realizácie toho tréningu sa tak zúžila, tak sa stáva len nejakou školou s rozšíreným vyučovaním telesnej výchovy. Keď sme mali 35. výročie založenia školy, mali sme problém rozhodnúť, že koho pozveme na toto vyhodnotenie, pretože sme mali 40 účastníkov.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prepáčte, chcem vás len upozorniť, že už prešlo 5 minút.

p. Sulety:

3 vety. 40 účastníkov majstrovstiev Európy a sveta. V súčasnosti je problém tam nájsť vôbec nejakého reprezentanta. Ja sa vás pýtam, že či má význam držať školu v takomto formáte s tým, že má 1,8 násobok rozpočtu inej školy, alebo či nerozdeliť tie peniaze školám, iným školám, ktoré dávajú priestor svojim športovcom, ktorí ich navštevujú, trénovať v rámci individuálnych študijných plánov v meste Trenčín. Opýtajte sa, ste členmi dozorných rád, alebo tých školských rád na rozličných školách. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán Sulety, za vystúpenie. Tak, ako sme sa teda dohodli, by som dal slovo aj pani riaditeľke Rosinovej Petríkovej. Tomáš, treba dať hlasovať o tom, keď je riaditeľ OvZP, podľa Rokovacieho poriadku? Áno? Tak chcem vás poprosiť, pani poslankyne, páni poslanci, aby sme zadostučinili Rokovaciemu poriadku, chcem vás požiadať o hlasovanie, aby sme jej mohli umožniť vystúpiť pani riaditeľke Strednej športovej školy, tiež s 5 minútami. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 23 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 6. Ďakujem. Pani riaditeľka, môžete vystúpiť, máte 5 minút. Nech sa páči.

PaedDr. PhDr. Petříková Rosinová, PhD., MHA:

Dobrý podvečer. Ďakujem, pán predseda. Vážení poslanci, vážené poslankyne, ja by som len krátko reagovala. Možno ani 5 minút nebudem potrebovať. Ak sa bavíme o úspechoch športovcov, chcem teda povedať na začiatku. My sme športová škola a škola podľa zákona má vzdelávať športovcov a umožniť im duálne vzdelávanie. My nie sme reprezentačné kluby, ani zväzy, ani federácie, aby sme vytvárali reprezentantov. Takže to je len na začiatok, ale cez to všetko chcem povedať, že pri počte 270 žiakov, ktorí momentálne na škole sú, je každý štvrtý a pol človek na škole, žiak je reprezentant SR, tzn. že v počte, teda treba povedať, že v počte 270, keď budeme počítať každý štvrtý, tak naozaj tých reprezentantov je viac ako 50 %. Každý športovec, ktorý na škole je, má možnosť sa dostať do reprezentácie, ale my ako škola z neho reprezentanta nemáme prečo robiť. Má klubovú príslušnosť. Kluby, zväzy a federácie rozhodujú o tom a dávajú kritériá, kto bude reprezentantom, a hlavne kto nebude. Pán Sulety povedal, že neexistuje kanoistika. Kanoistika je, máme reprezentantku. Síce jednu, ale my ich nevytvárame. Ja neviem nájsť kanoistky, pokiaľ sa neprihlásia. Má problém TTS-ka, má problém Dukla, oni sú rozvadení tak medzi sebou tie kanoistické kluby tuná v Trenčíne, že oni majú sami problém. Takže neviem, prečo my to máme mať ako keby za úlohu, že my ich máme dávať dokopy. Keď sa bavíme o atlétach, prepáčte, pán Sulety bol z trénerov, ktorí sú na škole, atletickí, jediný, ktorí nemal ani atestáciu. Tam sú tréneri, ktorí sú reprezentační tréneri, sú to špičkovú vzdelaní tréneri, takže naozaj kvalita tréningového procesu je zachovaná na najvyššej možnej úrovni. V každom športe okrem cyklistiky je jeden tréner, ktorý je školský tréner hlavný, má vyštudovanú Fakultu telesnej výchovy a športu, má druhý stupeň, 2 atestácie. My sme po odbornej stránke jedna z najlepšie obsadených škôl aj v rámci tréningového procesu. Nevie, o čom hovoril, o 6 dňoch tréningu. Vy pracujete koľko dní v týždni? 6? Čiže deti majú 6 dní pracovať v škole? Veď deti pracujú v sobotu, v nedeľu v kluboch. Čiže počas týždňa majú normálne dvojfázové tréningy od pondelka poobede, v utorok 2x, v stredu 2x, štvrtok 2x a v piatok je poobedný tréning, pretože je aj škola, my sme škola, majú v rámci svojich klubov. Čiže tréning je normálne zachovaný, akurát to nie je tak, ako to fungovalo, že si súkromne platili v sobotu, v nedeľu obedy tréneri, s manželkami vyšli na preteky, deti sa tam doviezli vlakom a tréner si dal preplatiť

služobnú cestu. A išiel s vlastným klubom, s inými športovcami, ako len so školskými. Boli tam aj žiaci školy, ale boli tam aj deti iných klubov, v ktorých súkromne pracovali, takže viete, rozprávať o niečom, čo bolo, je veľmi skresľujúce. Momentálne je ministerstvo športu, cestovného ruchu pripravené otvoriť znovu projekt COP-iek, aby mohli dofinancovať športy, ale len jeden šport v každej športovej škole. A federácie si určia, ktorý šport bude na ktorej športovej škole. Je 8 škôl. Čiže viete, rozprávať o tom, čo bolo pred 20 rokmi, je fajn. Aj rohlík stál ináč. A rozprávať teraz o tom, čo je a čo je možné a čo nám legislatíva dovoľuje, je druhá vec. Takže to je na vysvetlenie. Reprezentantov máme dostatok.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pani riaditeľka. Otváram diskusiu, panie poslankyne, páni poslanci, nech sa páči, využime teda tú diskusiu. Pôjdete potom ešte povedať, dobre, každý po 2 minúty, necháme teraz diskusiu a potom vy sa vyjadríte 2 minúty, a pani riaditeľka sa vyjadrí 2 minúty. Dobre? Takže pán poslanec Oulehle, nech sa páči, a potom pani podpredsedníčka Porubcová, do diskusie.

MUDr. Oulehle:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa pani podpredsedníčky chcel opýtať, ako riaditeľky gymnázia, či má aj ona nejakých reprezentantov? Viem, že dokonca paralympionikov, a koľko berie na toho reprezentanta. Vyšší paušál ako na ostatné deti, normatív. A ak neberie žiadny, tak potom je to fajn, tak potom edukujte, nešportujte, ale berte normálny normatív, ako berú ostatné školy.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

To sa Peter pýtal teraz koho, pani podpredsedníčky, hej? Takže pani podpredsedníčka, nech sa páči.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Ďakujem pekne. Ja som sa veľmi do tohto nechcela zapájať, pretože ja všetky tie podrobnosti, ktoré sa týkajú športových škôl, nepoznám, ale presne toto som chcela povedať, že ja neviem zasiahnuť do tých iných vecí, ale teda toto určite nie. Na vzdelávanie sú určené všeobecné školy alebo odborné školy s normatívom 1800 eur a bodka. Neexistuje žiadna výnimka v ničom. To nie je pravda, že vaša úloha je iba vzdelávať. Na to sú školy úplne iného charakteru. Áno, máme kopu reprezentantov. Basketbalistov, kanoistov, cyklistov, vodnopólistov, boxerku, enduro sa to volá také tie motorky? Enduro máme majstrov Slovenska, máme hráčov, ktorí porazili športovú školu, mimochodom, veľmi nefér v súťaži, keď ako my môžeme súťažiť so športovou školou. A napriek tomu sme ich porazili. To nie je pravda. Máme olympionikov športovcov, máme olympionikov vo vedných odboroch, 30 rokov olympionikov z medzinárodných chemických olympiád, normatív stále 1800, ani cent navyše. Určite, ak máte takto koncipovaný normatív, tak je vašou povinnosťou prispievať aj na ten šport. A to je jediné, k čomu som sa chcela ja teda ozvať a vyjadriť, lebo to ostatné nepoznám. Na to treba oveľa viac informácií, ale to nie, to určite nie je vašu zodpovednosť iba za vzdelávanie. Keď máte taký normatív, tak vaša zodpovednosť musí byť aj za nejaké športové výsledky. To by nešlo, lebo to sú násobky tohto normatívu. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pani podpredsedníčka. Pán poslanec Ďureje teraz, nech sa

páči, do diskusie.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja sa nebudem nejak vyjadrovať k atmosfére v škole. Mňa zaujíma vždy tá ekonomika. Pani riaditeľka, keď ste tu boli naposledy, tak ste povedali, že neviete o žiadnych súdnych rozhodnutiach. A poslanecký kolega prišiel s informáciou, že škola prehrala 2 súdne spory, a budeme musieť platiť približne 100.000 v merite rozhodnutia tých súdov. Zaujíma ma na to váš názor, vaša odpoveď k tejto informácii, či je pravdivá a podľa dostupných informácií, ktoré som si pozrel, tak to rozhodnutie súdu minimálne v jednej veci malo byť vám oznámené už v čase, keď ste tu boli. Opravte ma, ak sa mýlim. Dobré?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte sa spýtam pánov poslancov, poslankýň, či chcú ešte vystúpiť v diskusii. Aby sme potom dali jednej aj druhej strane možnosť sa vyjadriť. Ešte, nech sa páči, pán poslanec Žďárský. Pustite ho, a potom ešte, ak sa chce niekto vyjadriť, a potom dáme ešte slovo 2 minúty jednej aj druhej strane. Nech sa páči. Pustite pána poslanca. Technik funguje, len asi mašinka nefunguje.

MUDr. Žďárský:

Čo v meste Trenčín sa stávalo pravidelne, že keď som išiel vystúpiť, tak vypol stream. Ale tuto by som z toho nikoho nepodozrieval, nikoho by som z toho nepodozrieval. Takže pozrime si hodnotenie INEKO, Stredná športová škola, Kožušnícka: 2,3 to sú aktuálne hodnotenie, škola so zlými výsledkami žiakov. A nebudem to dávať na vrub vám, pani riaditeľka, pretože viem, akí sú koľkokrát tí študenti, ako pristupujú k študijnému procesu, atď.. Paradoxne to ale potom má výhodu pre tých, ktorí študovať chcú. Ja si pamätám, keď som tam bol v maturitnom ročníku na škole, že mne sa v podstate pani učiteľka venovala pomaly individuálne, hej, napr. na slovenskom jazyku. Čiže ja som akože bol spokojný a myslím si, že ukazuje toto môj prípad, buď som teda génus multitalent, alebo sa to dá zvládnuť. Predpokladám, že génus asi nebudem, takže dá sa zvládnuť aj študijný proces, aj športový proces, keď sa chce, a tak, ako som povedal, napr. boli tu spomínané tie sústredenia, tak ja som sa najviac naučil na sústredeniach. Tzn. pani riaditeľka, za úradovania pani riaditeľky by tam ten tréner so mnou ani nemohol byť, pretože na tom istom sústredení, ktoré absolvovali žiaci o 10 rokov neskôr, kde sme sa stretli v španielskej Seville, bol teda bývalý reprezentačný tréner a majster sveta, účastník olympiády pán Kužel na dovolenke. Normálne si musel zobrať dovolenku, keď s deťmi išiel na sústredenie. A to je práve tá výhoda tejto školy, že žiakom nerobíte zbytočné problémy, že im dáte študijný plán, že vás na to nemusí upozorňovať prokurátor, že plníte závery školskej inšpekcie. Tak, ako už myslím, že 2-krát bolo a stále nie sú nedostatky odstránené. Takže určite vzdelávať, keď sa chce, treba, ale z mojich skúseností viem, že samozrejme veľa žiakov sa vzdelávať nejako extra nechce, a preto ten výsledok je stále zlý. Tak ako býval aj kedysi, takže nedá sa proste s týmto operovať. Pani Porubcová, podpredsedníčka tu minule skoro vyskočila, keď počula, aký je normatív na jedného cyklistu, že je to tých 9.000 EUR. Čo by ste robili s 9.000 eurami, keby ste mali nejakého reprezentanta? Čo by ste mu dali navyše? Lebo tí cyklisti nemajú

vôbec nič, ani len tie šatne, ktoré nám tu prezentovala pani riaditeľka. Poprosil by som o klud v sále kolegov, pretože sa jedná o naše deti, o našu budúcnosť, a myslím si, že to stojí za chvíľku ticha, aby sme si vypočuli jeden druhého. Z mne nepochopiteľných dôvodov, pretože keď som sa vás tu pýtal, kto z kolegov by nechal riadiť organizáciu niekým, kto zhoršil športové výsledky, za koho sa vymenil takmer kompletne zamestnanecký zbor, kto zhoršil atmosféru na škole a kto zatiahol školu do nezmyselných súdnych sporov, ktoré sú prehrané, o čom teda klamala pani riaditeľka, keď tu prišla, a klamala akože samozrejme v mnohých veciach. Ale napr. aj v tom, že myslím, že pán Sulety nemá atestáciu teraz. Máte atestáciu len? Máte, okej, takže má atestáciu, a riaditeľka teda, ktorá s ním viedla súdny spor a prehrala ho, hovorí, že nemá. Tak jeden z nich proste musí klamať. A ako sme si ukázali, alebo ako som ukázal na tom videu, tak v poslednom, pretože sa na to proste nemôžem pozerať. Ja tiež mám v nedeľu čo na práci, než aby som sedel 10 hodín za počítačom a strihal video, ale ja to robím presne pre ľudí, ktorí tam sedia vzadu. Športovci, ktorí sa tomu chceli venovať, a ktorí nemali adekvátne podmienky. Ja len chcem, aby to isté, čo som zažíval ja, zažíval niekto iný. A ak si pani riaditeľka myslí, že je to o nej ako o nejakej osobe, tak to vás absolútne vyvediem z miery. Mne je úplne jedno, aj keby tam bol pán Sulety, alebo hocikto iný a robil tieto veci, úplne presne tak isto by som jednal. A odkedy sme spustili petíciu, dostal som množstvo správ. Ja som čakal, že kto, aké tam budú protiargumenty, viete, že čo sa stalo. A ja vám prečítam, čo napísali ľudia. Teraz sa bavíme o verejných častiach toho, čo napísali. Tak pani Mária píše: - dcéra mala tú česť tam chodiť, radšej prestúpila na súkromnú školu do Trenčianskych Teplic. Mali sme tu reprezentantku Chladoňovú, vynikajúcu cyklistku, špeciálny talent, proste možnože Sagan 2. Prečo nechodí na športovú školu? Viete si to niekto, to, čo mi písali tí reprezentanti, tí chalani, cyklisti, pán Baška, že oni majú lepšie podmienky na svojej škole, ako na športovej škole. Ľudia proste hlasujú nohami. To nie je o tom, že ja si niečo myslím, riaditeľka si niečo myslí, atď.. Poďme ďalej. Naďa píše: - toto je verejné tajomstvo. Tolko dobrých trénerov kvôli nej odišlo, že až-až. A to nehovorím koľkí rodičia sa roky sťažujú a nič. Pán Sulety, veľmi skromný. Zaujímalo by ma, pán Sulety, že aké sú vaše výsledky vašich zverencov? Keď sem prídete, tak to povedzte, lebo strom sa pozná po ovoci, a aké sú výsledky atlétov športovej školy? Takže dajme tieto 2 veci do komparácie, že keď teda vy ste boli odídutí, že vraj pre nadbytočnosť, alebo niečo podobné, čo ste teda vyhrali ten súdny spor, tak. Takže ďalej poďme na to, čo tu píše. Robert píše: - podpisujem, lebo nesúhlasím, aby takýto antišportovec viedol športovú školu, ktorá bývala pýchou Slovenska a rodiskom veľkých športovcov. Môj bývalý tréner, teda bývalý reprezentačný tréner a majster sveta Rastislav Kužel povedal tú vetu, že pani riaditeľka skôr robí veci proti športovej činnosti. A keď Zväz kanoistiky zvolil pána Kužela za reprezentačného trénera, ktorý teda mal dostať slovenskú kanoistiku z tých sračiek, v akých je, tak pani riaditeľka o ňom hovorila ako o niekom nekompetentnom. A toto vás bude zaujímať. Pán Stanislav Holec píše: - mal som tú česť poznať metódy uvedenej pani

pri organizovaní Svetového pohára juniorov v cyklistike v roku 2022. Toľko hanby, čo vyrobila celému organizačnému výboru, som vo svojej 30-ročnej praxi nezažil. Všetkým zahraničným družstvám z celého sveta som sa musel viacnásobne ospravedlňovať. Stanislav Holec, riaditeľ pretekov. A toto teda kolegovia chceme? Chceme, aby nám ľudia písali takéto recenzie normálne pod svojím menom, verejne? Ja som, to inak, toho človeka v živote nevidel. A poďme ďalej. Pani Jana píše: - dnes som sa dozvedela, že táto riaditeľka odmietla pustiť maturantov, aj moju dcéru na internát. Sú to ich posledné 3 dni na internáte a riaditeľku vôbec nezaujíma, kde majú byť od 8.45 do 13.00. V telefóne i sekretárka bola arogantná a zložila mi telefón s tým, že oni nevedeli, že tento týždeň majú študenti stavebnej školy maturity. Petra píše: - chodím na športový intrák 4 roky, a ako sa k nám pani riaditeľka správa a dáva nám pravidlá, je celé zle. Platíme nemalé peniaze, a aj tak tam nemôžeme prísť, kedy chceme. Ďalej, Ema: - na internáte som ubytovaná 4 roky, a každý rok sa menia pravidlá. Riaditeľka si robí, čo sa jej zachce, intrák vyzerá otrasne, stále drevené okná, v kúpeľni odpadávajú kachličky a ďalších x problémov. Ak sa nám vyučovanie začína o 9.35, nemôžem na internáte zostať a musíme o 8.45 opustiť internát. Ak máme skrátené vyučovanie, na intrák môžeme prísť až o 13.00 h. Riaditeľka neberie žiadny ohľad na nás, ubytovaných študentov. Zuzana píše: - chodím na športový internát, ktorý je pod vedením spomínanej pani Rosinovej. Za 4 roky sídla na tomto internáte som presvedčená o tom, že táto žena nemá vôbec žiadny záujem o mladých ľudí. Shame on you. Veľakrát sme museli hlavne v zime čakať niekoľko hodín pred internátom z dôvodu, že nás nechceli pustiť na izbu do 13.00 hodiny, cez covid to bolo 14.00. Keď sme skončili v škole skôr, sme teda nemohli ísť na naše ubytovanie, za ktoré si mesačne platíme čoraz viac a viac peňazí. Takže aj teraz maturujeme a bez dôvodu sme zas a raz nemohli na internáte zostať. Niektorí maturujeme až o 16.00. Carmen píše: - podpisujem, lebo pani riaditeľka športovej školy už napáchala toľko zla športom, trénerom, športovcom, že som šťastná, že konečne má niekto záujem to zastaviť.

A to som vybral len zopár vecí, ktoré občania tohto kraja, tí, ktorí chodia na školu, alebo chodia na internát, napísali verejne. To vám ešte môžem písať, tie desiatky neverejných správ. A to, ako sa športovci mi tu píšu, že - škoda, že som nebol v tej petícii v prvej desiatke. Lebo takí sú ľudia, ktorých ja chcem zastupovať, ktorí chcú byť hrdými reprezentantmi našej krajiny, ale aj tohto kraja. Pretože dnes žiadny športový klub nenesie názov športovej školy. A otázka je, aký má potom škola vplyv na výsledok tohto športovca, keď s nimi trénujú len veľmi malé množstvo času. Keď teda sa oňho zaujíma klub, tak potom načo máme takúto inštitúciu? Nebol predsa len zámer ju vybudovať trochu iný? A prepáčte, že to sem musíme dávať do zastupiteľstva. Ako v mojom mentálnom svete naozaj neexistuje to, že niekto s takýmito výsledkami dlhodobo sa ďalej drží na svojej stoličke. Ešte raz sa vás pýtam, ktorý starosta, keď pani riaditeľku náhodou odvoláme, ktorý si ju zoberie? Ktorý jej ponúkne miesto na nejakej škole, keď teda hovorí, že má záujem o výučbový proces. Som zvedavý. Nikto sa tu nehlásite. A mnohí z vás mi to hovoríte, že už ste, v minulosti ste to riešili, že sa to

nedá, hádžete flintu do žita. Viete, ja by som tiež mohol hodiť flintu do žita, kolega Sulety by mohol hodiť flintu do žita, trénovať si svoje decká, nech oni majú proste výsledky. Ale sme proste ľudia, ktorým záleží na tom, a ja napríklad ako aj člen Rady školy, aj ako človek, ktorý kandidoval s nejakou víziou toho, že sa bude dariť tomu športu v kraji lepšie a nie horšie, a nie tak, že viete, niekedy sa stane, že niekomu nevyjde nejaký výsledok, nejaké preteky, atď.. Ale keď sa tu systematicky dávajú dole tréneri špičkovej úrovne, ako je pán Sulety, čo zhodnotila Európska atletická asociácia, ktorý z tých trénerov má takéto aj výsledky, ale takéto ocenenie? A ľudia, reprezentanti, ktorí boli vo finále Majstrovstiev Európy a podobné veci, mi píšu a podporujú ma. Som zatiaľ nepočul, že v čom sa teda mylím, v čom teda som mal, akože v čom som teda nemal pravdu. A je neuveriteľné, že vôbec do tohto bodu sme sa dostali, že toto tu musíme riešiť v 21. storočí. Pani podpredsedníčka, tak presne potom to Slovensko vyzerá tak, ako vyzerá, presne kvôli tomuto. Presne kvôli tomuto, že si tu robíme prekážky medzi sebou, nechávame tu žaby na prameni a potom sa čudujeme, že netečie voda. Ako v akej organizácii by mohol ďalej riadiť človek, ktorý jej spôsobí takúto finančnú stratu. V akej organizácii by mal takýto človek dôveru poslancov, keď tu opakovane dokázateľne klamal? Pani riaditeľka tvrdila, že auto sa ani nepohlo, pritom auto asi na ôsmich miestach pretekov. Ešte som tu ukazoval screenshot vtedy z tachometra. Pani riaditeľka hovorila, že oni nedostali žiadne vyrozumenie. Pritom druhá strana dostala. Pani riaditeľka hovorila, že ona nerobila žiadny nátlak, ale súdny spor prehrala a teda víťazka súdneho sporu hovorí, že na ňu nátlak robila. A mohli by sme ísť jednu vec za druhým. Preto kolegovia, som nepovažoval za irelevantné, aby sa tu opäť pani riaditeľka vyjadrovala, lebo vidíte, že začne a hneď klame. Že kolega Sulety nemá atestáciu. A mne je jedno, kto má, koľko, akých. Aj keby nemal, ale má, ale dôležité je, aké majú výsledky tie jeho deti. Chodili ste možno niekde na športy a tam boli koľkokrát tréneri, ktorí boli bývalí športovci, nemali žiadne vzdelanie, ale dokázali to tie decká naučiť, dokázali dať proste ten „drive“. Dokázali naučiť proste tú spoluprácu, atď.. A takéto niečo som ja zažíval na športovej škole, lebo to fungovalo. A v živote sa nestalo, že by som ja musel ísť na nejaké preteky vlakom. To sa kedy, kde, akože aká to bola prax, v akom športe, atď.. Kolegovia, mrzí ma, že to musíme riešiť, mrzí ma, že to došlo až sem, ale stále máme možnosť zísť z kratšej cesty, začať sa o to zaujímať a zatlačiť možno aj na pána župana, ktorý nepochopiteľne v tejto veci pchá hlavu do piesku. Pán župan, vy ste najväčší fanúšik cyklistiky v kraji, tak sa choďte rozprávať s tými chalanmi, aj ich rodičmi, čo zažívajú na tej škole, ako nemôžu trénovať, ako sa vráti chalan zo sústredka, kde išiel vyplúť dušu, vráti sa do školy a má 40, 50 neospravedlnených hodín. To vám prídu ako adekvátne podmienky? Veď tá škola by mala toho žiaka podporovať všemožne. Keď decká sa chcú hýbať, tak im robme prekážky. Videli ste výpovede ľudí z internátu. Videli ste toho organizátora pretekov. Hovorí, že hanba na 100 rokov. A to si vy dáte za klobúk, pán župan? Ja by som si to nedal. Hovorili sme tu o našich nejakých, dobre, v poriadku, však povedzme to tej verejnosti, ako hovorí váš pán predseda. Kto za čím proste stojí

a kto aké výsledky. A spomínali sa tu, možno pani riaditeľka bude spomínať nejaké iné športy. Keď sa niekomu darí a keď to funguje, tak v poriadku, len nech to funguje ďalej, ale ja si myslím, že to dokáže fungovať ako jeden blok, a vzhľadom na to, aký máme stav slovenského športu, ako dopadáme na jednotlivých, či už na olympiáde, teraz na majstrovstvách sveta, atď., ideme proste od porážky k porážke. Tak musíme s tým predsa niečo začať robiť. A tuto vám pani riaditeľka povie, že prioritou je vzdelávanie, ktoré sa vôbec nezlepšilo, a že bude vzdelávať deti za 9.000 EUR ročne. A z tých zvyšných peňazí im nedá ako keby vôbec nič. Povie, že im zrekonštruovali šatne, tam tie šatne celé deravé, proste hnusné. Ja neviem, kolegovia. Presne, pani Porubcová, toto je ten dôvod, prečo ľudia odchádzajú zo Slovenska, lebo vidia, že sa takéto veci dejú, a že sú tu veci, ktoré sa nedejú ani v nejakých afrických krajinách. Tým nechcem dehonestovať žiadnu africkú krajinu, ale trápi ma to a budem rád, keď sa tomu budeme konštruktívne venovať a naprávať tieto veci, pretože aj keď sa teda podarí pani riaditeľku odvolať, tak tam bude ešte kopec, kopec ďalšej roboty. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím ešte, niekto z poslancov, z poslankýň, ak chce vystúpiť. Pán poslanec Peter Daňo, nech sa páči.

MUDr. Daňo:

Už som dobre, ďakujem pekne. Chcel by som sa vás spýtať, prehrali ste 2 súdne spory, výsledok je ten, že sa bude musieť odškodné tým bývalým zamestnancom vyplácať, z čoho to chcete vyplatiť? Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Ešte niekto, prosím vás? Ak nie, tak potom dáme slovo pánovi Suletymu a pani riaditeľke. Dobré? Po 2 minúty, ak je možné. Pán poslanec Mičega, ešte.

Ing. Mičega, MBA:

Ďakujem. Ja by som sa chcel len opýtať, bol spomínaný normatív, tzn. že je násobne vyšší. Ja by som sa chcel opýtať, či ten normatív sa používal klasicky tak ako na každej škole, na chod, na mzdy, atď., alebo aj na trénerov a v akých úrovniach sa pohybujú teda mzdy trénerov, trénerov-učiteľov, tzn. tých, kde ich vyplácajú, čo je teda možno rozdiel oproti iným školám, kde sú takí tréneri-učitelia, alebo teda takíto pedagógovia neni. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, poprosím pána Suletyho, ak by mohol vystúpiť, ak nikto z poslancov už nechce, a potom ešte dáme pani riaditeľku Petríkovú. Nech sa páči, 2 minúty.

p. Sulety:

Dámy, páni, ja budem reagovať iba na moje vzdelanie. Od roku 1985 mám titul doktor, červený diplom, Fakulta telesnej výchovy a športu - prvé. Druhé - som členom akreditačných komisií slovenského vysokého školstva ako odborník-tréner. Doteraz som sa zúčastnil dvoch sedení pri akreditáciách Vysokej školy Mateja Bela Banská Bystrica a Kresťanská univerzita v Ružomberku ako aktívny člen komisie. Po tretie - pred rokom som dostal Cenu Európskej atletickej asociácie za dlhoročnú činnosť a rozvoj v atletike, každý zväz navrhuje jedného kandidáta za krajinu. Ďalej, som spoluautorom učebných osnov pre športové gymnáziá, ktoré vznikli pri vzniku športových gymnázií, pri

ich vzniku, som spoluautor, doteraz tie osnovy neboli zrušené, učebné a teda tréningové, áno, čo sa týka objemov, zabezpečenia, všetkého. A po piate - od roku 2020, kedy som dostal výpoveď, tak moje výsledky v atletike boli také, že na Majstrovstvách sveta juniorov v Kali som mal 2 pretekárov, na Majstrovstvách Európy do 17 rokov som mal splnenú limitárku v skoku do diaľky. Majstrovstvá Európy boli pre covid zrušené, moja bývalá zverenkyňa v tom čase pred 2 rokmi sa zúčastnila Majstrovstiev Európy do 23 rokov, Agáta Cellerová, moja odchovankyňa, ktorá rok predtým u mňa skončila a odišla na vysokú školu, a tento rok mám pretekárku 16-ročnú, ktorá bola za minulý rok vyhlásená najlepšia športovkyňa mesta Trenčín v kategórii žiakov, a ako 16-ročná už má splnený limit na Majstrovstvách Európy do 19 rokov. 2 splnené limity na Majstrovstvách Európy do 17 rokov v kategórii 17-ročných, ktoré ale nie sú Majstrovstvách Európy, ale je to tzv. „eyof“ olympiáda 17-ročných v zmenšenom formáte, v 2 disciplínach, slovenská jednotka. K ostatnému sa vyjadrovať nebudem. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím pani riaditeľku, ak by mohla tiež vystúpiť 2 minúty.

PaedDr. PhDr. Petříková Rosinová, PhD., MHA:

Najprv odpoviem pánovi poslancovi, aby som teda bola slušná a išla po rade. My sme dostali rozhodnutie o teda právoplatnosti súdu 28.12. do elektronickej schránky. 28.12. bolo po zastupiteľstve, pokiaľ si pamätám, že bolo 25.11., a hneď v ten deň sme museli reagovať, a mzdárka, i keď boli prázdniny, posielala výzvu na nástup obom zamestnancom, s ktorými sme teda súd prehrali, lebo oba rozsudky prišli do elektronickej schránky rovnako, na to vám môže teda dať potvrdenie naša právna kancelária, aby teda to nebolo, že klamem. Takže my sme to vedeli až 28.-ho. A teraz, aby som sa vrátila k sume. Nevie, kde vypočítal pán Žďárský sumu 100.000, ktorá tu zaznela doobeda, nakoľko súd si vyžiadaval súdno-znalecký posudok lekára, pretože pán Sulety je na plnom invalidnom dôchodku, rok po odchode zo školy bol na maródke, takže tam sa to neráta, a plus musí zhodnotiť jeho zdravotný stav, či je vôbec vhodný, pretože tréner na škole musí mať stopercentne zdravotný stav. Čiže nikto ešte nevie, aká tá suma bude. A z čoho ju zaplatím, to je odpoveď vám, teda budeme riešiť, až keď budeme vedieť jej výšku a budeme sa teda snažiť nejakým spôsobom tie peniaze zohnať. Ale viete, rozhodnutie súdu ja neovplyvním, ja som neporušila žiadny zákon, na základe ktorého by som mala byť odvolaná. Ak sa vrátim k pánovi Suletymu. Pán Sulety, zriaďovateľom sme požiadali o zmenu organizačnej štruktúry, zriaďovateľ nám ju potvrdil, dal nám súhlas. Na základe tohoto súhlasu prišiel o miesto trénera, pretože sa znižovali počty atlétov na škole tým, že sa zrušilo osemročné gymnázium, už sme nepotrebovali toľko trénerov. Tak pán Sulety mal ponukové konanie presne ako zákon hovorí, my sme s ním rokovali, dostal ponuku, zobral si domov ponuku, povedal aj napísal do papiera, že príde na druhý deň a dá rozhodnutie. Sám si vybral výpoveď, sám si ju vybral, následne 3 mesiace dostával plat, potom dostal odstupné a odchodné, ktoré prijal, čím opätovne potvrdil, že súhlasí s výpoveďou, a keď prijal peniaze komplet vyplatené niekde v sume 7,5

tisíca, tak potom dal námietku na súd, že nesúhlasí s výpoveďou. Čiže ja som postupovala presne v súlade so zákonom a presne s tým, ako ma teda naviedol. To, ako rozhodol súd a každý z vás, pokiaľ by ste splnili zákon do bodky, očakávate, že súd rozhodne spravodlivo. Ja sa nejdem vyjadrovať k tomu, či to bolo spravodlivé a ako rozhodol, ja rešpektujem to, čo rozhodol. Urobila som to, čo som urobiť mala, pozvala som oboch zamestnancov do práce. Pán Sulety ani nenastúpil, ani si neprebral výzvu, aj keď stále tu rozpráva, ako chcel u nás pracovať, 14 dní mal plnú absenciu, kedy nám ani neoznámil, že nepríde, ani nám nedal potvrdenie, prečo neprišiel, dostal výpoveď. Išiel znovu na súd a následne znovu prehral on teraz, pretože konečne súd uznal, že ak niekto nechodí do práce, nemôže byť platený. Viete, vyjadrovať sa k tomu ja nebudem, rešpektujem to, a budem riešiť situáciu ako manažér. Ak by som nechcela byť slušná, čo teda mňa doma slušne vychovali, by som vám zatlieskala, pán Žďárský, pretože takéto teatrálne vystúpenie, aké vy tu dávate a tie klamstvá, ktoré vy tu púšťate a skreslené informácie a petície, ktoré podpisujú ľudia, ktorí ani na škole nie sú, ani nevedia, ako škola funguje. Boli sme tu 25.11. kto z vás, ...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja dám ešte slovo aj pánovi Suletymu, dobre?

PaedDr. PhDr. Petriková Rosinová, PhD., MHA:

Môžem sa spýtať, kto z poslancov sa bol pozrieť od 25.11. na škole? Pán Mičega. Pán Žďárský, vy ste boli dokonca pozvaný odbornými pracovníkmi, trénermi, pretože prepáčte, pri všetkej úcte, vy športu vôbec nerozumiete, ale že vôbec. A pokiaľ sa budeme o tom baviť, tak sa o tom bavme so špičkovými trénermi a nie s vami, prepáčte, aké vy máte vzdelanie športové? Že ste robil kanoistiku? No to je asi tak všetko. Takže to tu je tréner každý, kto robil nejaký šport z vás, a odborník. Ja len odcitujem, viete, lebo bavme sa so športovými odborníkmi, s prezidentami zväzov, federácií, klubov, lebo tí vedia povedať o kvalite práce a nie, prepáčte, pán doktor Žďárský, prečítam len stanovisko prezidenta Slávie, kde pán Sulety trénuje. To mimochodom išlo aj predsedovi: „Týmto listom sa ako atletický klub AK Slávia Trenčín, o.z., v zastúpení predsedom Petrom Ševčíkom chcem dištancovať od všetkých vyjadrení na adresu Strednej športovej školy, ako aj na osobu riaditeľky. Vyjadrenie, ktoré v liste napísal a zaslal všetkým poslancom TSK náš tréner, doktor Milan Sulety, sú jeho osobným názorom. Spolupráca medzi našim klubom, Strednou športovou školou je dôležitá pre rozvoj atletiky v Trenčianskom kraji, a preto chceme v spolupráci naďalej pokračovať. Naším najbližším cieľom je opätovná zmluva o spolupráci medzi atletickým klubom a Strednou športovou školou, pre rozvoj atletiky v regióne.“ Čiže, a to tu je, mám ďalších veľmi veľa vyjadrení, vrátane vyjadrení školského parlamentu, žiakov, lebo aj tí sú teda zmanipulovaní, keďže píšú podľa pána doktora, že teda to tam je celé zle. Takže, aby som sa k tomu vrátila. Je to k nahliadnutiu, prišlo to zriaďovateľovi, prišlo to vedúcej odboru školstva, popríchádzalo to tak, aby tie kluby a zväzy vyjadrili, ako sa podporuje šport a ako šport na škole v Trenčíne funguje. Chvalabohu, sme prvou pilotnou a najlepšie vybavenou školou, aj čo sa týka výsledkov na Slovensku, je ich 8, keď nebudem brať súkromné školy a súkromné gymnáziá. A to je tá

parketa, o ktorej tu rozpráva. Čiže reprezentantov máme dosť, alebo dostatok. Normatív, pani predsedníčka, nie je len tak ako u vás, lebo vy máte len učiteľov, my musíme financovať športoviská, energie, náklady, všetko. Čiže pre nás to nie je normatív na to, aby sme deťom kupovali kopačky, korčule a bicykle. Čiže toto, my sme rozpočtová organizácia. Ja keď mám kúpiť bicykel za viac ako 1.700 EUR, čo ani jeden nestojí, iba detský, tak musím poprosiť zriaďovateľa. Vždy, keď požiadam zriaďovateľa, počúvate aká ekonomika, nemáme na nemocnice. Pán poslanec robí aj v nedeľu, mohol by možno miesto strihaní sa venovať pacientom, keďže vyštudoval, takže to je presne o tom, o čom tu rozprávame. Viete, ak tu sú invectívy na mňa a rozpráva, že to není o mne, tak teraz sa presne ukazuje to, aká organizovaná skupina je Slávia, ktorá dodnes 6 rokov od môjho nástupu bojuje a kope nohami. Mňa zvolila Rada školy. Ak Rada školy nebude súhlasiť s tým, ako je nastavené vedenie školy, nech má kľudne odvolať. Mňa Rada školy nezvolila pol na pol, mňa Rada školy zvolila vo vysokej prevahe. Druhou kandidátkou bola práve odvolaná pani, ktorá sa súdi so školou. Už to je stret záujmu, že mohla vôbec prísť do výberka, čo teda potom by rozhodla, keby bola riaditeľka, že vyhrá súd a zaplatí si peniaze, ako si povie? Čiže viete, už toto je viditeľné, že je to zmanipulované, pán doktor je v spojení s ľuďmi, ktorí ho financujú a tým pádom ja som tá obeť. Ja sa vôbec nebránim, ja školu neriadim. Riadime ju spolu, je nás tam strašne veľa. Nikdy som školu sama neriadila, sú tam odborníci. A čo sa týka internátu, v internáte je 650 detí zo všetkých škôl, zo všetkých škôl. Tzn. že pravidlá, aby mohli prísť do internátu, sú len v tom prípade, že tam bude dozor. A ak máme na to peniaze, aby tam bol dozor 24 hodín pre 650 detí, tak nemáme taký počet zamestnancov, pretože 40, 50 vychovávateľov nezaplatíme. Takže poďme sa baviť o normatíve, ktorý je nejaký, ale čo všetko je pod športovou školou. Ja sa chcem spýtať, pán poslanec, ste v zastupiteľstve. Koľkokrát ste prišli s nejakým konštruktívnym návrhom, napr. keď neboli kuchárky? Ani raz. Koľkokrát ste prišli na Radu školy s niečím, čo vieme zmeniť, alebo byť? Vždy prídete a vždy len prskáte síru. Nikdy ste neprišiel s konštruktívnym návrhom, ako sa dajú zohnať peniaze, aby sme kúpili cyklistom, napr. bicykle. A keď sa ešte vrátim k poslednej veci, to už je fakt posledná vec, k autu cyklistov. Tu je zmluva, ktorá je podpísaná medzi Sice Link Academy a športovou školou, ktorá hovorí o tom, že vypožičiavateľ je povinný 1-krát mesačne doniesť spotrebu kilometrov a jazdy, a aj s ľuďmi, ktorí tam išli. Preto ja som to považovala, keďže celý týždeň auto stojí pred školou, že nejazdí, pretože pán Broniš, alebo teda Sice Link Academy si túto povinnosť nesplnilo, tým pádom nás doviedlo do omylu. Na základe vašej intervencie dostali samozrejme sankčnú pokutu, pretože ak to nenahlásili a museli sme si to od nich žiadať po troch mesiacoch, takže sme vôbec nemali predstavu o tom, koľko je najazdené. To nebolo ani žiadne klamstvo. Takže, pán poslanec, keď budete rozprávať, rozprávajte fakty a nerozprávajte vaše domnienky, buďte taký zlatý, dobre? Do budúca. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja dám samozrejme slovo aj pánovi Suletymu, ak by sa ešte mohol prísť vyjadriť. Dáme mu ten istý čas. Neviem, predtým mal necelé 2

minúty, takže nech sa páči, ak máte ešte záujem, 8 minút môžete debatovať. Nech sa páči.

p. Sulety:

Len v krátkosti. Na túto úroveň nie som ochotný klesnúť na tomto fóre. Pani riaditeľka je majsterka kompilácií, pri súdnych konaniach spojila 2 konania a urobila si z toho záver, ktorý vypadá, že je vyhovujúci pre ňu, spojením dvoch rozličných súdnych rozhodnutí z dvoch rozličných rozdielnych súdov. A čo sa týka toho listu predsedu Slávie, ktorá už ani neexistuje, to by mohla vedieť, že sa to rozpadlo, alebo teda, že sme sa rozišli iným spôsobom, tak k tomu je jednoduché. Pani riaditeľka zakázala všetkým atlétom, celému klubu vstup na štadión, zakázala používanie, aj keď bol teda z eurofondov postavený, z cezhraničnej spolupráce, pozamykala nám všetky doskočiská, napriek tomu, že tam máme svoj materiál, my sme ho ponúkli ako oddiel, že škola môže používať náš kompletne atletický materiál, + tribúny na školskom ihrisku, ktoré teda sú funkčné, sú Slovenského atletického zväzu, a boli teda majetkom oddielu, tak sme sa v oddiele rozhodli, že oddiel sa nebude angažovať v mojom súdnom spore, ani v súdnom spore našej kolegyne. Napíše takéto teda vyjadrenie, že je to osobná vec medzi školou a dvomi zamestnancami, ktorí dostali výpoveď, a že oddiel s tým nemá nič spoločné. Ďakujem, ostatné nebudem komentovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Ešte poslanec Žďárský a pani poslankyňa Porubcová.

MUDr. Žďárský:

No, a sme, a sme doma. Takže auto, ktoré pani riaditeľka hovorila, že sa ani nepohlo, prešlo na, bolo na ôsmich miestach pretekov a ona tvrdila, že tam stojí stále, má tam všade kamery, je tým posadená, tak vlastne sa mylím ja, ktorý som vlastne povedal, ako to skutočne bolo. Tak to je taká, taká novinka v tomto zastupiteľstve, ale v poriadku. Ďalšia novinka je, že zisťujem, že som financovaný. Tak keby ste mi niekto za tú nedeľu chceli dať aj tie nedeľné príplatky, tak prosím, dajte, lebo ja naozaj bažím po týchto peniazoch, lebo nemám z čoho, z čoho vyžiť. To sú úplné nezmysly, a naozaj sa tu dostávame už do úplného suterénu. Takže zostanme prosím pri vecných výhradách. Počul som tu, že prídem na Radu školy, kde častokrát chodím ako jediný, napr. keď som vypočúval pani, keď bolo vypočúvanie, tak som sa do toho aktívne zapájal v podstate tiež ako jediný, ale chcem povedať, že dal som, ja som dal nejaké úplne jednoduché lapidárne veci. Tak si predstavte, že pridete do školy, máte tu školu a z pravej strany je reťaz, ktorá vedie do garáže cyklistom, a pani riaditeľka im nedá kľúče od tej garáže, aby si tam mohli cez víkend vyložiť veci, materiál, atď.. Dal som to, povedal som to, nič sa nestalo. Preboha, prečo nemôžu mať cyklisti, si nemôžu vyložiť v nedeľu veci? Prečo nemôžu mať prístup do školy? To kde ste videli? Ľudia proste, ktorí chcú trénovať a potom majú za 10 tisíce už len čakám, kto im otvorí to auto TSK-čkové, poničí ho a vyberie tie drahé bicykle, ktoré im kúpili rodičia, ktorých to stálo sakra veľa peňazí. Takže kľúčik sa nemôže dať. Hovorím, zo šatne je priamy prístup do posilňovne. Nie, nemôžeme im ho dať, lebo, a teraz potom ten študent je spotený, neviem čo, po cvičení, alebo pred cvičením, a musí obchádzať celú školu, proste mokrý, len aby nachladol. Tak

to sú len také akože prkotinky, ale ukazoval som ako keby „x“ ďalších vecí. Takže naozaj nie je to pravda a povedal by som, že slová pani riaditeľky treba brať s veľkou rezervou, ako ste mohli vidieť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán poslanec. Pani podpredsedníčka Porubcová, ešte nech sa páči, poprosím do 2 minút.

PaedDr. Eleonóra Porubcová, podpredsedníčka TSK:

Ja sa určite zmestím. Počuli ste už taký frazeologizmus, že dostať sa niekam ako Pilát do kréda? No tak to je zhruba moja situácia. Ja by som bola rada, keby mňa z tohto ako vynechali, lebo ja nemám dostatočné množstvo informácií, aby som to vedela posudzovať. Na toto slúži Rada školy, na ktorú sa treba obrátiť, prostane neomylna. Ja iba ešte raz zopakujem. Samozrejme, že my máme iný normatív a oni majú iný normatív, ale ak nejakej škole štát, alebo teda TSK, čo som prekvapená, kúpi bicykel, alebo zaplatí halu, tak potom očakáva aj nejaký výsledok. Čiže mne nevadí väčší normatív, mne vadí, že sa po ňom od toho normatívu neočakáva potom nejaký výsledok. Lebo ak, hádam nemáte plaváreň, alebo telocvičňu na to, aby ste tam išli zaplávať? Však zaplávať by si išli aj naši. Toto máte na to, aby ste tam dosahovali nejaké výsledky. A to je všetko čo ja k tejto veci chcem a viem povedať. Takže nemyslím si, že toto je miesto, kde sa tieto veci vyriešia. Tie sa môžu vyriešiť iba a len na Rade školy. Ale nie je pravda, že od športovej školy sa očakáva iba vzdelávanie. To určite nie je pravda, to v žiadnom prípade.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte pán poslanec Mičega.

Ing. Mičega, MBA:

Ďakujem. Ja súhlasím s pani podpredsedníčkou, lebo ja si myslím, že väčšina z nás z tých informácií, ktoré sa tu dozvie, nevie vyhodnotiť, kde je pravda. Ja len takých pár ešte poznámok. Možno kolega Šimon vravel o tom, že to auto chodilo alebo nechodilo. Ja som to teda pochopil tak, že tam bola nejaká zmluvná povinnosť toho, kto to auto mal, či už vo výpožičke, alebo v akom režime, neviem, a mal dávať po každom určitom období hlásenie, že s tým autom jazdil. A pochopil som to tak, že celý týždeň tam stálo, a asi jazdilo iba cez víkend. Takže ťažko, keď niekto odparkuje to auto naspäť, by niekoho napadlo, že cez víkend s tým niekto bol. To bola jedna vec. Druhú vec som pochopil úplne na prvú, keď sa hovorilo o tom, že na internát neni možné vstúpiť len tak. Dobre vieme, že každý má nejakú zodpovednosť, a za mládež o to viac, tzn. pustiť ľudí do priestoru, kde nie je zabezpečená pedagogická alebo iná kontrola, asi tiež neni jednoduché. Možno je to na tú školskú radu potom tiež, aby, prišlo sa, že treba navýšiť počty a hľadať financie. A čo sa týka ešte ostatných vecí, predpokladám, že najbližšia školská rada na tejto škole bude v duchu, tak ako hovoril Šimon, konštruktívna, a že sa tam príde aj s nápadmi. Pretože tiež je ťažko povedať, či sa môže, alebo nemôže chodiť cez nejakú garáž, keď človek nevie, že z hľadiska prevádzkového, či je to vôbec možné, z hľadiska bezpečnostného, či je to možné. Prevádzkový poriadok budovy je daný, a ak ho treba zmeniť, tak treba dať návrhy, a zabezpečiť, aby bolo všetko tak, ako má byť. Ale opakujem, veľmi ťažko sa vyjadruje ku všetkým veciam. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán poslanec. Poslanec Ďureje, čo mi svietite červeným? Pustíte ho, nech sa páči.

Mgr. Ďureje, PhD.:

No ja sa budem pokúsiť byť vecný. Urobil som si nejaký názor na to. Hovorte si, čo chcete, ale finančný dopad to mať bude. Mňa ale zaujalo, že deti nemôžu ísť na internát v nejakom čase, hej? Že proste niekto si tu zjavne z brucha vytiahol nejaké hodiny, počas ktorých majú byť deti vonku. Toto mi, pani riaditeľka, normálne vysvetlite, že či to chápem správne, alebo naopak sa mýlim. A ak to chápem nejak správne, že v nejakom časovom okamihu deti nemôžu ísť na internát, predpokladám, že prechádzajú nejakým výchovno-vzdelávacím procesom, tak to naozaj sú nejak z brucha vytiahnuté časy, dátumy, kedy tie deti nemôžu ísť na internát? Kludne, kludne, choďte aj na mikrofón, kludne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tu manažujem ja, dobre, toto zastupiteľstvo ešte, hej.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Nemusíte mi odpovedať na otázky, ale toto je dosť zásadná, podstatná vec.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja navrhujem, aby ste si to vy dvaja vydiskutovali, Michal s pani riaditeľkou, a ja len zareagujem teraz na záver na pána poslanca Žďárského, ktorý ma teda vyzýva, že prečo ja neodvolám pani riaditeľku, či poznám zákon o školstve v školskej správe, a aké mám ja kompetencie ako zriaďovateľ. Zriaďovateľ odvolá riaditeľa, ak bol: - právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, čo asi nie je v tomto prípade tak. Potom - za porušenie povinnosti a obmedzení vyplývajúcich z osobitného predpisu číslo 9. Ja neviem, to Martina musí pozrieť, čo to je. A potom za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov, alebo ak nespĺňa kvalifikačné predpoklady podľa odseku 5. Zriaďovateľ môže odvolať riaditeľa aj na návrh Rady školy, po b) - ak neabsolvuje v určenom termíne prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov podľa osobitného predpisu. Zriaďovateľ môže odvolať riaditeľa aj na návrh hlavného školského inšpektora. Neviem, či ten návrh tu bol, keď si hovoril pán poslanec pred polhodinou a hodinou, či hlavný školský inšpektor navrhol takýto návrh na odvolanie? A môže ho zriaďovateľ odvolať aj na návrh ministra školstva SR, ak budú zistené závažné nedostatky podľa § 14, ods. 6., písmeno j) a l). Ak zriaďovateľ odvoláva riaditeľa podľa odseku 7, písmeno b) a c), ten prvý odsek 7, a odseku 8, písmeno b) až d), vyžaduje sa vyjadrenie príslušnej Rady školy. Ak príslušná Rada školy nepredloží vyjadrenie zriaďovateľovi do 15 dní od doručenia žiadosti o vyjadrenie, zriaďovateľ môže riaditeľa odvolať aj bez vyjadrenia príslušnej Rady školy. To sa nám tak nestalo. Pán poslanec si, alebo nie si členom Rady školy? Si. Ak chcete takéto veci riešiť, tak si to prejdite naozaj na tej Rade školy, tak, ako to hovoria aj niektorí poslanci, ktorí sú tu, či je to pani podpredsedníčka, Miloš Mičega, a ďalší. Vy ako nejakí arbitri by ste tu mali teda, čo súdiť, keď nemajú tí poslanci dostatok informácií, tak si to prejdite všetko na Rade školy, stretnite sa tam a prijmite také opatrenia, ktoré teda, alebo si zdôvodníte teda,

že áno, navrhujete odvolať riaditeľku školy, aj to môže prísť z Rady školy, alebo si urobíte také veci, ktoré pomôžu tejto škole, aby fungovala. Čiže ja som teraz prečítal, čo môže zriaďovateľ zo zákona, kedy a ako môže odvolať riaditeľa, a ja budem čakať na stanovisko Rady školy, prípadne ministra školstva, prípadne hlavného školského inšpektora. Všetky tie ostatné veci, kde boli - porušenie povinnosti vyplývajúce z osobitného predpisu za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov, toto treba mať, a ja sa môžem opýtať Rady školy, až dá Rada školy takéto vyjadrenie, v bodoch 8., písmeno b) až d), neabsolvuje v určenom termíne prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov, ak to nenavrhuje, alebo ak to navrhne teda hlavný školský inšpektor, resp. minister školstva SR, vtedy môže zriaďovateľ odvolať riaditeľa. Ja som riaditeľa ani jedného z týchto stredných škôl nevolil, vždy ich volia príslušné Rady školy. Takže kúsok z tej legislatívy, a teda očakávam, a to sme hovorili už dávnejšie aj tu, keď sme mali zastupiteľstvo, že sa má stretnúť teda Rada školy. Ja neviem, Martina, či bola tá Rada školy, stretla sa, neviem, aký je výsledok, ja si ten výsledok teda Rady školy vypýtam, a podľa toho budeme konať. Ale proste, že stále teda na zastupiteľstve riešime jedného riaditeľa. Ak sú teda nejaké pochybenia, závažné pochybenia, nech rozhodne Rada školy, a táto Rada školy mi dá potom návrh. Alebo hlavný školský inšpektor, alebo ministerstvo školstva. A ja môžem odvolať riaditeľa len teda:

- ak bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin,
- za porušenie povinnosti obmedzení vyplývajúcich z osobitného predpisu,
- za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov, alebo ak nespĺňa kvalifikačné predpoklady podľa odseku 5..

Takže toľko asi z mojej strany. Ja očakávam teda, ak to nefunguje, nech sa znova zvolá Rada školy podľa príslušnej legislatívy, a nech sa teda na tej Rade školy toto rieši. Ako, ak budeme každé zastupiteľstvo takto sedieť, zvolali ste dobre, petíciu, spisujete petíciu, my sa podľa petičného práva budeme tejto petícii venovať, zastupiteľstvo spraví rozhodnutie, lebo musí zo zákona túto petíciu, ak bude mať, teraz neviem, neberte ma za slovo, 1000 podpisov, tak vtedy sa bude zastupiteľstvo touto petíciou zaoberať. Tiež prijme zastupiteľstvo na základe tejto petície uznesenie. Takže toľko z mojej strany, ja by som túto diskusiu dnes ukončil. Ak má ešte niekto nejaký iný bod do diskusie, okrem teda Strednej športovej školy, nech sa páči.

Ak nie, ukončujem bod číslo 19. Diskusia - Rôzne, a prejdeme k bodu číslo 20., to sú Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

20. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, otváram bod Interpelácie.

Ak nikto, uzatváram bod Interpelácie a prejdeme k bodu:

21. Záver.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Chcem vám poďakovať za účasť na dnešnom zasadnutí zastupiteľstva. Samozrejme bolo dlhšie, ako sme asi predpokladali, ale ten priestor a to miesto si myslím, že dostali všetci, ktorí chceli dnes na tomto zastupiteľstve vystúpiť. A keďže sme dnes schválili Plán činnosti zasadnutí zastupiteľstva na druhý polrok 2025, tak nasledujúce zasadnutie sa bude konať ešte 7. júla 2025 v pondelok, potom už vám teda dáme pokoj. Rada predsedov sa zide predtým, v stredu 25. júna, komisie by mali zasadať v pondelok a stredu, 16., resp. 18. júna 2025.

Ja vám ďakujem za účasť na dnešnom jubilejnom zasadnutí, XX. zasadnutí Zastupiteľstva TSK, a vidíme sa teda 7. júla 2025. Ďakujem veľmi pekne.

Trenčín, 9. 6. 2025

Zapísala: Mgr. Anna Hájková,
referent Kancelárie predsedu TSK

I. overovateľ: MUDr. Peter DAŇO, v.r.

II. overovateľ: Mgr. Dušan BUBLAVÝ, v.r.

Ing. Marek BRIESTENSKÝ, riaditeľ Úradu TSK, v.r.

Ing. Jaroslav B a š k a, v.r.
predseda
Trenčianskeho samosprávneho kraja