

Z á p i s n i c a
z XIX. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja – 31. 3. 2025

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m: - podľa pozvánky

- 1. Otvorenie zasadnutia** (*schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania*).
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška – predseda TSK
- 2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XVIII. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.**
Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK
- 3. Slovo pre verejnosť.**
- 4. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2024.**
Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK
- 5. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.**
Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK
- 6. Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.**
Predkladá: doc. Ing. Jozef Habánik, PhD. – poslanec Z TSK a predseda Komisie pre financie, rozpočet a investície pri Z TSK
- 7. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO
- 8. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Myjava do pôsobnosti mesta Myjava.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO
- 9. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO
 - a) Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku – pozemky CKN p. č. 1537/14 a 1537/25 o výmere 15 m² v k. ú. Myjava v prospech Bytový podnik Myjava, spol. s r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**
 - b) Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku – pozemku CKN p. č. 2505/10 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 79 m² v k. ú. Nemšová v prospech DRAZIL s.r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

- c) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku reg. "C" parc. č. 298 v k. ú. Mníchova Lehota v prospech Natálie Prechádzkovej a Marcela Liptáka z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
 - d) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Myjava mestu Myjava z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
 - e) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Veľké Chlievany Obci Veľké Chlievany z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
 - f) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemku CKN p. č. 65/3 a 65/4 v k. ú. Trenčín od mesta Trenčín a zriadenia vecného bremena na CKN p. č. 48/3 a 64/7 v k. ú. Trenčín v prospech mesta Trenčín.
 - g) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 390/2024 zo dňa 25.11.2024.
 - h) Návrh na schválenie jednorazovej náhrady za zriadenie zákonného vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3983/1 k. ú. Trenčianske Jastrabie v prospech Západoslovenskej distribučnej, a.s., Bratislava.
 - i) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemkoch C-KN parc. č. 300/5 a E-KN parc. č. 3, 39 v k. ú. Nováky v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja.
 - j) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 342/1 v k. ú. Sedličná v prospech Ing. Juraja Gavendu.
 - k) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3983/1 v k. ú. Trenčianske Jastrabie v prospech Mgr. Albína Slivoňa a manž. Anety Slivoňovej.
 - l) Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja do správy Strednej odbornej školy strojníckej, Partizánska cesta 76, Bánovce nad Bebravou.
 - m) Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja do správy Strednej odbornej školy, Ul. slovenských partizánov 1129/49, Považská Bystrica.
 - n) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Sanácia starého mostného objektu a realizácia výstavby nového mostného objektu cez Vážsky kanál v Ilave".
10. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na rok 2025 neziskovej organizácii Kreatívny inštitút Trenčín, n.o..
- Predkladá: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného
11. Návrh na zvýšenie podpory (úveru) zo Štátneho fondu rozvoja bývania na investičnú akciu "Komplexná rekonštrukcia budovy CSS Lednické Rovne" z dôvodu naviac prác a zvýšenej sadzby DPH.
- Predkladá: Ing. Beáta Tichá-vedúca Odb. investícií a VP

12. **Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu v rámci programu Erasmus+, Kľúčová akcia 1: Vzdelávacia mobilita jednotlivcov, realizovanému Gymnáziom Vavrinca Benedikta Nedožerského, Matice slovenskej 16, Prievidza.**
Predkladá: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.
13. **Správa o plnení Krajskej koncepcie Environmentálnej výchovy, vzdelávania a osvetu v Trenčianskom samosprávnom kraji do roku 2030.**
Predkladá: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja
14. **Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2024.**
Predkladá: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja
15. **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektov v rámci európskych štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu.**
Predkladá: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja
 - a) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „EHMK 2026: Sprístupnenie a obnova objektu Bašta delová I. - batériová bašta, Kavalier“.**
 - b) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia dielní SPŠ DCA".**
 - c) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach".**
 - d) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Vybudovanie Regionálneho centra integrovanej starostlivosti v NsP Myjava".**
 - e) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Komplexné riešenie parkovej záhrady Draškovičovho kaštieľa Čachtice", Trenčianske múzeum v Trenčíne.**
 - f) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „Pretvorenie "Prvej brány" na umeleckú rezidenciu“.**
 - g) **Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Vyhliadková veža v obci Poruba".**
16. **Diskusia - Rôzne.**
17. **Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.**
18. **Záver.**

R o k o v a n i e:**1. Otvorenie zasadnutia** (*schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania*).

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi privítať vás na rokovaní Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja, je to poradí devätnáste zasadnutie v tomto volebnom období 2022-2026, a v rámci zvyšovania transparentnosti a otvorenosti regionálnej samosprávy je aj dnešné rokovanie zastupiteľstva vysielané online. Chcem poďakovať aj spoločnosti, ktorá toto online rokovanie zabezpečuje, a celý priebeh môže verejnosť sledovať naživo na webovom sídle Trenčianskeho samosprávneho kraja na portáli youtube.com. Samozrejme záznamy z rokovaní zastupiteľstva aj z tohto budú zverejnené na webovej stránke TSK, v sekcii Úradná tabuľa.

O prerokovaných bodoch dnešného zastupiteľstva budeme informovať médiá na tlačovom brífingu po ukončení rokovania.

Chcem privítať tiež tlmočníkov, ktorí už tradične sú prítomní na rokovaní zastupiteľstva, ktorí tlmočia do posunkovej reči.

A chcem vám oznámiť, vážené panie poslankyne, páni poslanci, že zápisnica z predošlého XVIII. zasadnutia Zastupiteľstva TSK zo dňa 10. marca bola overená a následne bude zverejnená na webovej stránke Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Podľa údajov z prezenčnej listiny by malo byť prítomných 34 poslancov. Ospravedlnili sa siedmi: pán poslanec Hvizdák, pán poslanec Peter Daňo, pán doktor Mora, pani poslankyňa Máčeková, pani podpredsedníčka Porubcová, ktorá išla na pohreb, pán podpredseda Trstenský a pani poslankyňa Vážna. Neskôr by mali prísť: pán poslanec Hort, je už tu, okej, pani poslankyňa Machová, ktorá povedala, že príde o 10 minút neskôr a ešte pán poslanec Bartek, ktorý odišiel na chvíľku s ministrom práce, ale vráti sa. Takže by nás malo byť teraz prítomných pri otváraní schôdze 35 poslancov.

O programe rokovania bol celý aktív zastupiteľstva, ako aj verejnosť a médiá vopred informované písomne, elektronicky zaslanou pozvánkou, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli TSK, aj prostredníctvom internetovej stránky TSK. Pre poslancov zastupiteľstva boli sprístupnené rokovacie materiály v intranetovej knižnici v dostatočnom časovom predstihu a samozrejme pre verejnosť boli zverejnené aj na webovej stránke Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Pri hlasovaní budeme vychádzať z návrhu uznesení uvedených na každom materiáli, rád by som požiadal poslancov zastupiteľstva o konštruktívny prístup a prijatie predložených materiálov, ktoré boli vopred prerokované na marcových zasadnutiach komisie pri zastupiteľstve a tiež na Rade predsedov pri Zastupiteľstve TSK, 17. marca 2025.

Jediný bod, ktorý sa neprerokovával, je *Návrh na schválenie dodatku číslo 9. k Zriaďovacej listine Strednej športovej školy, Kožušnícka 2, Trenčín, so sídlom Kožušnícka*, ktorý by som potom navrhol pri úprave programu zaradiť ako bod číslo 13.. Čiže je to *Dodatok*

číslo 9. k Zriaďovacej listine Strednej športovej školy. Ostatné materiály boli prerokované aj na komisiách, aj na Rade predsedov.

Písaním zápisnice ako obvykle poverujem pani Mgr. Hájkovú, a pre prípad nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia za skrutátorov určujem Mgr. Kukučkovú a Mgr. Mutňanskú, ktoré sú tu prítomné.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia zastupiteľstva navrhujem nasledovných poslancov:

ako prvý overovateľ pán MUDr. Oulehle

a ako druhý overovateľ Mgr. Péli.

Takže vážené pani poslankyne, páni poslanci, chcem vás požiadať pred prvým hlasovaním, aby sme sa zaprezentovali. Nech sa páči, prezentujeme sa.

Prezentovaných 35 poslancov, takže sedí nám to aj z údajov z prezentčnej listiny. Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že sme uznášaniaschopní.

A teraz budeme hlasovať o návrhu overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia. Nech sa páči. Tak ako som ich navrhol, pánov poslancov Oulehleho a pána poslanca Péliho, nech sa páči, hlasujeme.

ZA 33 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALI SA 2, NEHLASOVALO 0.

Konštatujem, že oboch navrhnutých poslancov sme schválili za overovateľov zápisnice z dnešného zastupiteľstva. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 439 A/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, skôr než pristúpime k nášmu rokovaniu, mi dovoľte, aby som spomenul jednu takú milú záležitosť, a to je významné okružle životné jubileum, ktorého sa dožíva jeden náš poslanec, môžem povedať, Janko, 2. apríla, čiže v stredu, tento týždeň. Je to krásne okružle výročie a chceli by sme Janko, aj keď možno nie vopred, ale tak zastupiteľstvo nebudeme zvolávať len kvôli tvojim narodeninám 2. apríla. A dovoľ mi určite aj nielen v mojom mene, ale aj ostatných, zablahoželať ti k tomuto významnému jubileu, ktorého sa teda dožívaš v týchto dňoch, a ja ťa beriem ako človeka s veľkými skúsenosťami, ktoré si získal vo svojom živote a nielen tieto skúsenosti si získaval, tieto skúsenosti celý život rozdávaš ďalším ľuďom. Či to bolo na rôznych pozíciách, ktoré si zastával, či už ako riaditeľ Fakultnej nemocnice, bol si poslanec Národnej rady a veľa, veľa ďalších a uznávaný lekár, takže ja si ťa vážim za to, akým spôsobom tieto skúsenosti, ktoré si nadobudol počas tvojho určite plodného aktívneho života, že ich takýmto spôsobom odovzdávaš ďalej, a že si ich nenechávaš pre seba. Samozrejme, na druhej strane je to aj ten humor, ktorý máš, a veľakrát, keď sme mali napätú atmosféru na zastupiteľstvách, tak si dokázal naozaj tú atmosféru tak uľahčiť, zjednodušiť tú napätú atmosféru, dať bokom a určite pre

veľa ľudí si aj veľkou inšpiráciou. Takže Janko, všetko najlepšie a kyticu nebudem odovzdávať ja, odovzdá ti ju Rudka Novotná, ak môžeš prísť teda dopredu, a určite chceš aj ty povedať pár slov.

doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Ďakujem pekne. Nevieť, či už Ovečkin dvíhol Stanleyho pohár, ja dvíham aspoň kyticu. Ďakujem pekne ešte raz. Takže k tejto mojej sedemdesiatke si dovoľm pár slov.

Takže, vážený pán predseda, vážené kolegyne, vážení kolegovia, dámy a páni. Možno začnem, že čo ma viaže k Trenčínu. V Trenčíne som sa narodil, zhodou okolností po 20 rokoch som sa vrátil do regiónu Trenčín, najprv do Podolia, potom do Nového Mesta. Do Trenčína som sa tiež vrátil ako lekár od roku 1980-1996. Keď som odchádzal, som povedal, že už do Trenčína sa nevrátim, ako že nebude dôvod. O 7 rokov som bol naspäť, pri zakladaní Inštitútu zdravotníctva, ošetrovateľstva, neskôr Fakulty zdravotníctva. Ak to tak počítam, tak na Univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne pôsobím asi 20 rokov a to je moje najdlhšie obdobie, kde som bol u jedného zamestnávateľa, a to som fakt nechcel učiť. No a ešte predtým neviem, asi 18 rokov som bol predseda Etickej komisie, takže tie návraty do Trenčína boli ako opakované, mohli by sme povedať, že to bolo osudové. No a keď sme na tejto pôde, tak neviem, či to napočítam, ale asi 11 rokov v zastupiteľstve, takže to je tiež nejaká životná etapa, ktorá vyvoláva určitú väzbu a ja som rád, že tú väzbu, ako som tu mohol zažiť. Niekoľko slov ako k zastupiteľstvu. Najprv použijem taký prímer. Mal som tetu, to bola slobodná jednoduchá žena, ale vedela dobre variť. Aj dedinsky, aj tak ako meštiansky, a preto varila u kuchárov, u notárov, u advokátov, u farárov. A keď nám o tom rozprávala, tak nám hovorila, že *"viete, ako tí ľudie neboli bárs gdo, a aj sa vedeli semnu tak pekne povyprávať"*. A tu si myslím, že toto zastupiteľstvo má tiež ako takú črtu, že *nesedí tu bárs kto, alebo bárs gdo*. Že každý sa vypracoval, máte mnohé významné postavenia v samospráve, v iných inštitúciách, takže a ja by som vám prial, aby ste nezabudli, že na tú schopnosť tak pekne sa porozprávať s ľuďmi, na ten ľudský aspekt, a toto je pre mňa možno také aj vnímanie a možno trošku aj také mini posolstvo, čo si môžete dovoliť pri sedemdesiatke, predtým asi nie.

Druhá časť je, alebo ďalšiu časť by som venoval takým dvom odrážkam. Ako prvá odrážka je na Borisa Filana. Vo svojej knižke *"TAM TAM 1"* písal o práci poľských a slovenských misionárov v Polynézii.

A napísal tam, že v podstate ich život je veľmi jednoduchý, lebo sa riadi tromi princípmi - že Ver v dobro, miluj dobro a konaj dobro. A Boris Filan hovorí, že je to veľmi jednoduché, brutálne jednoduché. A dodáva, ale je to najťažšie v živote, čo môžete urobiť. A ak to premostím, aby som nekázal, ale premostil - v tých darčkových taškách, čo máte pred sebou, máte knihu. Tá kniha hovorí o príbehu Singapuru. Tú knihu napísal Lee Kuan Yew, ktorý bol asi 30 rokov ministerský predseda singapurskej vlády. Asi netreba hovoriť, že pred rokom 1965 bol Singapur ako koloniálnym územím Veľkej Británie, mal prístav, mal nejaké školy, mal nejakú infraštruktúru a teraz je Singapur v absolútnej päťke, a možno, no v päťke určite, ako krajín, ktoré sú najvyspelejšie na svete a dokázali to od roku 1965. Čiže

vedeli premostiť, dá sa povedať, to: Ver v dobro, miluj dobro, konaj dobro, do spoločenského dobra. Tak ako starý Rím hovoril o respublika, o republike ako o veci verejnej, čiže o štáte ako veci verejnej, tak neskôr ako Svätý Augustín a Tomáš Akvinský hovorili o bonum publikum, o verejnom dobre, o všeobecnom dobre. A v tom Singapore sa v podstate orientovali na to všeobecné dobro ako také, a aj to dosiahli, vo všetkých úrovniach. Takže preto tá kniha pre mňa osobne, ako to bolo čítanie, ktoré bolo výnimočné a dokázali to preto, lebo boli kontinuálni vo svojej vláde, stabilní vo svojich zámeroch a vedeli sa z toho odraziť, čiže boli aj perspektívni vo vývoji. A ja by som možno prial, ako aby aj toto zastupiteľstvo, lebo nemôžem hovoriť pred Národnou radou, tam asi nie je teraz najvhodnejšie miesto, ale by som si prial, aby toto župné zastupiteľstvo tak nejako skombinovalo ten odkaz ako možno slovenských misionárov. Politika je misia v konečnom dôsledku, a možno sa inšpirovalo tým singapurským príbehom, lebo tam je to vidno, že sa to dá. A keď nie, aspoň dúfam, že bude to pre vás príjemné čítanie. Nuž a na záver ako lekár si dovoľím ako lekársky vtip, aby trochu zaznela aj táto stránka. A bude taký mierny ako pikantný, ale bude mať trochu inú pointu. Takže príde starší pán, taký sedemdesiatnik ako k lekárovi a lekár ho prezrie, hovorí, všetko dobre, ako v poriadku, že čo by ešte ako mal dodať ten pán pacient? Pán hovorí, že pán doktor, ako ešte jednu vec, že to ma tak dosť znepokojuje. A že čože vás znepokojuje? No pán doktor, ako viete, ešte vieme zažiť s manželkou také intímne chvíle. A pri tých intímnych chvíľach počujem také pískanie v ušiach. A doktor sa naňho pozrie a hovorí. A čo by ste chceli počuť? Aplauz? A ja by som vám prial, pretože ste verejní činitelia, aby ste ten aplauz vedeli počuť od svojich voličov. Či už reálny, alebo virtuálny, ale aplauz ako ocenenia toho konania dobra. Vraciam sa k tomu všeobecnému dobru. Pokiaľ nebudete cítiť ..., tak verím, že ten aplauz budete, a pokiaľ by ste cítili pískanie ušiach, tak v podstate, pokiaľ je to v tých chvíľach, tak je to tiež v kontexte konania všeobecného dobra, lebo dvaja vytvárajú spoločnosť. A keby to nebolo v tých chvíľach, tak sa s dôverou obráťte na ušného lekára. Ďakujem za vypočutie.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Takže, Janko, ďakujeme ešte raz veľmi pekne. Nemýlil som sa, keď som ťa si dovoľil trochu charakterizovať, ako ťa poznám ja, takže si to len potvrdil a ďakujem aj za tie múdrosti, ktoré si povedal. Aj keď to všeobecné dobro je naozaj veľmi veľká definícia, každý si to môže vysvetľovať po svojom, ale naozaj, ak všetci budeme robiť dobro, tak tá krajina si myslím, že bude vyzeráť úplne, úplne inak. Janko ešte raz, všetko najlepšie, dobre osláv v kruhu rodiny, v kruhu svojich blízkych, a buď medzi nami čo najdlhšie. Ďakujem veľmi pekne ešte raz.

Pani poslankyne, páni poslanci, chcem sa teraz spýtať, či má niekto návrh na doplnenie, resp. zmeny predloženého programu, ktorý bol odsúhlasený aj na Rade predsedov. Nech sa páči, teda okrem toho bodu 13., ktorý navrhujem vložiť do tohto programu, a to je *Návrh na schválenie dodatku číslo 9. k Zriaďovacej listine Strednej športovej školy, Kožušnícka 2, Trenčín, so sídlom Kožušnícka 2,*

911 05 Trenčín. Takže pán poslanec Janas, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som predložil návrh na vypustenie z dnešného rokovania bodu číslo 7. *Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou do pôsobnosti mesta Považská Bystrica.* Návrh zdôvodním, možno to bude trochu dlhšie, ale myslím si, že je dôležité povedať to zdôvodnenie, pretože vychádza z právnych argumentov, ktoré pre mesto pripravila právna kancelária, ktorá sa venuje zdravotníckemu právu a samozrejme aj z nejakých odborných materiálov. Prečo chceme vypustiť tento bod? V prvom rade opätovne deklarujem, že mesto Považská Bystrica má záujem o prevod tejto nemocnice, samozrejme na základe zmluvy, ktorá je obojstranne posúdená, obojstranne schválená. Ja sa pokúsim byť vecný, nebyť osobný, len vecne niektoré veci povedať. Táto zmluva alebo tento návrh zmluvy, ktorý tu je, nebol so samosprávami a môžem povedať za Považskú Bystricu, absolútne odsúhlasený. Je to vec, ktorú chce Trenčiansky samosprávny kraj posunúť na mesto, aby to schválilo. Nie je to podľa mňa správne, to by sme aj my mohli na meste schváliť podobný návrh a poslať vám na VÚC-ku, že schváľte takýto návrh, pričom sa treba vrátiť na samý začiatok. Nie mesto chce silou-mocou kúpiť nemocnicu, ale Trenčiansky samosprávny kraj deklaruje, že nechce, nevie, nedokáže riadiť nemocnice, chce ich dať preč a my, keďže sme chceli, aby zostala nemocnica vo verejných rukách, tak sme sa prihlásili, že sme ochotní ju teda prevádzkovať a očakávali sme teda, že sa bude o tom normálne rokovať. K tej zmluve, ktorú ste dostali, alebo ktorá je dneska v tomto materiáli, poviem niekoľko takých základných zásadných bodov. Táto zmluva bola na mesto Považská Bystrica doručená 6. 3. 2025. To je štvrtok, v podvečerných hodinách, samozrejme podvečer už na mestskom úrade nikto nie je, takže de facto na pre-rokovanie, alebo vôbec preskúmanie tejto zmluvy sme mali na meste 1 deň, a to bol piatok, pretože už v pondelok o tejto zmluve mali rokovať odborné komisie Trenčianskeho samosprávneho kraja. A aby to nebolo všetko, tak na tieto odborné komisie prišiel vedúci právneho odboru a vedúci právneho odboru tam ešte doniesol 2 pozmeňujúce návrhy, ktoré zásadne zmenili vôbec dikciu tejto zmluvy. Takže aj to, čo nám poslal Trenčiansky samosprávny kraj vo štvrtok večer, už v pondelok na komisiách neplatilo. Čo teda ja nepovažujem, že takto by sa malo rokovať medzi dvoma subjektmi, ktoré majú spoločný záujem, a to je zabezpečiť prevádzku nemocnice vo verejnom záujme. Navyše my sme úplne jasne deklarovali, že na meste, a predpokladám, že ani na Trenčianskom samosprávnom kraji nie je odborná kapacita na to, aby sme posudzovali takéto zložité a vážne veci, lebo nepredávame a nekupujeme ani kurník, ani šopu, ale ideme previesť majetok v hodnote desiatok miliónov eur, možno 60, možno 80.000.000. Keď započítame know-how, započítame hnuťelný majetok, započítame to, že v momente, keď sa raz majetok prevedie, už sa nedá vrátiť späť naspäť, okrem toho nehnuteľného takmer nič, pretože prístroje sa obnovujú, lekári sa obnovujú, know-how prichádza odchádza, to sa predsa, dúfam, že to uznáte, ste tu aj ďalší starostovia, primátori, ľudia s právnickým vzdelaním, že sa to nedá za 1 deň takýmto spôsobom

posúdiť mestskými právnikmi, a to vôbec neznižujem ich úroveň, lebo máme výborných mestských právnikov a na to treba špecializáciu. Čo je zaujímavé a čo ma teda prekvapilo, tak keď otvoríte ten dokument a pozriete sa do vlastností súboru tej zmluvy, ktorá nám bola z Trenčianskeho samosprávneho kraja poslaná, tak zistíte, že táto zmluva bola vypracovaná v termíne, že už 17. januára 2025 ju mal Trenčiansky samosprávny kraj k dispozícii. Moja otázka je úplne logická, prečo nám ju toho 17. januára neposlali, a mohli sme až do toho šiesteho, siedmeho, desiateho marca si ju dať pozrieť naozaj kvalitnými odborníkmi, lebo ono to nepustí. Tie vlastnosti súboru jednoducho nepustia. Keď si ich otvoríte a zistíte, že 17. januára už to bolo hotové, no tak bola hotová 17. januára. Keby tam boli nejaké zmeny, tak tie zmeny by sa v tých vlastnostiach označili. Dôvod, pre ktorý nechceme túto zmluvu, alebo teda nemôžeme ju podpísať, ona vlastne nie je o prevode majetku, táto zmluva o prevode majetku nehovorí nič. A my sme hneď na to aj upozornili, upozornili sme na to aj tento týždeň, že nás právnici upozorňujú, že táto zmluva nie je o prevode majetku. Tak sa stala ďalšia vec, ktorá ako svedčí o tom, že buď nás VÚC-ka nepovažuje za korektného partnera, alebo ja nerozumiem, ako to môže pracovať. V piatok, tento piatok, v podvečerných hodinách opäť, keď už je úrad zatvorený, nám prišla na mesto návrh kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľností, uzatvorený podľa paragrafu atď.. V piatok poobede, dneska je pondelok. A dneska na pondelok na desiatu hodinu sme boli pozvaní, aby sme o nej prišli rokovať. Ja nepoznám génia, ani profesora práva, ktorý by sa venoval zdravotníctvu, ktorý keď v piatok večer dostane zmluvu, tak príde v pondelok ráno na desiatu dôkladne pripravený, aby o nej vedel rokovať. To sa nedá jednoducho, najmä keď, stačí, keď si ju pozriete, v článku zmluvy, predmet zmluvy, bod číslo 1. je napísané: Predávajúci, teda Trenčiansky samosprávny kraj, je výlučným vlastníkom nehnuteľného majetku v podiele 1/1 k celku, nachádzajúci sa v okrese Považská Bystrica, v obci Dolná Mariková. Ale nemocnica neleží v obci Dolná Mariková, nemocnica leží v meste Považská Bystrica. A ja som teda pátral, že či tam neni nejaká ako niečo, ale keď to zase otvoríte, tak v tej Dolnej Marikovej je to nejaká záhrada. A my nechceme kupovať záhradu v Dolnej Marikovej, ale nemocnicu. Tzn. že niekto asi niečo skopíroval a skopíroval zle. Keď si pozriete stranu 7, tak na strane 7 tej zmluvy je napísané: Predávajúci touto zmluvou predáva svoj prebytočný nehnuteľný majetok vo výlučnom vlastníctve v podiele 3 : 5 k celku. Tak vo výlučnom, alebo v podielovom? 3 : 5 je u mňa podielový.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, prepáč, hovoríš teraz o tej zmluve, ktorá je k bodu (príloha) číslo 7., alebo o tej, čo má byť potom schvaľovaná? Zmluva o prevode nehnuteľností. Čiže hovoríš o tej zmluve, ktorá je predložená do zastupiteľstva.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Hovorím o tom, akým spôsobom s nami Trenčiansky kraj rokoval.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

O tom asi nehovoríš, o tej zmluve, ktorá je predložená.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ja myslím, že môžem o tom rozprávať, že je to dôležitá vec, pretože nepredávame, nekupujeme majetok za 3 eurá, áno? Takže toto je vec. Od samého začiatku, keď sme rokovali s Trenčianskym samosprávnym krajom, tak sme narážali na jedno zásadné neporozumenie. Trenčiansky samosprávny kraj uznesením, mimochodom tento materiál je v rozpore s uznesením poslancov, ktoré bolo prijaté v septembri 2024, rozhodol, že sa prevedie majetok na mestá za 1 euro, bez možnosti ďalšieho prevodu, alebo nejakého ďalšieho posúvania toho majetku. My sme s tým nakoniec súhlasili, ale táto zmluva o tom nie je. Navyiac, a to teda si dôrazne vyprosím, pán predseda, a poprosím ťa, aby si svojich podriadených, nebudem ich tu menovať, zakiaľ o tom nebudú oni rozprávať, ale aby si ich upozornil, aby na odborných komisiách a inde nerozprávali, že táto zmluva je pripravená na základe požiadaviek Považskej Bystrice, prípadne dokonca možno mňa. Ja som mal požiadavky, aby sme mali rovnaké podmienky ako súkromný investor, ale v dvoch bodoch. A ja ich zopakujem v dvoch bodoch. Keď sa viedli trhové konzultácie a keď sa dohadovala zmluva, alebo podmienky pre nájomnú zmluvu, tak potencionálny nájomník, meno mu nechám, sa vyjadril, že nepreberie dlhy nemocníc na seba a aj preto sa dohodlo, že bude manažérsky postup na 3 roky, alebo potom predĺžený na 5 rokov, lebo sa očakáva, že štát to oddlí. Ja som požadoval rovnaké podmienky pre naše mesto. Prečo by sme mali prebrať my dlhy nemocnice, keď to nemieni urobiť súkromný investor? Som povedal, dajte nám 3 roky, resp. 5 rokov a po 3 rokoch, po 5 rokoch vyhodnotíme, či tie dlhy štát oddlí alebo neoddlí, ale dajte nám tú nemocnicu čistú, ako ju od vás požaduje ten investor. Nakoniec sa neprihlásil. A druhá vec, ktorá bola, ten investor zásadne odmietol prevziať na seba dopady prípadných prehratých súdnych sporov. To bol druhý bod, keď som požadoval, dajte nám rovnaké podmienky. Ak budú prehraté súdne spory za minulé roky, prečo by sme ich my mali prebrať na seba, keď to odmietol prebrať na seba, odmieta prebrať na seba ten, čo s vami robí trhové konzultácie. A žiadne iné podmienky som nemal, nič iné som nechcel, aby bolo rovnaké z jedného jednoduchého dôvodu. Aj keď nie som právne vzdelaný, ale rozumiem tomu a verím tomu, že tomu rozumejú aj všetci právnici na kraji, že predaj majetku a prenájom majetku, prípadne manažérska zmluva sú úplne iné právne kategórie. Tak poprosím, aby sa prestalo rozprávať, že to je pripravené podľa požiadaviek mesta. S nami to nikdy nebolo konzultované a nikdy to s nami nebolo o tom debatované. A ešte navyše, od prvého dňa sme sa dožadovali na kraji, pošlite nám podmienky, za akých chcete nám tú nemocnicu prevziať. Vy nám to pošlite, vy tie nemocnice nechcete mať. Z kraja sa ako verklíkom stále - nie, vy nám dajte ponuku. Akú vám mám dať ponuku, keď neviem podmienky, neviem, čo všetko mi chcete previesť. Tu vidíte, že nakoniec aj nejakú záhradu v Dolnej Marikovej. Ako, dajte nám to vy. Odpoveď, aby niekto nepovedal, že mesto účelovo zdržovalo rokovania, odpoveď bola z TSK na naše požiadavky, list z 18.2.2025, keď mesto dostalo odpoveď, že požiadavku na predloženie návrhu kúpnej zmluvy zo strany TSK považuje Trenčiansky samosprávny kraj za predčasnú. Tzn. že nám ju nedá. Tak som už na meste povedal, tak teda skúste

spracovať nejakú kvalifikovanú ponuku, teda, že to chceme kúpiť, tak im napíšte, vypíšte podľa katastra, čo všetko by sme chceli. Poslali sme to, a za 2 dni bol na svete tento návrh zmluvy, ktorú mal Trenčiansky samosprávny kraj podľa tých vlastností už 17. januára, a ktorá s nami nebola rokovaná. Takže takýmto spôsobom my rokujeme s Trenčianskym samosprávnym krajom, my sa dožadujeme od septembra, odkedy bolo schválené uznesenie, dajte nám podmienky. Povedzte nám, čo nám chcete predať, ako nám chcete predať, aké podmienky sú. A nedostali sme nič. Počujete, ešte vo februári, v polovicike nám napísal na konci, február je krátky mesiac, že naše požiadavky sú predčasné. Teraz sme konečne dostali niečo, táto zmluva, je konečne, že sme dostali niečo, o čo sa môžeme oprieť a ja to beriem, že to je prvý materiál, o ktorom podme rokovať. Navyše, odborné komisie tie najdôležitejšie, ktorých sa týka tento návrh zmluvy, a to finančná a zdravotnícka, k tomuto nedali súhlasné stanovisko, alebo pozitívne stanovisko. Finančná komisia to odmietla a zdravotnícka komisia nebola uznášaniaschopná, takže nemohla prijať uznesenie. Mohla dať nejaké stanovisko, ale nemohla prijať uznesenie, tzn. my máme rozhodovať o tom, že mestám dáme zmluvu, ktoré mestá nevideli, nevedeli s ňou rokovať, ktoré právnicki nám pripravili stanoviská nejaké za 3 týždne, alebo koľko je tomu? Tak my máme rokovať o niečom, čo je irelevantné. V tej zmluve sa častokrát hovorí o nájme, ale to nemá nič s nájomom hotové. Zas mi to pripadá, že niekto len skopíroval niečo z tej zmluvy, ktorá bola manažérska, že sa to skopírovalo, niečo sa tam poopravovalo nedostatočne a poslalo sa to mestám. Takto predsa nemôžeme seriózne rokovať o prevode takéhoto rozsiahleho majetku. My, keď to máme kúpiť, tak my potrebujeme vedieť, čo kupujeme, ako kupujeme, za čo to kupujeme. Ešte sme vyvolali stretnutie z TSK, keď sme im povedali, odovzdali sme TSK, niekoľko strán pripomienok právnej kancelárie, aby sme teda mohli o tom rokovať. 28. marca bolo rokovanie, kde všetky návrhy mesta boli zo strany Trenčianskeho samosprávneho kraja odmietnuté. Tak ak toto považujete za korektné rokovanie dvoch rovnocenných subjektov, ktoré rokujú o prevode majetku možno za 80.000.000 EUR? Že jeden napíše všetko, druhý nenapíše nič? A môžem povedať niekoľko základných nedostatkov tej zmluvy, aby ste vedeli, o čom vlastne by ste mali hlasovať, čo nám dala právna kancelária, ktorá sa tomu rozumie. Predložený návrh zmluvnej dokumentácie obsahuje základné a zásadné nedostatky, pre ktoré ho nemožno podpísať, pretože mesto zatiaľ, pretože zatiaľ sa nepostupovalo formou pripomienkovania konkrétnych ustanovení. Zmluva obsahuje viacero chýb, napr. uvádza pojmy ako nájom a predmet nájmu v prílohe pre vysporiadania, kde sa uvádza zhodnotenie materiálu, taká pikoška ďalšia, zhodnotenie materiálu realizované mestom sa stane majetkom TSK, ale majiteľom nemocnice bude mesto. Mesto to zhodnotí a podľa návrhu, ktorý nám je predložený, sa to stane majetkom TSK. To je jednoducho nemožné, aj zo zákona, aby to takto fungovalo. V predmete zmluvy absentuje exaktne vymedzený a deklarovaný záväzok TSK, previesť vlastnícke právo k predmetnému prevodu v konkrétnom čase za konkrétnych podmienok. Zmluva neupravuje protokolárne odovzdanie majetku z TSK na mesto, veľmi podrobne však rieši podmienky naspäť. Ako keby sme

to my chceli potom niekedy vrátiť. Zmluva obsahuje množstvo dôvodov pre odstúpenie zo strany TSK, napr. aj v prípade, ak mesto nedodrží v určitej lehote kladný hospodársky výsledok, mimochodom, podľa tejto zmluvy má mesto mať kladný hospodársky výsledok, ktorý nám tam píše TSK, ktorý ho nikdy nedosiahol. Subjekt, ktorý nikdy nedosiahol kladný hospodársky výsledok, chce, aby my, ktorý to ideme zachraňovať, sme ho v nejakom, v nejakej lehote dosiahli. Napriek tomu, že ešte nevieme, aké sú podpísané zmluvy, ešte nie sú podpísané zmluvy medzi poisťovňami a nemocnicou. A my už deklarujeme, že máme mať kladný hospodársky výsledok. Tak to je predsa nerealizovateľné. Zmluva zakotvuje prednostné právo TSK kúpiť v prípade ukončenia zmluvy hnuteľný majetok mesta, resp. NSP, vnesený do budov za 1 euro. Dobré, čert to ber, keby už to tak malo byť, my nemáme záujem to odpredať. Zmluva zakotvuje rozsiahle obmedzenia mesta pri nakladaní a správe majetku, kedy to vo viacerých prípadoch vyžaduje súhlas TSK. Nájom na dobu dlhšiu ako 5 rokov, zaťaženie právami, fakticky znemožňuje akúkoľvek realizáciu vlastníckeho práva. Tak buď sme vlastník, alebo nie sme vlastník. A podľa mňa, opätovne to zdôrazním, predkupné právo za 1 euro je absolútne štandardný proces, ktorý, my sa vôbec nebránime, ak by mesto chcelo prediť čo len jednu stoličku v nemocnici, dajte prednostné právo za to 1 euro, a si to môžete zobrať naspäť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, prepáč, že ťa prerušujem. Podľa mňa to bude dobré, ak schválime program, a v tých bodoch 7. a 8. si to prejdeme, aby sa aj ostatní poslanci mohli k tomu vyjadriť.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Pán predseda, nesúhlasím s tebou. Prosím ťa, neskáč mi do reči, budme korektní k sebe.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Aj voči poslancom treba byť korektní.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ja nesúhlasím s týmto. Ja hovorím poslancom dôvody, pre ktoré je nemožné o tejto zmluve hlasovať a pre ktoré navrhujem, aby bola stiahnutá z programu. Nemá zmysel potom rokovať, ak prejde táto zmluva, že do programu, ja vám garantujem, ja už nebudem vystupovať, pretože to už nemá zmysel. To už je potom rozhodnuté, už je to dohodnuté a nemá zmysel ďalej potom hovoriť, keď dneska poviem dôvody, pre ktoré právne kancelárie neodporúčajú, aby sa o tom hlasovalo, aby som tu potom rozprával. Potom vystúpim len vtedy, keď odznie nejaká lož, alebo nepravda, tak samozrejme, že potom budem reagovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja by som chcel, aby potom aj naši ľudia vy vystúpili, vieš, naši právnici, atď..

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Budú mať, ak to prejde.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Práve preto, aby sme to mali normálne ako zaradený bod a nech sa o tom diskutuje. Však kde inde, ako na zastupiteľstve.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Môžem pokračovať? V súvislosti s realizovanými projektami bolo mestu poskytnuté len všeobecné vyjadrenie z hľadiska štátnej pomoci, nie konkrétne stanoviská k možnosti prevodu vlastníckeho práva, majetku nadobudnutého, alebo zhodnoteného z externých zdrojov financovania. Mesto má byť obmedzeniami ustanovenými zmluvou viazané po dobu udržateľnosti 30 rokov, počas ktorej môže dôjsť k zásadným zmenám, než predpokladá zmluva. Pred 30 rokmi neexistovali samosprávne kraje. Tu nás samosprávny kraj, ktorý pred 30 rokmi neexistoval, zaväzuje, čo máme robiť za 30 rokov, keď už nikto z nás nebude vo funkciách a možno ani žiť. Súčasťou zmluvy je plán investícií na prvé 3 roky, ktorý nie je špecifikovaný, obsahuje sumy, ktorých spôsob určenia nie je uvedený, ako k tým sumám prišiel kraj, že toto má stáť toľko a toľko, kde? Na základe toho, že niekto z nemocnice napísal, že toto by sme potrebovali? Čo keď tam padne výťah? Čo keď padne strecha, tzn. my musíme zadržať tohto investičného plánu, ktorý nie je možno aktuálny, nebude, budú potrebné úplne iné veci, ale my sa musíme držať plánu. A navyše sú tam určené sumy, ako keby Trenčiansky samosprávny kraj nepredpokladal, že existuje zákon o verejnom obstarávaní, my to musíme obstarávať a sumy, čo vyjdú z verejného obstarávania, budú úplne iné ako tie, čo sú tam napísané. Veď to sú veci, ktoré vylučujú to, aby sme o tej zmluve rokovali, aby sme ju schválili, lebo ako ja môžem takúto zmluvu predložiť poslancom Mestského zastupiteľstva. Lebo v momente, keď to schválime, tak ja to musím predložiť poslancom Mestského zastupiteľstva. Však ma vysmejú s takýmto niečím. Keďže pán predseda to tu povedal, že zmluva o prevode majetku má byť niekedy v budúcnosti, možno na májovom zastupiteľstve, prípadne spravme mimoriadne, len toto stiahnime, normálne to dorokujeme a potom v tom máji predložíme obidve zmluvy naraz. Aj túto, ak teda bude potrebná, aj zmluvu o prevode majetku. Veď to má svoju logiku. Kam sa ponáhľame dneska? Mne to pripadá, že chceme, aby to mesto odmietlo a aby sme potom povedali - my nič, my sme to mestu ponúkli, mesto to nechce. Ale mesto to chce, ale chce o tom normálne korektne rokovať. Odstráňme tieto veci, pre ktoré to nemôžeme podpísať. Pán vicežupan Božík je podpredseda ZMOSu. Ako môže nejaký primátor podpísať takúto zmluvu, keď vám dá právnická kancelária, ktorá sa venuje právu v zdravotníctve, takéto pripomienky? No nemôže, keby to podpísal, to je ako keby si rovno vypísal cestu na trestné stíhanie. Takže toľkoto z mojej strany a nechcem byť ani osobný, ani zlý, ale ja navrhujem, stiahnime tento bod. Sám predseda povedal, že sa bude rokovať ešte o prevode majetku. Tak to spojíme potom dohromady. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, dovoľm si nesúhlasiť s tvojím návrhom a ja som tento nesúhlas odôvodnil aj na Rade predsedov, keď sme sa o tom bavili s poslancami a hovorili sme o programe, ktorý má byť na dnešnom zastupiteľstve. Ja rozumiem aj tvoju taktiku, ako skôr tú zdržiavaciu taktiku, ktorú tu už máš veľmi dlho. A však stále to niekde odsúvame, odsúvame. My sme s týmito zmluvami, a vychádzali sme pri príprave týchto zmlúv z toho, čo sa tu hovorilo aj minulý rok. Jednak v septembri, teda, že ponúkame to prednostne samosprávam za 1 euro, čiže to tam je,

a na to ste aj ako 2 samosprávy reagovali. Či to bolo mesto Myjava, resp. mesto Považská Bystrica, že áno, akceptujete za 1 euro, že to zoberiete, že dodržíte rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, to tam je zadefinované, že budete investovať, však každý chce zlepšiť to prostredie, v ktorom sú lekári, sestry a určite aj samotný pacient. Veď tie nemocnice potrebujú nemalé investície, ktoré ako noví zriaďovatelia budete musieť do týchto nemocníc dať. Ja len pripomeniem, že za tých posledných 10 rokov župa z vlastných zdrojov investovala do považskobystrickej nemocnice 23,7 milióna eur. Do myjavskej nemocnice to bolo 7,6 milióna eur. My chceme, aby ten majetok proste bol naďalej zveľaďovaný, aby sa s ním nešafáril, aby ten majetok nebol prevádzaný na tretie osoby a veď to je normálne, veď to aj hlavný kontrolór vám povie, a hovoril to aj na komisiách, že my si chceme zabezpečiť nejakým spôsobom ten majetok. My vám ho dáme za euro, takto za niekoľko desiatok miliónov zhodnotený, a potom vy s ním budete teda robiť, čo chcete. To asi, to asi nie. Veď aj, či aj bývalý pán primátor Myjavy Palo Halabrin, tiež ste dávali nejaké prevody, nejaké vecné bremená ste si dávali na svoje majetky. To isté Karol ty si si dával však aj v roku 2011 a boli to len nejaké toalety, napr. v meste, si si tam dal nejaké podmienky, zachovať na 10 rokov a toto sú, to je zdravotníctvo, toto je oveľa ťažšie a oveľa dôležitejšie. Alebo predaj záhradkárskej budovy záhradkárom, tiež ste si tam dali predkupné právo mesta, my si to chceme tiež nejakým spôsobom tieto majetky ochrániť, ktoré vám dávame za euro, do ktorých sme dali niekoľko desiatok miliónov eur. Čiže akceptovali ste rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, ten sme tam tiež dali, hej. A ani, my nechceme, aby sa tie nemocnice zadlžovali, ako sa zadlžujú doteraz. Proste, keď áno, si povedal, že veď asi to budete robiť lepšie, budete to zachraňovať, tak my nechceme, aby sa robili tie dlhy ďalšie. A dali sme a keď budeme o tom rokovať, dneska keď sa to schváli v tom programe, tak my presne povieme, koľko, mám to v takých 11 bodoch, koľko zjednodušujúcich podmienok sme dali oproti obchodnej verejnej súťaži. To tu mám a dúfam, že aj poslanci to teda budú radi počuť. Takže Karol, a vychádzali sme teda z toho uznesenia v septembri, vychádzali sme z podmienok OVS-ky, tiež si sám osobne niekoľkokrát hovoril, že chceš rovnaké podmienky, ako má AGEL, vtedy si to tak hovoril. Však je to tu aj v Považskobystrických novinkách, máme to tu vlastne celé zmapované, aj zo sociálnych sietí, takže my sme pripravili túto zmluvu tak isto pre Myjavu, ako aj pre Považskú Bystricu, len na základe týchto podmienok. My tam nerobíme nič viac, skôr naopak. Sme z týchto podmienok ubrali. A keď si pozrieme ešte aj prístup napr. mesta Myjava a mesta Považská Bystrica, tak mesto Myjava, s nimi sme začali rokovať neskôr, dali skôr ponuku, ja tu mám presne časový harmonogram, kto, kedy, kde, ako, kto, ako, kedy, kde rokoval, ako reagoval, a my sme dostali aj pripomienky napr. k zmluve s mestom Myjava. A ak dnes teda prejdú tieto body, bod 7. aj 8., tak vieme vyjsť v ústrety v niektorých tých pripomienkach, ktoré dalo aj mesto Myjava. Spomínal si investície. Chceme to natiahnuť nie na 3 roky, ale na 5 rokov. A nechceme presný zoznam týchto investícií, ale aby tam boli priority, však o tom dneska budeme rokovať. A chceme, aby tam neboli

teda tie priority, zoznam týchto investícií, ale aby to teda bolo do 5 rokov, a aby sa investovalo v prvom rade do dokončenia niektorých tých investícií a aby sa investovalo do eurofondov, ktoré sú. My máme záväzné stanoviská, Tomáš Baláž o tom bude hovoriť ďalej pri rokovaní týchto bodov, teda keď pani poslankyne, páni poslanci schvália tieto 2 body číslo 7. a 8., tak o tom bude hovoriť presne, akým spôsobom sme k tomu pristupovali, aké sú tam. Však my sme si to všetko overili, aj na ministerstvách. Máme stanoviská, ktoré jasne hovoria, že vy, keď to preberiete ako samosprávy, tak tie eurofondy vám nepadnú, môžete v nich pokračovať ďalej ako nový zriaďovateľ. Ako my budeme len veľmi radi, keď nám ako samosprávy pomôžete v tomto, odbremeniť, odbremeniť aj rozpočet Trenčianskeho samosprávneho kraja. A my sme vychádzali z niečoho, že 17. január 2025. Tomáš, to sa vychádzalo z tej OVS-kovej asi zmluvy, preto to je, nie? Nie je to pravda. Dobre, ukážeš to potom pri prerokovaní týchto obidvoch bodov. Myslím, že na to je ten priestor tu, aj to zastupiteľstvo, aby sme si všetky tieto veci povedali. A čo sa týka zmluvy o prevode, to vám poslali nejakú klasickú nejakú možno nejakú starú zmluvu, vzorovú zmluvu, ako sa prevádzajú normálne majetky, či sme to urobili s tým, či sme to robili s tým a s tým, atď.. Ale tá zmluva dneska nie je, Karol na rokovaní. Dobre, veď v poriadku, a tá zmluva vôbec nie je na rokovaní dnes na zastupiteľstve, o prevode, nie je. Je tam zmluva o tom, aby tieto samosprávy, ktoré o to prejavili záujem, ešte sa vrátim k minulému, do minulého roka, sme to ponúkli prednostne samosprávam. Že proste teraz dávame, a ja nemienim ustupovať a niektoré tie veci zjednodušovať atď.. Mne záleží na tom, aby tie samosprávy, ktoré to preberú, aby poskytovali ten zabezpečený rozsah zdravotnej starostlivosti, aby nerobili dlhy v budúcnosti, aby tam investovali, a aby to naozaj fungovalo. Veď prečo ja by som mal teraz z týchto podmienok nejakým spôsobom cúvnuť. Ja z nich nikdy necúvnem, a dúfam, že ani poslanci. Chceme zabezpečiť rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, chceme, aby tí pacienti, lekári, sestry mali lepšie pracovné prostredie, čiže nainvestovať tam, a do budúcnosti nerobiť dlhy. Dokonca aj tie dlhy sme tam dali, alebo ten hospodársky výsledok, to bolo aj v OVS-ke. Ten hospodársky výsledok je do konca roka 2030 kladný, až do roku 2032 proste oddĺženie. Aj keď to neoddlžíte, tak potom tie rozdiely musíte zaplatiť naspäť župe, ale veď to bolo aj v OVS-ke, v obchodno verejnej súťaži. A Karol, ja to akože musím to spomenúť znova. Veď to boli aj tvoje požiadavky, že chceš také isté požiadavky, ako bola nachystaná OVS-ka. Takže o ničom inom to nie je. Chceme, aby to naozaj fungovalo, a ak nám s tým ako samosprávy pomôžete, my budeme naozaj veľmi radi. My sme do toho dali 62.000.000 EUR, za posledných 10 rokov. Žiadny iný kraj do toho nedal 62.000.000 EUR, ani Žilinský kraj, za posledných 10 rokov. Veľa sme do toho nainvestovali a ešte raz pripomínam, kraj sa má rovnomerne rozvíjať vo všetkých odvetviach. Fakt, toľko peňazí nedal žiadny kraj do svojich nemocníc. Nedal a myslím si, že ani žiadny kraj nedá, ani Žilinský samosprávny kraj, ktorý je posledný, u ktorého má teda tie svoje nemocnice. My nič iné, len ponúkame túto možnosť samosprávam za tých podmienok, aby sa udržala, zachovala poskytovanie rozsahu zdravotnej starost-

livosti, aby sa nerobili dlhy, a aby bolo do týchto nemocníc nainvestované. Proste, aby sa ten pacient, aj ten lekár, aj tá sestra naozaj cítili dobre a dostali všetko, všetky tie veci, ktoré sú potrebné pre poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Akože nič viac, nič menej. Čiže o týchto veciach tu hovoríme a bude, v máji bude rok, čo sme teda rokovali o koncepcii rozvoja zdravotníctva v Trenčianskom kraji, prešli sme si tým, čiže rok, rok o tom diskutujeme, rok rozprávame o týchto veciach. Čiže nie sú to žiadne nové veci a vychádza to naozaj z tých podmienok a oveľa jednoduchších podmienok, tak možnože to bude zaujímať aj poslancov, aj verejnosť, ja to tu mám spísané, čiže keď potom budeme dnes rokovať, tak ja presne poviem tie rozdiely, ktoré sú v prospech miest oproti obchodno verejnej súťaži, ktorá bola vypísaná. Takže my nič iné nerobíme, a ja by som bol veľmi rád, ak by to aj vaše zastupiteľstvá prerokovali potom, či na Myjave, ale aj v Považskej Bystrici. Aby ste o tom aj vy diskutovali ako s poslancami. A potom uvidíme. Možno pošlete nejaký iný návrh, že to zoberiete za týchto možností, za týchto podmienok, atď.. A ja si myslím, že práve to zastupiteľstvo je na to a je to priestor na to, aby sme si aj tieto veci povedali. A ja to sám bez zastupiteľstva neurobím, ani ty Karol to neurobiš v Považskej Bystrici sám bez zastupiteľstva. To isté pán emeritný primátor Halabrin na Myjave, tiež to neurobite bez zastupiteľstva. Takže nie je to nič nové, nie je to nič nové, sú to podmienky, ktoré boli dávno, dávno známe, my sme ich dali do paragrafového znenia a vychádzali sme z toho, teda jednak z uznesenia zo septembra, za to 1 euro, a my sme dostali od vás teda tie ponuky, však Karol, od vás prišla 3. marca a z Myjavy prišla veľmi skoro, to bolo ešte v januári, v januári tohto roku. Takže ja rozumiem aj tým stratégiám, atď., že ňahovať to, ňahovať, atď., rok o tom rozprávame. V máji, teda minulý rok bolo zastupiteľstvo, kde ma zastupiteľstvo požiadalo, čo máme robiť teda s tými nemocnicami? Máme pripraviť nejaký model? My sme ešte naviac teda prijali v septembri to uznesenie, ktoré umožňuje teda samosprávam prebrať tieto nemocnice za 1 euro a tieto nemocnice riadiť. Nič viac, nič menej. A ja by som bol veľmi rád, ak by sme povedali si všetky veci počas toho dnešného rokovania zastupiteľstva, aj tie právne, aby Karol nebolo len z tvojej strany počuť tie právne veci, ale nech to počujú aj od našich zamestnancov, od Tomáša Baláza poslanci. Čiže ako to je, má to dobre pripravené, ja tiež chcem o tom hovoriť, o tých zjednodušených podmienkach pre mestá oproti obchodno-verejnej súťaži. Chcem o tom dnes hovoriť a takto aj informovať aj verejnosť, aj poslancov, že o čo výhodnejšie sú tie ponuky pre obe samosprávy, ktoré teda prejavili záujem na základe uznesenia zo septembra prevziať tieto nemocnice za 1 euro. Pán poslanec Halabrin, nech sa páči.

p. Halabrin:

Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán predseda. Ja sa pripájam k návrhu pána poslanca Janasa s tým, že navrhujem vypustiť bod číslo 6. Ja nebudem o tom teraz tak veľa hovoriť, lebo po schválení programu toho tu bude hodne veľa a budeme o tom...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Si myslel asi bolo číslo 8, že?

p. Halabrin:

Pardon, 8. Nevieť ani, čo je šestka. Takže dneska už podľa toho, ako začíname, bude zasa maratón. Ja k tomu chcem povedať len jedno. Bolo tu hovorené o zdržiavaní, o tom, o tom, o tom. V prípade nás to nemôže byť o tom ani podozrenie, pretože sa snažíme reagovať hneď a promptne, a komunikovať so samosprávnym krajom ako s normálnym partnerom. Dôvod, prečo to navrhujem vypustiť, tento bod, je jeden. Ideme schvaľovať zmluvu, ktorá nebude schválená zmluvným partnerom, všetci to dopredu vieme, jasne to tu bolo deklarované pánom primátorom mesta, zástupcom regionálneho ZMOSu. Tá zmluva není pripravená tak, aby bol zmluvný partner ju schopný podpísať. Čiže nechápem, prečo ju ideme schvaľovať my, keď vieme, že nebude naplnená a navyše hovoríme o tom, že v máji sa bude aj tak ešte rokovať o prevode majetku, prečo tie 2 zmluvy nepredložíme potom naraz, prečo si ich neprerokujeme tak, aby boli akceptovateľné jedným aj druhým? Schvaľovať zmluvu, ktorá nikdy nebude podpísaná iným, sa mi zdá zbytočné, alebo sa mi to zdá naozaj len použitie na to, že vlastne tie mestá o to nechcú, len natahujú čas a na čosi sa hrajú. K tej zmluve, ktorá je predložená, po právnej stránke ju nebudem hodnotiť, máme právne analýzy. To je paškvil, ktorý prerobil nájomnú zmluvu na niečo, čo kolíše medzi nájomom, prevádzkou, manažovaním, prevodom majetku a prevzatím zodpovednosti. Je tam veľmi veľa bodov, s ktorými sa nedá absolútne súhlasiť a nikdy ich nikto nepodpíše, ani keby ste, ja neviem, koho hľadali. Za absolútny výsmech považujem to, keď chceme od zmluvného partnera, ktorý je ochotný prevziať nemocnicu, ktorú my sme není schopní prevádzkovať 23 rokov a furt tvoríme stratu, a furt nás musia oddlžovať, zrazu ju dávať komu si s tým, že musíš mať kladný hospodársky výsledok, nesmieš použiť majetok, ani na založenie, ani na speňaženie, ani na získanie zdrojov na ďalší rozvoj, nemôžeš vytvoriť na tom majetku žiadne záväzky, musíš investovať niekoľko miliónov. Kto len trošku má zdravého rozumu a trošku rozumie ekonomike, vie, že toto sa navzájom vylučuje a nie je to možné. V prevádzke nemocníc, ktoré doteraz nedokázali, nedokázali ísť v kladnom hospodárskom výsledku. Navyše všetko je to kryté jedným rozpracovaným bodom, ktorý hovorí v sankciách za to, keď nesplníš toto, toto, toto a zároveň okrem sankcií je tam hovorené aj o tom, že je to dôvod na odstúpenie od zmluvy, od zmluvného partnera, ktorý to, čo tam nainvestujem, potom vlastne nikto nevráti. To je obrovský rozdiel oproti tým predchádzajúcim zmluvám, ktoré sme hľadali v obchodnej súťaži, kde bolo hovorené v prípade, počas toho manažovania, že sa ukončí zmluvný vzťah a neprejde to do nájmu, že mesto bude musieť tie investície prefinancovať a preplatiť, dokonca sme sa tu bavili o tom, že si nie mesto, VÚC-ka že si zoberie na to úver. Mesto Myjava to myslí tak vážne, že vám poslalo ponuku už v januári, vy 17. januára ste túto zmluvu, ktorú ideme schvaľovať, mali. My sme prvýkrát začali o nej rokovať pred 2 týždňami, resp. sme ju videli. Čiže 6 týždňov sme o nej netušili, keby sme ju boli začali prerokovať potom, ako my sme predložili VÚC-ke ponuku, dneska som presvedčený, že buď tu bude predložená zmluva, ktorú sme schopní

podpísať, aj jedna aj druhá strana, alebo s kludným svedomím sa môžeme baviť o tom, čo iné spraviť s tou nemocnicou, keďže mesto za podmienok, ktoré sme schopní a ochotní akceptovať, zase není ochotné to prevziať. Lebo aj to sa môže stať, že nenájde nejaký, nejaký kompromis. To neustále rečenie o tom, že VÚC-ka chce mať kontrolu, chce mať to, chce zistiť, chce si zabezpečiť nejaký dozor, s tým absolútne súhlasím. Nemáme problém, pretože stále je to kompetencia samosprávneho kraja, preto v ponuke, ktorú my sme VÚC-ke predložili, sme hovorili o tom, není žiaden problém, aby samosprávny kraj v nemocnici alebo v prevádzkovateľovi nemocnice získal 34 % bez toho, že by bol povinný tam niečo investovať alebo čo, čiže bez jeho súhlasu sa nikdy nebude môcť spraviť nič iné. Takže, vážené dámy a páni. Až ste si prečítali tie materiály pozorne, a ste si prečítali aj zmluvu, ktorú som vám ja poslal. A až si myslíte, že mali by sme schvaľovať to, čo sa reálne bude realizovať, a nie to, čo je používané ako nástroj na vytváranie tlaku. Tak tento bod číslo 8 nezaradíme do programu rokovania. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, bývalý primátor mesta Myjava. Ja rozumiem tie vaše pripomienky, ktoré ste dali, ale ja nemienim cúvať, ja mám ochraňovať tento majetok a aj ten rozsah zdravotnej starostlivosti. Ako, ja viem, že vám vadili, že sankcie, odstúpenie od zmluvy v týchto, ak to chcete fakt robiť korektne, vážne, to, čo tu stále hovoríte niekoľko mesiacov, že vám záleží na poskytovaní zdravotnej starostlivosti, tak vám nemôžu prekážať žiadne sankcie, ani žiadne odstúpenie od zmluvy. A hovorím, aj tie sankcie, aj to odstúpenie od zmluvy sú na oveľa nižšej úrovni, ako bolo v obchodno-verejnej súťaži. A keď sme do toho išli minulý rok, tak sme si zdefinovali nejaké pravidlá, za akých to chceme teda buď prenajať, resp. manažovať predtým, až keď splní teda ten manažér nejaké veci, potom to pôjde do dlhodobého prenájmu. Ponúkame to samosprávam teraz a ja budem veľmi rád, keď nám s tým ako samosprávy pomôžete. Ja teda nerozumiem, prečo sa bránite tým sankciám a odstúpeniu, keď to chcete robiť v dobrom. Janko Bielik jasne povedal, že všeobecné dobro, tak asi chcete tiež konať vo všeobecnom dobre, nie? Keď tie nemocnice preberiete. Ako, to je jednoduché, tie nemocnice vám dať a povedať, hospodársky výsledok nemusí byť plusový, aj stále čakať, budeme to zadlžovať, zadlžovať. To dokážeme aj my robiť, však ste to povedali? Aj Karol, ty si to povedal, že nemocnice máme župa niekoľko rokov a 2 sa stále zadlžujú, nemali nikdy plusový hospodársky výsledok. Myjava, najmenšia nemocnica má plusový hospodársky výsledok. Ale my nechceme, keď to chcete teda zobrať, manažovať lepšie, tak to robte do roku 2030, na konci roku 2030 s kladným hospodárskym výsledkom. A oddlžiť, alebo nerobiť dlhy, dobre, však spravte dlhy, ale je tam sankcia za to, keď sa budú tie nemocnice ďalej zadlžovať, že na konci roku 2032 ten rozdiel zaplatíte naspäť. Ale veď nejaké tie sankcie musia byť. A znova pripomínam, vychádzali sme z tej OVS-ky, z obchodno-verejnej súťaže, ktorú sme, ktorú sme mali. A prečo teraz? Ako však ja hájim záujmy Trenčianskeho samosprávneho kraja, stále v tých troch veciach-nainvestovať, rozsah zdravotnej starostlivosti a nerobiť v nejakom horizonte, časovom horizonte dlhy. O tomto je,

však to sme si zadefinovali, o ničom inom sa nebavíme. Obmedzenie disponovania s majetkom. Veď však keď vám dávame majetok za euro, ktorý sme zhodnotili za posledných 10 rokov, pri Považskej Bystrici za takmer 24.000.000 eur, pri myjavskej nemocnici za 7,6 milióna eur, tak chceme tam mať nejaké záruky, zábezpeky, atď., že s tým majetkom, ktorý dostanete za euro, sa nebude potom predávať niekde, atď.. Aj to, keď budeme o tom rokovať dnes, teda, keď sa to schváli v tom programe, tam bude jasne vysvetlené, za akých podmienok môžete s tým majetkom narábať, s hnutelným, s nehnuteľným majetkom, atď.. A však ste tiež ako samosprávy, ste tu starostovia, primátori, veľakrát si dávate do podmienok s narábaním s vaším majetkom, mestským, obecným majetkom, atď., si dávate rôzne podmienky. Nie? Či sú to vecné bremená, odstúpenia, vrátiť naspäť, nemôže to previesť na tretiu osobu, atď., atď.. Však nič iné nerobíme. My tiež tú investíciu nejakým spôsobom chránime. Možno pán hlavný kontrolór bude chcieť potom tiež niečo k tomu povedať, to, čo hovoril aj na komisiách. Čiže ja nemám kde ustupovať. A ja nechcem nikde ustupovať. Ustúpili sme v 11 bodoch samosprávam oproti obchodno-verejnej súťaži. Ja už nemienim ďalej ustupovať. Máme ešte jeden pozmeňujúci návrh dnes nachystaný, kde teda, keď vás ako samosprávy Myjavy a Považskej Bystrice trápia tie sankcie, tak sme tam dali jednu zmenu, že teda odstúpenie od zmluvy bude iba v tom prípade, ak to bude 5 rovnakých porušení, nie rôznych, to sme tam dali. Keď vás trápia sankcie, sankcie a odstúpenie a možnosti odstúpenia od zmluvy. A tiež sme tam, ten investičný plán, ktorý tu bol dnes spomínaný jedným, druhým primátorom, že teda nebude tam presne napísané, aké investície to majú byť, ale prioritne teda dokončiť investície, ktoré sú rozpracované, dokončiť eurofondové projekty, ktoré sú podané, alebo sa budú podávať, veď to je aj na vás, samosprávach, určite chcete radšej využívať eurofondové peniaze ako vlastné zdroje, alebo nejaké úverové zdroje, to robíme aj my, to robí každá samospráva. Takže tie investície ostanú, ten objem ostane, ale nebude to na 3 roky, ale do 5 rokov. Aj v tomto sme ešte ochotní ustúpiť oproti obchodno verejnej súťaži. Ja už ďalej ustupovať nebudem. Tak, buď to zoberiete ako samosprávy, dali sme vám korektné, alebo potom povedzte, že za týchto podmienok teda nezoberiete. A si to prejdete na tých zastupiteľstvách. A ja chcem, aby to bolo, dnes prejduté aj na tomto zastupiteľstve. Takže tak. Laco Smatana, pán primátor Bojníc.

MVDr. Smatana:

Dobre. Vážení priatelia. Nevieť vlastne, že o čom sa tu ešte teraz vôbec bavíme. Myslím, že pán poslanec Janas aj pán poslanec Halabrin dostatočne zdôvodnili svoje dôvody, pre ktoré dávajú poslanecký návrh, aby sa tieto 2 body stiahli z rokovania programu, a ja si myslím, že o poslaneckom návrhu sa nediskutuje. Tak by som vás chcel poprosiť, aby ste o tom dali hlasovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Laco, a o čom sa diskutuje?

MVDr. Smatana:

No nie, tak treba dať hlasovať. Toto je poslanecký návrh, o ktorom treba dať hlasovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ja som chcel, aby sme o tom rokovali potom v normálnych bodoch, bodoch 7. a 8., ale tak navrhujú to stiahnuť. Karol povedal, že to vysvetlí to stiahnutie. Tak sa o tom bavíme teraz, hej? Tak sa o tom bavíme. Karol, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Pán predseda. Ja presne tohoto som sa obával, že sa veci budú prekrúcať, budú sa hovoriť ináč, ako sú. Za prvé - prenájom a predaje sú 2 rôzne právne kategórie, je to niečo úplne iné, je úplne jasné, že podmienky prenájmu, keď majetok ostáva kraju, a predaja a prevodu majetku, keď prejde na niekoho iného, je niečo úplne iné. Tak to nepleťme dohromady a nepovedzme, že ste ustúpili voči prenájmu, lebo prenájom je niečo úplne iné ako predaj. To je zásadný rozdiel. Ideme rokovať o zmluve. Sám som vám povedal, akým spôsobom nám bola daná na posúdenie, to je škandál, veď preboha živého, ja som to nechcel povedať, už to poviem. To je škandál, aby vám dal niekto na zmluvu na 80.000.000 EUR 1 pracovný deň, aby ste si ju preskúmali a potom to išlo do odborných komisií. Odborné komisie to zamietnu naše, a my sa tvárime, že sa nič nestalo, veď, veď finančná komisia bola proti a zdravotná tiež nedala uznesenie, že by bola za. To ako keby u nás neexistovalo. Dokonca počúvam, že už má samosprávny kraj dneska pripravené ďalšie pozmeňovaky, o ktorých my ako mesto nič nevieme, takže o čom ideme rokovať? Zasa zmeníme ten návrh, na ktorý sme dostali 1 deň, potom sme ho, sme ho pripomienkovali druhý, pol dňa, a pán predseda, my nič nenatrahujeme. Definitívna odpoveď, po ktorej sme poslali ponuku našu ako mesto, vám bola potom, ako nám Trenčiansky samosprávny kraj 18. februára tohto roku napísal, že požiadavku mesta na predloženie návrhu kúpnej zmluvy považuje TSK za predčasnú. My sme dovtedy nemali o čom rokovať, vy ste natrahovali čas voči nám, vy. Nie my vám, my sme sa stále dožadovali, pošlite nám podmienky, pošlite návrh zmluvy.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nie je to pravda.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Neskáč mi do reči, prosím ťa, lebo ja budem potom tebe skákať do reči. Myslím, že by sme toľko mohli byť korektní, že si do reči skákať nebudeme. Čo sa týka AGE Lu, my sme AGEL nespomínali, dokiaľ vaša hovorkyňa nepovedala, že vediete trhovú konzultáciu s AGE Lom. Až potom sme slovo AGEL spomenuli my. Skôr nie. To, že o tom vedel celý kraj, to je iná vec, ale my sme to oficiálne nehovorili. Vy máte, dneska, vravíš, nejaké stanoviská od riadiacich orgánov eurofondov. Prečo ste nám ich neposlali? My ich nemáme od vás, do dneska. Dnes máme rokovať o návrhu zmluvy, ku ktorému vy máte nejaké ďalšie materiály zasa, a ak chceme, ste nám ich nedali, do dneska. Veď to takto nemôže fungovať. A ja sa, Jaro, spýtam, kam sa ponáhľate? Keď má byť v máji, ako to povedal aj pán poslanec Smatana, pán poslanec Halabrin, ak má byť v máji znova rokovanie o prevode majetku, kam sa dneska ponáhľame? Prečo to nevyrokovujeme poriadne? Potom to je naozaj tak, ako keď chodia po nemocniciach a po kraji predstavitelia TSK a hovoria - to my nič, aby ste vedeli, to poslanci chcú, nás zaviazali poslanci, aby sme to robili. A teraz

to je druhý - to my nechceme, veď my to ponúkame mestám, a tie mestá to nechcú podpísať. No nie, lebo keď mi napíšu právnici, že keď to podpíšem, tak ma pomaly môžu začať trestne stíhať, no tak to nemôžem podpísať. Preto vravím, rokujme tak, aby sme boli obidve strany spokojné. Aby bola spokojná aj TSK, že si zabezpečí svoju ochranu. Ja to uznávam, zabezpečte si ochranu. Ale opäť hovorím, ak nám to teda nechcete dať za korektných podmienok, tak to prevádzkujte. Nech to TSK prevádzkuje ďalej. Ak má TSK, ja neviem, či 17 alebo koľko miliónov na hokejovú akadémiu, tak musí mať peniaze aj na prevádzku nemocníc. A nehovor mi, Jaro, vec, ktorá bola posledná, teda to ma zdvihlo zo stoličky, ja bych to nezniesol, aby to niekto na úrade mojom urobil, že to vám asi poslali nejakú zmluvu, ktorú nakopírovali. No z úradu môjho teda nejaká niekým nakopírovaná zmluva neodíde, a už vôbec by si nikto nedovolil poslať zmluvu, kde je napísaný Trenčiansky samosprávny kraj v zastúpení Ing. Jaroslavom Baškom. To môžu ľudia u teba na úrade takto poslať takú zmluvu nejakému inému zmluvnému partnerovi na posúdenie? No od nás by nemohli také niečo poslať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Môžu. Keď je to návrh, tak áno.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Tak potom som rád, že môj úrad funguje ináč. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, ty hovoríš úplne o inej zmluve, ktorá nie je dnes na rokovaní zastupiteľstva. My sa musíme prehrýzť týmito podmienkami, potom môžeme dať schváliť úplne jednoduchú zmluvu, ktorá pôjde na kataster, to je všetko. A nehovoríme o žiadnych nových veciach, prosté to tu funguje. Teraz vieš, obviňuješ mi moje mediálne, obviňuješ mi môjho právnika, a on sa nemôže vyjadriť, lebo chceš stiahnuť tento bod. Tak dajme im tú šancu, nech to povedia. V tých bodoch číslo 7. a 8., majú právne argumenty. Ako teraz, že stiahneme tie body, nebudeme o tom rokovať ako, hej? A zasa niekde, niekde po kanceláriách. Však nech to teda verejnosť vidí, aj tie naše argumenty, aj vaše argumenty. Vybavené. Nie je to žiadna nová vec, ktorá vznikla pred týždňom. A sa musia aj tí moji zamestnanci teda brániť už konečne. Ale Karol, my sme nič nové nepripravili, ani nič iné nesledujeme tým našim návrhom, ktorý sme dali, ako boli pod bodmi číslo 7. a 8., a my sme splnili tie podmienky, ktoré boli jednak zo septembrového uznesenia a jednak teda, keď tu bolo požadované, chceš rovnaké podmienky, ako má AGEL. Tak sme to dali tie podmienky z OVS-ky a zjednodušili sme ich o 11 bodov, o ktorých chceme dnes rozprávať. Nič viac, nič menej. Však neviem, kde máme o tom teda naozaj rozprávať? Však tu na zastupiteľstve. Pán podpredseda, vitaj. Ešte pán poslanec Habánik, predseda Finančnej komisie, nech sa páči.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne, pán predseda. Sme v bode 1., kde teda schvaľujeme program zastupiteľstva a naozaj predkladateľ sa nemôže teraz adekvátne vyjadriť k tomu, čo by malo odznieť v tých bodoch 7. a 8., ale jednu vec treba si uviesť na pravú mieru hneď na začiatku. Ak aj prerokujeme body 7. a 8., v prípade ich schválenia nepreberá ani mesto Považská Bystrica, ani mesto Myjava do svojej pôsobnosti

príslušné nemocnice. Tento materiál dá, ak ho zastupiteľstvo schváli, mandát pokračovať v procese ďalej a uskutočniť reálnu ponuku obom samosprávam. Ako sa k nej tie samosprávy postaví, to toto zastupiteľstvo, o tom sa nerokuje na tomto zastupiteľstve, ale na zastupiteľstvách miest Považská Bystrica a Myjava. Môžu prísť s pripomienkami, s návrhmi, môžu prísť s dodatkami, môžu prísť s reálnym návrhom, ale s istým časovým ohraňčením. Čiže prosím, dnešným dňom nič neodovzdávame, nič neprechádza do pôsobnosti, ale dnešným dňom len dávame mandát úradu samosprávneho kraja pokračovať v procese ďalej. Prosím, poďme už teda hlasovať o samotnom programe. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte k zmene programu, hej? Pán poslanec Žďárský, áno? Lebo sme tam, ešte, sme si neschválili program, takže sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem. Ja by som sa chcel ospravedlniť, pretože ja som nepravdivo uviedol, že samosprávy mali na jednanie o týchto veciach a na pozretie si tej zmluvy verejne 2 dni, nakoniec to bol teda 1 deň. Takže to by ma ani vo sne nenapadlo, a poprosil by som vás, pán predseda, keď už ste odpovedali na rôzne otázky už týkajúce sa tých bodov, že keby ste teda mohli predostrieť, že prečo teda bolo to zaslané tak neskoro tým samosprávam, na základe čoho si to oni nevedeli dobre preštudovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Žďárský, asi poznáte Rokovací poriadok Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja, a nebol porušený harmonogram predkladania týchto materiálov. Myslím si, že prvé komisie boli v pondelok, potom boli v stredu a v štvrtok večer to bolo alebo poobede, pani Hájková, zaslané z Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja. Čiže tam je presne stanovené v rokovacom poriadku, koľko dní je na predloženie jednotlivých materiálov. Nič viac, nič menej. My sme neporušili rokovací poriadok. Trenčiansky samosprávny kraj. Takže ak nikto. Ešte niekto do programu, teda k pripomienkam programu? Pán poslanec Žďárský.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem, ešte sa chcem spýtať, to, čo budete navrhovať vy ako bod 13., to Zmena štatútu športovej školy v Trenčíne, že kde je teda ten materiál? Možnože som to nevidel v tom, a čoho sa to bude týkať, atď.. Či by ste nám to mohli predostrieť, že prečo to nešlo dajme tomu riadne v komisiách, ako ste spomínali.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Okej. Čo sa týka Strednej športovej školy, dodatku číslo 9. k Zriaďovacej listine je to, že Stredná športová škola kvôli Regionálnej hokejovej akadémii môže prijímať finančné prostriedky na jej fungovanie a treba jej to dať teda do zriaďovacej listiny. Podnikateľskú činnosť, ktorá sa doplní o reklamné, marketingové, fotografické a informačné služby, prieskum trhu a verejnej mienky, s účinnosťou od 1. apríla 2025. O tom je celý tento bod. Myslím, že bol tiež predložený do knižnice a je aj verejne dostupný na webe Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Takže nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, sú tu 2 návrhy, 1 návrh je od pána poslanca Janasa, ktorý navrhuje vypustiť bod číslo 7. z rokovania dnešného zastupiteľstva. Nech sa páči, budeme hlasovať o tomto jeho návrhu.

ZA: 11 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 23, NEHLASOVALI: 2.
Návrh pána poslanca Janasa sme neschválili.

Pristúpime, a ešte nemám tento písomný návrh od pána poslanca Halabrína, že chce dať teda vypustiť bod číslo 8.. Potrebujem to písomne, ako podľa Rokovacieho poriadku, tak, ako to navrhol aj pán poslanec Janas a doniesol. Čiže predpokladám, že pán poslanec mi to teda doručíš a budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Halabrína, ktorý navrhuje vypustiť z rokovania dnešného zastupiteľstva bod číslo 8.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 10 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 25, NEHLASOVAL: 1 poslanec.
Ani návrh pána poslanca Halabrína na vyňatie bodu číslo 8. sme neschválili.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, chcem vás požiadať, aby sme ako nový bod číslo 13. zaradili *Návrh na schválenie dodatku číslo 9. k Zriaďovacej listine Strednej športovej školy, Kožušnícka 2, Trenčín, so sídlom Kožušnícka 2, 911 05 Trenčín.* Z toho dôvodu, ako som už uviedol aj pánovi poslancovi Žďárskému. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 34 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 1 poslanec, NEHLASOVAL: 1.
Bod číslo 13., nový bod číslo 13. sme zaradili do programu.

U z n e s e n i e číslo 439 B/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

A teraz budeme hlasovať pani poslankyne, páni poslanci, o návrhu programu ako celku, aj s prijatými pozmeňujúcimi návrhmi. V tomto prípade s tým jedným. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 31 poslancov, PROTI: 3, ZDRŽALI SA: 2, NEHLASOVALO: 0 poslancov.
Konštatujem, že program rokovania dnešného zastupiteľstva sme schválili, a bol rozšírený o nový bod číslo 13., týkajúci sa doplnenia zriaďovacej listiny, dodatkom číslo 9. k Strednej športovej škole Trenčín.

U z n e s e n i e číslo 439 B/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XVIII. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne a prejdeme bodu číslo 2., a to je Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XVIII. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Predkladá pán hlavný kontrolór Pavol Zigo. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Zigo:

Áno. Ďakujem za slovo, vážený pán predseda, páni podpredsedovia, pani poslankyne, poslanci, kolegyne, kolegovia, novinárska obec, verejnosť, páni prekladatelia-tlmočníci do posunkovej reči. Dovoľte, aby som uviedol bod rokovania zastupiteľstva, a to je *Správa z kontroly plnenia uznesení, prijatých na XVIII. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja*, ktoré prijalo na svojom zasadnutí 10. marca uznesenia, ktorým zobralo na vedomie 1 uznesenie - Správu z kontroly plnenia uznesení, a 3 uznesenia, ktoré sa týkali schválenia overovateľov a ďalej to boli uzavretie dohody o spolupráci partnerov v projekte v rámci Fondu malých projektov, a tak isto je tu výstavba telocvične SOŠ Trenčín. To bolo to zastupiteľstvo, ktoré bolo mimo schváleného harmonogramu zastupiteľstiev. Zostávajú v platnosti ukladacie uznesenia, ktoré budú mať takisto splatnosť až po čase, kedy budú predložené materiály na vyhodnotenie toho uznesenia, ktoré bolo prijaté v súvislosti s plnením povinností, vyplývajúcej z monitorovacieho obdobia, a takisto vyhodnotenie, odpočet plnenia Akčného plánu TSK spolu s aktualizáciou Akčného plánu TSK za rok, najneskôr v termíne predloženia rozpočtu, a tieto budú splatné až v termíne jún, kedy budú aj vyhodnotené pri nasledujúcom zastupiteľstve. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme veľmi pekne za uvedenie bodu číslo 2. Správa z kontroly. Otváram rozpravu k bodu číslo 2.. Nech sa páči. Poprosím, vypnite si mobily, alebo dajte si ich aspoň na tichý režim. Pán poslanec Panáček. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 2., nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 26 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 0, NEHLASOVALO: 7.

Uznesenie k bodu číslo 2. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 440/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

3. Slovo pre verejnosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 3. *Slovo pre verejnosť*. Podľa Rokovacieho poriadku sme nedostali 72 hodín pred konaním zastupiteľstva žiadnu požiadavku od verejnosti, takže bod 3. preskočíme, a prejdeme k bodu číslo 4., ktorý opäť predkladá pán hlavný kontrolór. V tomto prípade je to Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2024. Nech sa páči, pán hlavný kontrolór, máte slovo.

4. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2024.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Zigo:

Áno, ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Dovoľte, aby som teda predniesol a pokračoval, predniesol Správu z kontroly vybavovania petícií, sťažností. Tak ako každý polrok, tak aj v tomto je predkladaná správa za kontrolované obdobie od 1.7.2024 do 31.12.2024, kde bola vykonaná kontrola v zmysle schváleného Plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok s tým, že v rámci kontroly bolo v rámci evidencie zaevidovaných 16 sťažností, z ktorých 11 bol odložených v zmysle zákona, vzhľadom na chýbajúce atribúty, ktoré tieto sťažnosti nemali. Tak isto neboli dodržané a bola odložená 1 sťažnosť, týkajúca sa, ktorá bola teda doručená, ale sťažnosť sa týkala inej osoby ako tá, ktorá túto sťažnosť doručila, 1 podanie bolo odložené súvislosti tiež v zmysle zákona o sťažnostiach, vzhľadom na jej nečitateľnosť. A jedna sťažnosť, ktorá bola vyhodnotená, vzhľadom na svoju náročnosť a teda dĺžku vybavenia sa presúva a bude vybavená a vyhodnotená v ďalšom období. Jedna sťažnosť bola neopodstatnená, jedna bola čiastočne opodstatnená. Čo sa týka kontroly sťažností, tieto boli chronologicky evidované podľa dátumu doručenia, ku každej bolo vytvorený osobitný spis, ktorý obsahoval jednotlivé doklady, sťažnosti k vybaveniu boli postúpené kompetentným odborom, ktorých sa tieto sťažnosti týkali a sťažnosti boli vybavované v zákonnej lehote. Čo sa týka kontroly prijímania, evidovania a vybavovania petícií, vzhľadom k tomu, že v tomto období od druhého polroku 2024 neboli doručené na úrad žiadne petície, tak tu kontrola v podstate vykonaná bola s tým, že neboli prijaté žiadne petície. Kontrolou dokladov neboli zistené nedostatky a všetky prijaté petície a sťažnosti boli vybavené v zmysle platnej legislatívy a interných noriem, ktoré má TSK schválené. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem za uvedenie bodu číslo 4., pán hlavný kontrolór. Otváram diskusiu k bodu číslo 4., a to je Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade TSK za II. polrok 2024. Nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 4.. Nech sa páči, hlasujme.

ZA: 29 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 0, NEHLASOVALI: 4.
Uznesenie k bodu číslo 4. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 441/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 5., a to je *Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra TSK za rok 2024*. Predkladá opäť pán hlavný kontrolór. Nech sa páči.

5. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Zigo:

Áno, ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Tak budem pokračovať bodom číslo 5., to je Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024. Táto správa bola vypracovaná v zákonnej lehote, tzn. do 60 dní od skončenia predchádzajúceho kalendárneho roku. Vypracovanie správy podliehalo v podstate sumarizácii výsledkov kontrol z roku 2024, ktoré boli schválené v dvoch Plánoch kontrolnej činnosti na prvý a druhý polrok. Táto správa celková, ktorá bola vypracovaná, bola vám poslancom zaslaná tak, aby bola zaslaná do konca februára na vaše mailové adresy, následne táto správa bola prerokovaná aj so Správou z kontroly vybavovania petícií a sťažností, na všetkých komisiách, ktoré zasadali, a k týmto, aj k jednej aj druhej správe neboli zo strany poslancov dané nejaké pripomienky, resp. pripomienka ešte predtým kým zasadali komisie, bola zabezpečená mailovou komunikáciou, a bolo odpovedané na otázku v súvislosti s účtovaním cestovných náhrad. Tak ako každý rok, podlieha celá činnosť Útvaru hlavného kontrolóra schváleniu a riadi sa Plánom kontrolnej činnosti, ktorý bol schválený na prvý polrok 2024 a druhý polrok 2024. Celkovo bolo vykonaných 58 kontrol, ktoré sú uvedené tu v grafe a tieto sa týkali hlavne kontroly hospodárenia, kontroly plnenia opatrení, potom to boli tematické kontroly, ktoré boli hlavne vykonávané v súvislosti, resp. na Úrade TSK, je to kontrola plnenia uznesení a máme takisto v rámci zavedenej spolupráce s oddelením vnútornej kontroly, petícií a sťažností 7 kontrol, kde sa podieľame na spolupráci a výkone kontrol podnetov a hlavne teda kontrol SAD-iek, kde sú vykonávané 4 kontroly za rok, v prvom polroku SAD Trenčín, SAD Prievidza, v druhom polroku tak isto SAD Trenčín, SAD Prievidza. Čo sa týka výsledkov kontrol, sú uvedené v tejto správe. Ten rozsah a množstvo nedostatkov, ktoré sú uvedené v samostatných správach o výsledkoch kontroly, sa nelíši od predchádzajúceho obdobia s tým, že tie nedostatky sú hlavne zisťované v oblasti účtovníctva a rozpočtovníctva, dodržiavania zákona o finančnej

kontrole a ďalších zákonov, ktoré pri tejto činnosti je nevyhnutné dodržiavať zo strany kontrolovaných subjektov. Čo sa týka závažnosti, neboli v tomto roku zistené nedostatky, ktoré teda z predchádzajúceho obdobia sa týkali Kreatívneho inštitútu, kde sme vykonávali kontroly takisto opakovane, a teda tam musím skonštatovať, že tá kontrola predchádzajúca mala význam v tom, že evidencia a proste tie nedostatky, ktoré sa tam zistili v predchádzajúcom období, sa síce ešte opakovali vzhľadom k tomu, že tam dobíhal ten rok, ale v ďalšom období už tieto nedostatky, resp. činnosť tej organizácie už bola trochu na inej úrovni, a tie nedostatky neevokovali také zistenia, ktoré by viedli k ďalšiemu konaniu v súvislosti s porušením finančnej disciplíny, tak, ako to bolo v predchádzajúcom období. Čo sa týka plnenia Programového rozpočtu, tieto parametre boli splnené tak, ako sú vyhodnotené v tabuľkovej časti tejto správy. Z ostatných činností je to oblasť spolupráce v rámci hlavných kontrolórov Slovenska, činnosť v spolupráci s odborními tu na úrade, takisto je to činnosť v súvislosti s poskytovaním akejkoľvek, nechcem povedať poradenskej činnosti, ale nám kladených otázok sa snažíme teda vypomôcť tak, aby sme boli nápomocní pri riešení problémov tohto samosprávneho kraja. Takisto zamestnanci sa v pravidelných intervaloch zúčastňujú pravidelných školení tak, aby nadobúdali nové vedomosti, pre to účtovné obdobie, ktoré sa týka kontrolovaného obdobia na jednotlivých organizáciách. Z mojej strany všetko. Ak máte ešte nejaké otázky, nech sa páči.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán hlavný kontrolór, za uvedenie bodu číslo 5. *Správy o výsledkoch kontrolnej činnosti ÚHK TSK za rok 2024.* Otváram diskusiu k bodu číslo 5.. Ak má niekto otázky.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie pod bodom číslo 5. a budeme hlasovať o uznesení, ktoré je určené pod bodom číslo 5.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 31 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 0, NEHLASOVALI: 4.

Uznesenie k bodu číslo 5. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný bod, ktorý predkladal pán hlavný kontrolór.

U z n e s e n i e číslo 442/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

6. Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024.

Predkladal: doc. Ing. Jozef Habánik, PhD. – poslanec Z TSK

a predseda Komisie pre financie, rozpočet a investície pri Z TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 6. a poprosím pána poslanca Habánika, predsedu finančnej komisie, aby predniesol bod číslo 6., a to je Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024. Pán rektor, chceš to z miesta, alebo?

Z miesta. Nech sa páči, tak uveďte tento bod číslo 6..

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som predložil bod Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolóri Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024, tak, ako máte uvedené v návrhu na uznesenie, v príslušnej dokumentácii. Tento návrh jednomyselne odobrila Finančná komisia aj Rada predsedov komisií Trenčianskeho samosprávneho kraja. Odôvodnenie je v príslušnom materiáli a myslím, že aj keď sme nemali výhrady k správe hlavného kontrolóra, tak sme akceptovali aj jeho správu, ktorá je aj súčasťou potom odôvodnenia celého návrhu na udelenie odmeny. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu - Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi. Nech sa páči.

Ak nikto, uzatvárať možnosť hlásiť sa do diskusie, budeme teda hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 6. Návrh na schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2024, kde teda tá výška odmeny je vo výške 30%. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA: 31 poslancov, PROTI: 0, ZDRŽALO SA: 0, NEHLASOVALI: 4.

Uznesenie k bodu číslo 6. aj schválenú odmenu hlavného kontrolóra TSK za rok 2024 sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 443/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

7. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMAVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 7., a to je Návrh na schválenie odovzdania prevádzky nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica do pôsobnosti mesta Považská Bystrica. Čiže tento materiál, aj ten bod číslo 8. predkladá Tomáš Baláž, vedúci Oddelenia právneho, správy majetku a verejného obstarávania. A ja navrhujem, ak by sme mohli tú diskusiu k bodom číslo 7. a 8. spojiť, a potom by sme hlasovali, lebo jedná sa o tie isté veci, potom by sme hlasovali o každom uznesení, v bode číslo 7. a 8. zvlášť. Môžeme tak urobiť?

Ďakujem veľmi pekne, takže Tomáš, nech sa páči. Uviesť bod číslo 7. a potom aj bod číslo 8..

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Vážený pán predseda, vážení páni podpredsedovia, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Dovoľte mi teda predložiť 2 body, a to Odovzdanie prevádzky nemocníc do pôsobnosti orgánov miestnej

územnej samosprávy, a to mestu Považská Bystrica v prvom prípade, čo sa týka nemocnice Považská Bystrica, a mestu Myjava v druhom prípade, čo sa týka odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Myjava.

Na základe uznesenia zastupiteľstva zo septembra minulého roka bola mestám a obciam v spádovej oblasti troch župných nemocníc odoslaná ponuka na odovzdanie ich prevádzky do pôsobnosti orgánom miestnej územnej samosprávy, a to za euro, bez možnosti následného odovzdania prevádzky jednotlivých nemocníc tretiemu subjektu, s výnimkou zriadenej organizácie, v ktorej budú mať orgány miestnej samosprávy stopercentný podiel. Po odoslaní ponuky prejavilo záujem mesto Považská Bystrica v prípade považskobystrickej Nemocnice s poliklinikou, a mesto Myjava a Združenie miest a obcí Myjavského regiónu, v prípade myjavskej nemocnice. Mesto Myjava následne po rokovaní zaslalo kvalifikovanú ponuku 23. januára 2025, Mesto Považská Bystrica 3. marca 2025. Následne teda bol pripravený materiál, ktorého súčasťou je teda návrh na uznesenie, ktorým by sa odovzdala prevádzka jednotlivých nemocníc do pôsobnosti týmto mestám, v zmysle predloženého návrhu zmluvy o prevode práv a povinností. Tento vychádza z návrhu zmluvy o nájme, ktorá bola súčasťou obchodnej verejnej súťaže na nájom troch nemocníc v zriaďovateľskej pôsobnosti, upravený na reálie prevodu vlastníckeho práva k majetku vo vlastníctve kraja k skutočnosti, že zmluvným partnerom je orgán miestnej územnej samosprávy. Do zmluvy sa navrhla ustanoviť doba udržateľnosti 30 rokov, počas ktorých teda majú mestá garantovať poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Zadefinoval sa tiež postup po nadobudnutí účinnosti zmluvy o prevode práv a povinností, na obmedzenia s nakladaním a prevádzaným majetkom kraja tak, aby nedošlo k ohrozeniu oprávnených očakávaní kraja a strate kontroly nad sledovaným účelom zmluvy, a teda samotného prenosu nemocnice do zriaďovateľských pôsobností jednotlivých miest. Na rozdiel teda od obchodnej verejnej súťaže, došlo k vypusteniu niektorých ustanovení, ktoré sa neaplikujú, vzhľadom na rozdielny právny vzťah pri prevode vlastníckeho práva, a po prerokovaní materiálu v komisiách sa do návrhu zmluvy doplnila ešte požiadavka na kladný hospodársky výsledok bez oddĺženia za hospodársky rok do konca roka 2030, a požiadavka na neexistenciu splatných záväzkov po lehote splatnosti, vzniknutých počas trvania zmluvy do konca decembra 2032, pod sankciou odstúpenia od zmluvy. Zastupiteľstvo taktiež v zmysle návrhu na uznesenie teda žiada miestne samosprávy o prerokovanie tohto materiálu v mestských zastupiteľstvách do 28. apríla 2025. Čo sa týka tých zjednodušených podmienok pre mestá, oproti obchodnej verejnej súťaži, je to takých 11 bodov. Od miest sa nežiadalo predloženie Plánu rozvoja nemocníc a Dlhodobého investičného plánu, kde teda mestám postačilo predložiť kvalifikované ponuky a nežiadalo sa od miest zloženie bankovej záruky, resp. ručiteľského záväzku v hodnote minimálne 5.000.000 EUR, a nežiada sa poistenie zodpovednosti za činnosť na minimálne 10.000.000 EUR. Neexistuje koordinácia komisia, ktorá by dohliadala na mestá. Nevyžaduje sa od miest predloženie mien expertov, ktorí by mali nemocnice riadiť, nevyžaduje sa od miest podávanie polročných správ o hospodárení

nemocníc, nevyžaduje sa od miest zabezpečenie nemocníc zdravotníckym vybavením, strojmi, prístrojmi, vyžaduje sa len zachovanie rozsahu poskytovania zdravotnej starostlivosti, poskytovanej vo vlastnom mene. Mestá taktiež nemuseli skladať zábezpeku vo výške 100.000 EUR za Due diligence, kedy sa mestu sprístupnil rovnaký rozsah dokumentov ako uchádzačovi v obchodnej verejnej súťaži, ktorý zábezpeku zložil. Mestá taktiež nemuseli skladať zábezpeku ponuky 1.000.000 EUR, nemuseli mať za posledné 3 hospodárske roky obrát 100.000.000 EUR, nemuseli preukazovať skúsenosti s prevádzkovaním nemocníc, poskytovaním ústavnej a ambulantnej lekárenskej starostlivosti záchrankou, resp. dopravnou zdravotnou službou. Nežiada sa ani sledovanie cieľov manažérskej činnosti, kvality poskytovania zdravotnej starostlivosti, ukazovateľov optimalizácie nemocníc a ukazovateľov ľudských zdrojov, okrem teda hospodárskych výsledkov, kde teda, ako už som spomenul, sa vyžaduje preukázanie kladného hospodárskeho výsledku do konca roka 2030 a neexistencia splatných záväzkov po lehote splatnosti, vzniknutých počas trvania zmluvy do konca decembra 2032. Čo sa týka rozdielov a obmedzení, ako som už teda spomínal, stanovuje sa doba udržateľnosti 30 rokov, taktiež obmedzenie odovzdať akúkoľvek časť predmetu prevodu vlastníckeho práva do vlastníctva, nájmu, výpožičky, resp. obdobnej dispozičnej sféry tretej osobe a toto môže byť uskutočnené len s predchádzajúcim písomným súhlasom Trenčianskeho samosprávneho kraja. To však neplatí, ak sa má odovzdať časť nehnuteľnosti do nájmu, výpožičky, obdobnej dispozičnej sféry tretej osobe na dobu nepresahujúcu obdobie piatich rokov. A ak má byť účelom nájmu, alebo teda dispozície zriadenie, prevádzkovanie zariadenia ambulantnej zdravotnej starostlivosti a vykonávanie činnosti obvykle spojených s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, vrátane obslužných činností, v takomto prípade sa písomný súhlas TSK vopred nevyžaduje. Taktiež sa definuje obmedzenie pri ďalšom prevode. Mestá sú povinné vyzvať kraj na bezodplatný spätný prevod vlastníckeho práva z predmetu prevodu vlastníckeho práva, akejkoľvek nehnuteľnosti, alebo i časti, a v prípade hnutelných vecí s nadobúdacou hodnotou viac ako 50.000 EUR, s povinnosťou kraja sa vyjadriť do troch mesiacov k tejto ponuke. Toľko základné informácie. Ak teraz môžem, rád by som sa vyjadril teda k informáciám, ktoré zazneli počas bodu 1. programu Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Nie je pravdou, že by návrh zmluvy bol pripravený v januári 2025. Samotný materiál, ktorého súčasťou je aj návrh zmluvy, som pripravoval ja osobne 5. marca 2025. Môžem premietnuť. Vyplýva to aj z vlastností dokumentov. Návrh zmluvy bol vytvorený v stredu 5. marca, upravený bol ešte v pondelok 17. marca po tom, čo sa doplnili 2 hospodárske ukazovatele. To platí pre Považskú Bystricu, ako aj pre mesto Myjava. Materiál nemohol byť vypracovaný skôr, ako bola doručená kvalifikovaná ponuka zo strany mesta Považská Bystrica. Rovnako čo sa týka predkladaného návrhu kúpnej zmluvy, návrh kúpnej zmluvy som ja osobne zasielal pánovi prednostovi MsÚ v piatok 28. marca na jeho výslovnú žiadosť, ktorú predniesol na rokovaní dňa 28. marca, kedy sa dožadoval predloženia návrhu kúpnej zmluvy k prevodu nehnuteľností. Keď som mu vysvetlil, že táto zmluva sa bude kreovať až po prípadnej účinnosti zmluvy o prevode práv a povinností povedal,

že mesto nevie, či bude tento návrh kúpnej zmluvy obsahovať nejaké iné skutočnosti, o ktorých by nevedeli, by mesto nevedelo. Povedal som jednoducho, že tento návrh kúpnej zmluvy bude len odkazovať na účinnú zmluvu o prevode práv a povinností. Nakoľko trval na predložení návrhu, tento bol prednostovi MsÚ v piatok 28. marca zaslaný na pozretie, že naozaj ide o jednoduchý návrh kúpnej zmluvy, v zmysle ktorého sa prevedie vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, ktoré sú vo vlastníctve TSK a v správe nemocnice na mesto, bez ďalších podmienok, s odkazom na zmluvu o prevode práv a povinností.

Prezentovaný majetok - nehnuteľnosť v katastrálnom území Dolná Mariková, táto nehnuteľnosť sa nachádza aj v materiáli do zastupiteľstva, ktorý bol predložený poslancom zastupiteľstva, má sa previesť všetok majetok, ktorý je vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja, a ktorý je v správe Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica, čiže tento majetok je rovnako ako desiatky ďalších nehnuteľností, ktoré tvoria prílohu materiálu ako príloha číslo 2. v materiáli na Zastupiteľstvo TSK, a tak ako boli označené aj v návrhu kúpnej zmluvy, ktorý bol mestu Považská Bystrica zaslaný v piatok 28. marca, je súčasťou prevodu, o ktorom rozhoduje zastupiteľstvo na dnešnom zasadnutí.

Čo sa týka pripomienok mesta Považská Bystrica k zmluve, tieto boli Trenčianskemu samosprávnemu kraju zaslané v piatok poobede. A nie je pravda, že by na pracovnom stretnutí doobeda boli zamietnuté všetky návrhy mesta Považská Bystrica na úpravu zmluvy. Tak ako bolo povedané aj zástupcom mesta Považská Bystrica, išlo o stretnutie, kde mesto Považská Bystrica prezentovalo svoje argumenty, rovnako Trenčiansky samosprávny kraj predniesol svoje argumenty s tým, že bol prísľub zo strany prednostu mesta Považská Bystrica, že tieto výhrady budú zaslané Trenčianskemu samosprávnemu kraju aj písomne. To bolo vlastne splnené tým, že poobede boli zaslané teda pripomienky mesta Považská Bystrica k zmluve. Bolo ich celkovo 13. K samotnému návrhu zmluvy, ak teda môžem, prešiel by som ich bod po bode.

Prvým bodom pripomienky bola nemožnosť uzatvoriť zmluvu bez poskytnutia všetkých relevantných informácií a dokumentov. K tomu by som chcel uviesť, že od októbra 2024 boli mestu poskytované všetky dokumenty, doklady, vo februári bol zriadený aj prístup do virtuálnej dátovej miestnosti v rámci Due diligence, čiže nie je zrejmé, čo by mestu malo chýbať, aké informácie a dokumenty. V zmysle druhého bodu pripomienky v zmluve má aj absentovať exaktne vymedzený a deklarovaný záväzok kraja previesť vlastnícke právo k predmetu prevodu. Uvedené je v zmluve jasne a zreteľne uvedené bode 4.1., ako sa bude postupovať po účinnosti zmluvy, že dôjde k odovzdávaniu majetku v zmysle preberacích protokolov a k uzavretiu zmluvy o prevode nehnuteľností tak, aby táto zmluva bola zavkladovateľná do katastra nehnuteľností. Je to teda v bodoch 4.1.2., kde teda predmetom zmluvy je záväzok kraja odovzdať mestu predmet prevodu vlastníckeho práva do zriaďovateľskej pôsobnosti a vlastníctva mesta, rovnako v bode 11. 2. je potom následne ten postup, ktorý som teraz spomínal, čo všetko si zmluvné strany sú povinné poskytnúť, všetku súčinnosť k realizácii naplnenia účelu zmluvy. A to teda protokolárne odovzdať majetok, uzatvoriť zmluvu o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

a vykonať úkony smerujúce ku kontinuálnej zmene v osobe zriaďovateľa nemocnice.

Tretou pripomienkou bolo - návrh zmluvy vraj neupravuje protokolárne odovzdanie majetku z kraja na mesto. Obsahuje ho bod 11. 4. zmluvy, kde teda je definované odovzdanie predmetu prevodu vlastníckeho práva na základe protokolu, kde je teda napísané, čo bude všetko obsahovať, aký je postup v prípade odmietnutia, ak jedna zo strán neposkytne požadovanú súčinnosť.

Štvrtým bodom - potreba ďalšej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, to už bolo teda aj teraz vysvetlené. Návrh ako taký bol na vyžiadanie prednostu mesta Považská Bystrica zaslaný v piatok, ale k samotnému uzavretiu kúpnej zmluvy má aj v zmysle bodu 11. 4. návrhu zmluvy dôjsť až po účinnosti zmluvy, pričom užívať majetok môže mesto po spísaní preberacieho protokolu.

Ďalej možnosti odstúpenia od zmluvy, kde teda mesto namietalo, že Trenčiansky samosprávny kraj je oprávnený od zmluvy odstúpiť v 11 prípadoch, zatiaľ, čo mesto v jedinom prípade, čo sa teda javí ako zjavný nepomer. Treba si však uvedomiť, že sa odovzdáva niekoľko miliónový majetok za 1 euro, a tých dôvodov je v podstate 10, nakoľko 1 je duplicitný a bude odstraňovaný rovnako v zmysle pozmeňovacieho návrhu by sa mal 1 z dôvodov odstrániť, a 9 dôvodov je primeraných vzhľadom na rozsah prevodu a potreby garancie poskytovania zdravotnej starostlivosti, pričom pri každom jednom dôvode je TSK povinný najskôr mestu poskytnúť lehotu na nápravu, a len ak k náprave nedôjde, môže TSK od zmluvy odstúpiť. Tých 9 dôvodov len v stručnosti vymenujem, prečo na nich kraj trvá.

Prvým je nezapojenie sa mesta do oddĺženia. Druhý dôvod je, ak mesto odmietne uzatvoriť preberací protokol, kúpnu zmluvu na nehnuteľnosti a stať sa zriaďovateľom nemocnice, tretím dôvodom je zaťaženie majetku dlhmi v rozpore so zmluvou. Štvrtým je omeškanie mesta so zaplatením kúpnej ceny 1 eura za predmet prevodu, piatym dôvodom je užívanie v rozpore s účelom zmluvy, šiestym dôvodom je scudzenie majetku v rozpore so zmluvou, siedmym dôvodom je 5x rovnaké iné porušenie zmluvy, ôsmym dôvodom je nedosiahnutie kladného hospodárskeho výsledku do konca roka 2030 a deviatym dôvodom je neexistencia splatných záväzkov do konca roka 2032. Čiže sú to naozaj len tie najvážnejšie dôvody, pre ktoré by kraj mohol odstúpiť od zmluvy potom, ako mesto nezjedná nápravu ani v náhradnej lehote. Šiestym bodom pripomienok boli investície do nemocnice počas trvania zmluvy. Toto, ako už teda bolo avizované na dnešnom zastupiteľstve, tejto pripomienke mesta Považská Bystrica bolo vyhovené a ak bude schválený aj pozmeňovací návrh, odstráni sa Plán opráv a investícií, nahradí sa len teda finančným objemom investícií v rovnakej výške, ako bolo uvedené celkovo v Pláne opráv a investícií. Je predĺžená realizácia na 5 rokov, s povinnosťou zachovať fondové a rozpracované projekty. Obmedzenie mesta pri nakladaní s majetkom a hospodárením v nemocnici bolo ďalšou pripomienkou mesta, kde teda odkazujú na to, že v ustanoveniach návrhu zmluvy sa predpokladá predchádzajúci súhlas TSK, tak ako som teda aj povedal pri dnešnej prezentácii. Je to jednoducho štandardné ustanovenie, kde si župa potrebuje chrániť prehľad nad majetkom, ktorý odovzdáva za 1 euro. Ako už teda tiež

bolo povedané aj v rámci dnešného zasadnutia, je bežné, že miestne samosprávy si zriaďujú predkupné právo a požadujú účelové zachovanie majetku, ktorý prevádzajú pod hodnotu v zmysle znaleckého posudku. Ďalšou výhradou boli sankcie za porušenie zmluvy, kde teda mesto namietalo to, že návrh zmluvy obsahuje viaceré sankcie, najmä teda sankciu za nezabezpečenie rozsahu garantovanej starostlivosti, ktorá má byť formulovaná všeobecne a nejasne. Bod 6.1.3. návrhu zmluvy však presne, určito a zrozumiteľne obsahuje postup pri ohrození rozsahu zachovania garantovanej zdravotnej starostlivosti, pričom až pri nedodržaní tohto postupu je možné uplatniť sankciu. Ide o rovnaký mechanizmus, ako župa vyžadovala v rámci obchodnej verejnej súťaže. Čo sa týka tých sankcií, navrhovaných je ich celkovo 5. Jedna je teda nezabezpečenie garantovaného rozsahu zdravotnej starostlivosti ako najdôležitejšia oblasť záujmu kraja zabezpečiť vlastne účel zmluvy. Táto jednorazová sankcia je vo výške 10.000 EUR. Druhá sankcia sa týka užívania predmetu prevodu v súlade s účelom zmluvy, to, ak predmet prevodu nebude slúžiť na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, má župa nárok na sankciu 500 EUR za každý deň, čiže takisto je záujmom kraja, aby naďalej bola v predmete prevodu poskytovaná zdravotná starostlivosť a pokiaľ mesto bude poskytovať v prevádzanom majetku zdravotnú starostlivosť, tak nie je dôvod na uplatnenie sankcie.

Tretia sankcia sa týka neumožnenia vstupu osobám z Trenčianskeho samosprávneho kraja na vykonanie kontroly dodržiavania zmluvy. Tam je pokuta 100 EUR za každý deň, ak mesto neumožní vstup osobám, ak umožní, k sankcii nedôjde. A štvrtá sa týka nedovoleného predaja, prenájmu majetku v rozpore so zmluvou, to je 700 EUR za každý deň do zjednania nápravy, čiže ako už bolo povedané, odovzdáva sa niekoľko miliónový majetok za 1 euro a musí byť nedovolené scudzenie bez súhlasu TSK, musí byť sankcionované, nakoľko kontrolné orgány by mohli následne kraja vytknúť, že odovzdal majetok v tak vysokej hodnote bez primeraných kontrolných a sankčných mechanizmov. Znova, ak mesto bude dodržiavať zmluvné dojednania, k sankcii nedôjde. A piata, posledná sankcia sa týka ukončenia zmluvy a povinnosti odovzdať nemocnicu späť TSK. Je to vo výške 1.500 EUR denne. Ak pri zániku zmluvy mesto bude nejakým spôsobom zdržovať odovzdanie nemocnice späť. Ak nebude, k sankcii nedôjde. Toľko k sankciám.

Deviate pripomienky mesta Považská Bystrica sa týkali teda majetku v súvislosti s NFP a Plánom obnovy, v zmysle ktorého teda mestu údajne neboli predložené nejaké stanoviská poskytovateľov finančných prostriedkov k pripravenému prevodu vlastníckeho práva. Na prelome októbra, novembra bolo prednostovi MsÚ odovzdané stanovisko ministerstva zdravotníctva, kde boli dokonca konkrétne výzvy jednotlivých nemocníc s tým, že prevod, alebo teda zmena zriaďovateľa nemocníc na mesto nie je žiaden problém. Čiže tam neviem, čo konkrétne je výhradou mesta Považská Bystrica. Desiaty bod, dlhodobý záväzok prevádzkovať nemocnicu, kde teda mesto sa má zaviazat prevádzkovať nemocnicu po dobu 30 rokov. Doba udržateľnosti 30 rokov, táto vychádzala z obdobia, za ktoré mal byť uzavretý nájom, t.j. od 23 do 37 rokov, čiže stredné obdobie 30 rokov a po uplynutí doby udržateľnosti potom mesto nebude viazané povinnosťami v zmysle

zmluvy, preto danú dobu považujeme za primeranú hodnotu sledovaného účelu zmluvy, t.j. poskytovanie zdravotnej starostlivosti.

Jedenástou pripomienkou je oddĺženie, kladný hospodársky výsledok, t.j. doplnené podmienky do návrhu zmluvy, kde ako už teda aj bolo dneska na dnešnom zasadnutí prezentované, tieto je možné považovať za prijateľné, nakoľko ekonomická efektívnosť a ďalšie fungovanie nemocníc je práve dôvodom, pre ktorý Trenčiansky samosprávny kraj hľadá model fungovania nemocníc do budúcnosti. A je v podstate aj záujmom mesta Považská Bystrica na týchto dvoch ukazovateľoch. Tak to prezentoval aj prednosta mestského úradu.

Dvanásť - pravidlá pre vysporiadanie nákladov a investícií pri ukončení zániku a zmluvy, kde teda mesto namieta jednak, že sú tam teda pozostatky ešte nájmu, alebo teda, že sa tam objavuje slovo nájom. Áno, bola to moja chyba, kde sú teda rovnaké pravidlá, aké boli pri nájme, sú aj teda v prípade vyporiadania nákladov a investícií pri prevode a pri ukončení a zániku zmluvy. Čiže toto by malo byť teda odstránené, tento nedostatok, v pozmeňujúcom návrhu. A taktiež, ako už to teda zaznelo, návrh zmluvy a teda príloha číslo 4. má zakotvovať, že technické zhodnotenie majetku sa stáva majetkom TSK jeho vykonaním, pričom v danom čase pôjde o majetok mesta Považská Bystrica, a k jeho prevodu na TSK môže dôjsť iba v prípade riadneho ukončenia zmluvy. To je pravda, ale príloha číslo 4. Ustanovuje pravidlá pre vysporiadanie nákladov a investícií pri ukončení zmluvy, tzn. že ukončením zmluvy, momentom ukončenia zmluvy sa technické zhodnotenie majetku stáva majetkom TSK a následne nemusí dôjsť k vyporiadaniu v zmysle Obchodného zákonníka, alebo k odstránovaniu technického zhodnotenia tak, ako je to tam uvedené v prílohe číslo 4. Zmluvy. Ide vždy o pravidlá pri vysporiadaní nákladov, investícií, pri zániku zmluvy, nie počas realizácie investícií a počas účinnosti samotnej zmluvy. Čiže táto pripomienka bola ako irelevantná a taktiež zamietnutá. Rovnako trinásty posledný bod pripomienok mesta Považská Bystrica - uznesenie a ďalší postup pri zmene prevádzkovateľa nemocnice. Keďže predložený návrh neobsahuje náležitosti potrebné pre zápis prevodu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a tiež potreba zmeny zriaďovateľa. Toto už teda bolo zodpovedané. Bod 11. 2. návrhu zmluvy jasne určuje ďalší postup po účinnosti zmluvy o postúpení práv a povinností. Tolko k pripomienkam mesta Považská Bystrica, neviem, či sa mám vrátiť aj k požiadavkám mesta Myjava na úpravu zmluvy.

8. Návrh na schválenie odovzdania prevádzky Nemocnice s poliklinikou Myjava do pôsobnosti mesta Myjava.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Čiže taktiež zo strany mesta Myjava boli Trenčianskemu samosprávnemu kraju doručené požiadavky na úpravu zmluvy. Tieto sa dajú zhrnúť do 7 bodov. Prvým bolo odstránenie Plánu opráv a investícií a nahradenie povinnosťou mesta investovať 4.500.000 EUR počas prvých troch

rokov. Tomuto bolo vyhovené, ale teda iným spôsobom, a to tak, že mesto má mať povinnosť investovať objem finančných prostriedkov 4,3 milióna bez DPH počas prvých 5 rokov od účinnosti zmluvy. Druhou požiadavkou bolo preplatenie všetkých investícií nad 4,5 milióna eur počas trvania zmluvy v prípade ukončenia zmluvy ktoroukoľvek stranou. Tomuto bolo nevyhovené, nakoľko prílohou návrhu zmluvy sú pravidlá pre vysporiadanie nákladov investícií pri ukončení zmluvy, kde je stanovená odkupná cena, alebo teda mechanizmus vyporiadania si nákladov, ktoré boli uskutočnené do predmetu prevodu vlastníckeho práva počas účinnosti zmluvy. Treťou bola požiadavka mesta odstrániť povinnosť zabezpečiť kladný hospodársky výsledok bez oddĺženia za hospodársky rok do konca roka 2030 a zabezpečiť neexistenciu splatných záväzkov po lehote splatnosti, vzniknutých počas trvania zmluvy do konca roka 2032. To už tu bolo viackrát spomínané, prečo Trenčiansky samosprávny kraj trvá na týchto 2 ukazovateľoch ako súčasťou zmluvných podmienok. Ďalšou oblasťou požiadavky na úpravu zmluvy bolo umožnenie ďalšieho prevodu vlastníckeho práva bez spätného prevodu pre TSK, iba povinnosť informovať kraj o prevode, a povinnosť mesta utržené peniaze za prevod investovať na zhodnotenie nemocnice. Taktiež, ako tu už bolo niekoľkokrát dnes spomínané, prevádza sa majetok v hodnote niekoľkých miliónov za 1 euro, čiže Trenčiansky samosprávny kraj si v rámci kontrolnej funkcie chce zachovať právo spätného prevodu pri zmýšľanom scudzení. Piatou oblasťou návrhu na úpravu zmluvy zo strany mesta Myjava bola možnosť zaťažiť predmet prevodu dlhmi a právami tretích osôb bez súhlasu TSK, iba povinnosť ich vyporiadania pri ukončení zmluvy. Taktiež platí to, že Trenčiansky samosprávny kraj musí mať prehľad o ďalšom narábaní s majetkom cez udelenie súhlasu. Navyše navrhované znenie bolo vágne. Ak mesto, čo aj len objektívne, napr. pre nesúhlas tretích strán, alebo bánk nesplní navrhovanú povinnosť, dlhy a práva tretích osôb vysporiadať, tak neexistuje žiadna sankcia zo zmluvy, a TSK by čakal dlhoročný súdny spor kvôli znehodnoteniu majetku. Šiestym okruhom bolo odstránenie všetkých sankcií, v zmluve je uvedených 5 sankcií, ktoré som už teda spomínal v prípade mesta Považská Bystrica, aj teda čoho sa týkali a prečo v prípade dodržiavania zmluvy k nim nedôjde. Taktiež nie sú to teda žiadne nejaké likvidačné, alebo nejaké šikanózne sankcie. Čiže tomuto sa tiež nevyhovelo. A siedmou oblasťou bolo vypustenie možnosti odstúpenia od zmluvy v prípade neoprávneného scudzenia a zaťaženia majetku, a pri nedosiahnutí kladného hospodárskeho výsledku a pri existencii splatných záväzkov. Čiže mesto Myjava navrhlo vypustenie len niektorých dôvodov odstúpenia od zmluvy, nie všetkých, ale tomuto teda tiež nebolo vyhovené, nakoľko pre kraj je dôležité, aby tam tieto možnosti zostali.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem za uvedenie tohto materiálu, teda oboch materiálov, v bodoch číslo 7. a 8.. Otváram diskusiu k bodom číslo 7. a 8., teda spoločnú diskusiu. Pán primátor Janas, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán predseda, ja myslím, že

k slušným a demokratickým spôsobom platí rešpektovanie hlasovania, takže ja vcelku rešpektujem to, čo tu bolo odhlasované, aj keď s tým nesúhlasím a zásadne nebudem súhlasiť. A ak budem môcť, tak dokonca svojho života budem bojovať za to, aby nemocnica ostala vo verejných rukách, a aby neprešla k žiadnemu súkromnému investorovi. Je to moje nastavenie a nikdy takéto nastavenie nezmením, takže určite ho budem, určite budem s tým pracovať. Čo sa týka toho, čo povedal pán vedúci odboru, pre mňa sú to také veľmi chabé zdôvodnenia, ktoré sa ťažko dajú akceptovať. Ja môžem povedať len jednu vec, čo sa týka napr. tých dokumentov. Asi máme každý iné dokumenty, iné vlastnosti dokumentov, vy máte iné, my iné. Napr. tie pripomienky, ktoré sme vám údajne poslali v piatok popoludní, sme vám poslali v piatok 11.40. 11.40 neni popoludní, myslím je to pracovný deň, máte to 11.40 vložené do vašej elektronickej schránky, takže s tým sa nedá manipulovať, jednoducho dátum je tam jasný a predpokladám, že vy ste boli v práci. My neposielame materiály vo štvrtok večer o šiestnástej alebo osemnástej hodine tak, aby sa k tomu už nikto nedostal, ako to robí Trenčiansky samosprávny kraj. A pritom ja rešpektujem, že dodržiavate Rokovací poriadok, ja som to nenapadol, áno, vo štvrtok to príde na miesto, je tam piatok a pondelok, to sú pracovné dni, ktoré nám hovorí Rokovací poriadok, ale o tom, či to je korektné, nech si urobia dojem poslanci, ktorí tu sedia, aj tí, ktorí to možno počúvajú. Ja som povedal, že budem demokraticky rešpektovať, čo sa tu dneska zhodlo. Ideme schváliť zmluvu, ktorú vám dve samosprávy, ktoré sú pre ne určené, povedali, že je pre ne neprijateľná, že ju nemôžu podpísať, lebo ich právni zástupcovia im dali stanovisko, že tá zmluva je nevykonateľná a nedá sa podpísať, ale my to ideme schváliť, však dobre. Posledná šanca, ktorá je tá, aby to zas niekto nebral ináč. Ja určite hlasovať nebudem, vytiahnem kartu, posledná šanca je, že by sa možno podarilo zablokovať toto rokovanie tým, že by sme neboli uznášaniaschopní a že by tí, ktorí považujú za nie úplne normálne, aby mali na takúto vážnu zmluvu samosprávy 1 deň, že jednoducho vytiahnu kartu a nebudú o tom hlasovať. Ale nakoniec, viete, ja sa nad tým ako môžem vcelku pousmiať a povedať inú vec. Ja som vlastne, nakoniec môžem byť spokojný, ako to dopadlo. Nieкто to spočítal a mi to poslal. Pán predseda povedal 10x, že nebudem nikdy ustupovať. Možno by sa to hodilo na všetky titulky tých médií, čo sú tu a ja som rád, pán predseda, že nebudeš ustupovať. Úplne s tebou súhlasím, ako držím ti palce a v tomto budem stáť za tebou, tzn. že môžem to brať tak, že Trenčiansky samosprávny kraj už nepripravuje druhé kolo súťaže, keďže do prvej sa nikto neprihlásil a nikto tieto veci neakceptoval, že tam nebudú nejaké mäkkšie iné lepšie podmienky pre prípadného prevádzkovateľa, také, ktoré by boli tomu inému prevádzkovateľovi možno prijateľnejšie. A som rád, že nebudeš ustupovať, to je super a ja dúfam, že ani medzi poslancami sa nenájde nikto, kto by to iniciatívne poslanecky navrhol, že teda spravme nejaké lepšie podmienky pre budúceho prevádzkovateľa, alebo manažéra, alebo niekoho, keď sa nám v prvom kole nikto neprihlásil, lebo pán predseda povedal, že nebude akceptovať nejaké zmiernenie kritérií, tzn. že by to okamžite vetoval, a že by urobil všetko pre to, aby niečo také nebolo možné. Tzn., že všetko smeruje k tomu, že

je to tak, ako to platí legislatíva, ako by to malo byť, ak to mestá odmietnu, ostáva to Trenčianskemu samosprávnemu kraju. Hokejová akadémia je postavená, tzn. že milióny eur v rozpočte v budúcnosti budú. Možno prežijeme trochu horšie časy a môžeme sa o nemocnice starať ďalej. Ja si myslím, že ak to takto dopadne, že naozaj TSK nebude ustupovať, tak aj keď to dneska vypadá ako porážka, možno nakoniec vyhráme.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Habánik.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne. V nadväznosti na úvodné slovo predkladateľa dovoľte, aby som uviedol pozmeňujúci návrh, najskôr teda k bodu 7. a potom samostatne aj k bodu 8.. Poprosím o trpezlivosť, pôjde o také rozsiahlejšie pozmeňovacie návrhy, tak nám to nejakých 5-7 minút zaberie.

Pozmeňujúci návrh bodu číslo 7. programu zasadnutia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 31. marca 2025.

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 31.3.2025 prerokovalo a schválilo zmeny a doplnenia Prílohy číslo 1. uznesenia - návrhu Zmluvy o prevode práv a povinností nasledovne:

- po prvé, z čl. 1.2. návrhu zmluvy sa vypúšťa Plán opráv a investícií a jeho definícia.

- po druhé, čl. 6.1.7. návrhu zmluvy sa mení nasledovne:

vo vlastnom mene a na vlastné náklady do 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy investovať do prevodu vlastníckeho práva finančné prostriedky celkovo vo výške 9.740.935,34 EUR, pričom je povinné pokračovať v opravách a investíciách na Predmete prevodu vlastníckeho práva, financovaných prostredníctvom fondov a v investíciách v činnostiach, ktoré sú v realizačnej fáze (realizačne rozpracované). Splnenie tejto povinnosti je mesto povinné Trenčianskemu samosprávnemu kraju riadne preukázať do 6 rokov od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy a splnenie tejto povinnosti podlieha potvrdeniu zo strany TSK. Investíciou sa rozumie technické zhodnotenie predmetu prevodu vlastníckeho práva, a to stavebná úprava, rekonštrukcia alebo modernizácia Predmetu prevodu vlastníckeho práva, ktorého výsledkom je zvýšenie hodnoty Predmetu prevodu vlastníckeho práva. Mesto, resp. NsP nie sú oprávnené požadovať náhradu finančných prostriedkov, ktoré vynaložilo v súvislosti s investíciami do Predmetu prevodu vlastníckeho práva. Ustanovenia Prílohy číslo 4 tým nie sú dotknuté.

- po tretie, v čl. 6.1.8. návrhu zmluvy sa slovné spojenie "Plánu opráv a investícií" nahrádza slovným spojením "investícií podľa predchádzajúceho bodu zmluvy".

- v čl. 11.2.1. návrhu zmluvy sa odkaz na čl. 11.4. návrhu zmluvy mení na odkaz na čl. 11.14. návrhu zmluvy.

- po piate, články 11.6.7. a 11.6.8. návrhu zmluvy sa vypúšťajú. Ostatné podčlánky čl. 11. 6. návrhu zmluvy sa primerane prečísľujú.

- po šieste, čl. 11.6.7. po prečíslovaní návrhu zmluvy podľa predchádzajúceho bodu sa slovo "nemusí" nahrádza, slovom "musí".

- po siedme, príloha číslo 5 návrhu zmluvy - Garantovaný rozsah zdravotnej starostlivosti sa stane Prílohou číslo 3, návrhu zmluvy, a v celom texte návrhu zmluvy sa príloha číslo 5 bude označovať ako príloha číslo 3.

- po ôsme, v Prílohe číslo 4 návrhu zmluvy - Pravidlá pre vysporiadanie nákladov a investícií sa slovné spojenie "predmet nájmu" v príslušnom gramatickom tvare nahrádza slovným spojením "Predmet prevodu vlastníckeho práva" v príslušnom gramatickom tvare a slovné spojenie "ukončenie nájmu" v príslušnom gramatickom tvare sa nahrádza slovným spojením "ukončenie Zmluvy" v príslušnom gramatickom tvare.

Ak dovoľíte, odôvodnenie by som predniesol naraz, pretože je identické k obidvom bodom.

Ďalej predkladám pozmeňujúci návrh k bodu 8. programu zasadnutia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja, konaného dňa 31. marca 2025.

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 31.3.2025 prerokovalo a s c h v a ľ u j e zmeny a doplnenia Prílohy číslo 1 uznesenia - návrhu Zmluvy o prevode práv a povinností nasledovne:

- po prvé, z čl. 1.2. návrhu zmluvy sa vypúšťa Plán opráv a investícií, aj jeho definícia.

- po druhé, čl. 6.1.7. návrhu zmluvy sa mení nasledovne:

- vo vlastnom mene a na vlastné náklady do 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy investovať do Predmetu prevodu vlastníckeho práva finančné prostriedky celkovo vo výške 4.323.384 EUR, pričom je povinné pokračovať v opravách a investíciách na Predmete prevodu vlastníckeho práva financovaných prostredníctvom fondov, a v investíciách (činnostiach), ktoré sú v realizačnej fáze (realizačne rozpracované). Splnenie tejto povinnosti je Mesto povinné Trenčianskemu samosprávneho kraja riadne preukázať do 6 rokov od nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy a splnenie tejto povinnosti podlieha potvrdeniu zo strany TSK. Investíciou sa rozumie technické zhodnotenie Predmetu prevodu vlastníckeho práva, a to stavebná úprava, rekonštrukcia, alebo modernizácia Predmetu prevodu vlastníckeho práva, ktorého výsledkom je zvýšenie hodnoty Predmetu prevodu vlastníckeho práva. Mesto, resp. NsP nie sú oprávnené požadovať náhradu finančných prostriedkov, ktoré vynaložilo v súvislosti s investíciami do Predmetu prevodu vlastníckeho práva. Ustanovenia prílohy číslo 4 tým nie sú dotknuté.

- po tretie, v čl. 6.1.8. návrhu zmluvy sa slovné spojenie "Plánu opráv a investícií" nahrádza slovným spojením "investícií podľa predchádzajúceho bodu zmluvy".

- po štvrté, v čl. 11.2.1. návrhu zmluvy sa odkaz na čl. 11.4. návrhu zmluvy mení na odkaz na čl. 11.14. návrhu zmluvy.

- po piate, články 11.6.7. a 11.6.8. návrhu zmluvy sa vypúšťajú. Ostatné podčlánky čl. 11. 6. návrhu zmluvy sa primerane prečísľujú.

- po šieste, v čl. 11.6.7. po prečíslovaní návrhu zmluvy podľa predchádzajúceho bodu sa slovo "nemusí" nahrádza slovom "musí".

- po siedme, Príloha číslo 5. návrhu zmluvy - Garantovaný rozsah zdravotnej starostlivosti sa stane Prílohou číslo 3. návrhu zmluvy,

a v celom texte návrhu zmluvy sa Príloha číslo 5. bude označovať ako Príloha číslo 3.

- po ôsme, v Prílohe číslo 4. návrhu zmluvy - Pravidlá pre vysporiadanie nákladov a investícií sa slovné spojenie "predmet nájmu" v príslušnom gramatickom tvare nahrádza slovným spojením "predmet Prevodu vlastníckeho práva" v príslušnom gramatickom tvare a slovné spojenie "ukončenie nájmu" v príslušnom gramatickom tvare sa nahrádza slovným spojením "ukončenie zmluvy" v príslušnom gramatickom tvare. Koniec pozmeňujúceho návrhu. Dovoľte odôvodnenie:

Na základe pripomienok miest vznesených počas pracovných rokovaní sa navrhuje pripomienkam čiastočne vyhovieť, a to v rozsahu, že od miest sa nebude vyžadovať realizácia investícií v zmysle Plánu opráv a investícií, a plán nebude ani prílohou návrhu zmluvy. Od miest sa budú vyžadovať bližšie nešpecifikované investície, avšak v rovnakom finančnom objeme, ako tvorili plán, s povinnosťou realizácie projektov financovaných prostredníctvom fondov, a projektov v realizačnej fáze. Navrhuje sa tiež predĺžiť obdobie, za ktoré má mesto investície v danom objeme realizovať, a to z obdobia troch rokov na obdobie 5 rokov. Odľahčuje sa tiež právo samosprávneho kraja odstúpiť od zmluvy v prípade 5 násobného porušenia zmluvy v zmysle čl. 11.6.9. návrhu zmluvy, kedy sa bude vyžadovať 5 násobné porušenie rovnakej zmluvnej povinnosti mesta, namiesto navrhovaného porušenia rôznych povinností, ktoré sa mali sčítavať. Navyiac sa navrhuje vypustenie odstúpenia od zmluvy v prípade zataženia predmetu prevodu dlhmi a právami tretích osôb bez súhlasu TSK podľa čl. 11.6.7. návrhu zmluvy kvôli duplicite - rovnaká úprava je v bode 11.6.3. návrhu zmluvy. Navrhuje sa vypustiť aj možnosť odstúpenia od zmluvy v prípade nemožnosti čerpania nenávratných finančných prostriedkov, nakoľko v zmysle stanoviska Ministerstva zdravotníctva prevod majetku na mestá je možný, a dôvod odstúpenia od zmluvy tak odpadá.

Ostatné návrhy na zmenu sú len technického charakteru a reagujú na vypustenie Plánu opráv a investícií ako prílohy, prípadne odstraňujú niektoré chyby, ktoré obsahoval pôvodný návrh. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme veľmi pekne, pán poslanec Habánik. Čiže to bol ten pozmeňujúci návrh, o ktorom sme hovorili ešte na začiatku, keď sa schvaľoval program. Čiže jedná sa o to, aby ten plán investícií, ktorý tam je, nebol záväzný, čiže nebude tam zoznam týchto investícií, ale bude tam len objem finančný, ktorý treba do týchto nemocníc investovať s tým, že tá doba sa predlžuje z 3 na 5 rokov. Ďakujem. A potom tam je ešte tá, tie sankcie, kde boli teda pripomienky. Vychádzame v ústrety samosprávam ohľadom tých sankcií, že tých 5 sankcií rovnakých musí byť, aby sa odstúpilo. 5 porušení musí byť rovnakých, aby sa mohlo odstúpiť od zmluvy. Čiže tam to teraz takto nebolo. Čiže to sú asi tie hlavné veci, kde teda nejakým spôsobom vychádzame v ústrety samosprávam. A ešte Igor Steiner, nech sa páči. A potom ja by som ešte povedal pár viet.

MUDr. Steiner, MPH, MBA:

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážení páni podpredsedovia, kolegyne, kolegovia. Dovoľte, aby som aj ja sa vyjadril vlastne tým, že sa to týka nemocnice Považská Bystrica. Bolo tu opakovane povedané, či už zo strany predsedu alebo teda šéfa právneho, že teda záujmy TSK sa musia chrániť, tak isto ako pán primátor Považská Bystrica povedal, že stojí za tým, aby teda chránil záujmy mesta Považská Bystrica. Toto všetko ja chápem a nejak mi tu chýbajú záujmy nemocnice a záujmy občanov regiónu Považská Bystrica, regiónu Púchov, regiónu Ilava. Bavíme sa tu o technických veciach, bavíme sa tu o tom, ako sa prevedie nemocnica z jedného na druhého, a jediné vyjadrenie k zdravotnej starostlivosti bolo to, že budeme nejakým spôsobom garantovať rozsah zdravotnej starostlivosti. Mne dosť prekážalo, že momentálne teda právnik TSK pán Baláž tu je, a právne sa vyjadruje, a my, ktorí nie sme právnicmi, tak to máme nejakým spôsobom vnímať, akceptovať, dokonca sa odvolávať na niektoré paragrafy, kde toto všetko malo podľa mňa prebehnúť na rokovaníach medzi právnikmi a nie tu, kde jeden právnik má právo rozprávať, právnicmi našej strany v podstate si verejné slovo nezaslúžili, alebo teda nemali ho možnosť prejsť. Mám pocit, že celý tento prevod nemocnice naozaj z pohľadu nemocnice je to, čo som povedal aj na komisii, a povedal som to aj na rokovaníach, že momentálne zastávam pozíciu nemocnice - sme nechcené dieťa. Trenčiansky samosprávny kraj o nás nemá záujem, finančne nemá možnosť nejakým spôsobom sa starať o nemocnice. Táto situácia trvá od januára, financie nie sú, možnosti nejaké nie sú, a vieme ako dopadla súťaž, že sa nikto neprihlásil. Momentálne teda tu je predložená zmluva, ktorá je neprijateľná, či pre Považskú Bystricu, či pre Myjavu. Opäť tu máme možno mesiac-dva nejakého vákua a neviem, či je cieľom, alebo čo je cieľom, ale naozaj nemocnice v takomto režime neskutočne trpia. Trpia všetkým možným, t.j. nové výzvy. Nevieš, či sa môžeš prihlásiť, nemôžeš prihlásiť, ak je tam kofinancovanie, kto bude tvoj partner, kto bude tvoja matka, či teda s tým súhlas je, nie je. Sme naďalej príspevková organizácia, ale s príspevkom 0, resp. teda 100.000 EUR na jednu nemocnicu v zmysle realizácie nejakých havarijných opráv. Ani nie 2 mesiace bude vypísaný tender na záchranky. Nevieť si predstaviť, ako sa do neho budeme hlásiť, pokiaľ nemáme zabezpečené zo strany TSK, alebo zo strany nejakého iného majiteľa prísľub, že dostaneme teda nejakú finančnú injekciu na nákup záchraniakov, pokiaľ by sme chceli tieto činnosti rozširovať. Čiže je to naozaj ohrozenie, nehovoriac o tom, že toto ohrozenie v rámci personálnej politiky vidíme teraz, keď sa hlásia mladí ľudia a keď sa ma opýtajú, ako bude vyzeráť nemocnica v septembri, čo im mám povedať? Netuším. Možno TSK, možno mesto, možno AGEL, možno niekto štvrtý, netušíme. Mladých ľudí to veľmi zaujíma, pretože žiadajú istotu a ponúkajú stovky. Čiže dostať ich momentálne do našej nemocnice je vcelku naozaj zaujímavá vec. Ďalšiu vec, ktorú by som chcel naozaj len pripomenúť. Kedysi na začiatku, keď sa začalo rozprávať vôbec o tom, že teda sa ide niečo s nemocnicami, tu platilo jasné - buď všetky 3 alebo nič. Dneska sa bavíme o dvoch nemocniciach, a o tej tretej ako keby neexistovala. Máme to chápať tak, alebo ja aspoň ako poslanec, že

Nemocnica s poliklinikou v Bojniciach, hej, bude naďalej TSK, na to bude mať dostatok financií, tú oddlíž teda priamo TSK, keďže naše nemocnice buď teda oddlíž nejaký nový majiteľ, alebo teda štát. Ako to bude vyzerat' s prievádzskou nemocnicou? Ja sa oficiálne pýtam, pretože ma to zaujíma, pretože je to jedna z troch nemocníc, ktorú spravujeme ako župa, a chcel by som vedieť, či teda naozaj aj táto nemocnica bude prechádzať nejakou zmenou, alebo tú si necháme, vrátane dlhov, vrátane súdnych sporov, vrátane všetkého. To, čo tu bolo priamo a nepriamo spomenuté, či už poslancom Janasom, alebo poslancom Halabrinom. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne za tvoj príspevok. Ak dovolíte, pani poslankyne, páni poslanci, ja sa vrátim niekde na začiatok, že prečo vlastne vôbec riešime zdravotníctvo a naše 3 župné nemocnice, ktoré sú teda v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja. Vrátim sa niekde rok, rok dozadu. 2 nemocnice Bojnica a Považská Bystrica sa naďalej zadlžujú. My sme pohli so všetkým v rámci Trenčianskeho samosprávneho kraja, či to bolo školstvo, cesty, infraštruktúra, veľa, veľa ďalších záležitostí. Nepohli sme za tie roky so zdravotníctvom. A preto prišla táto téma. Čo ideme s našimi nemocnicami vlastne robiť? Že hľadáme nejaké riešenie a hľadáme už veľmi dlho to riešenie. Že má zmysel proste tie nemocnice prevádzkovať, takže sa naďalej zadlžujú, že župa má a investovala 62 000 000 v minulosti do tohto majetku, na úkor možno iných kompetencií, a ešte raz zopakujem. Je aj zo zákona, vyššie územné celky majú dbať o všestranný rozvoj. A nemôže nikto povedať, že Trenčiansky samosprávny kraj nemá záujem o nemocnice, nemá záujem o zdravie týchto obyvateľov, ktorí využívajú tieto nemocnice. A je to vidieť z toho, že sme za tých posledných 10 rokov investovali 62.000.000 EUR do týchto nemocníc, do zlepšenia prostredia pre lekárov, pre sestry, pre pacientov. Čiže toto nemôže nikto povedať. Hovoril som to dnes, hovorím to znova. Sme nainvestovali najviac finančných prostriedkov zo všetkých vyšších územných celkov práve do poskytovania zdravotnej starostlivosti tu v Trenčianskom kraji. Otázka je a boli tu rôzne veci, že my to vieme takto riešiť, takto to vieme riadiť, atď., atď.. Pán poslanec Ďureje minulý rok hovoril, že dajte mi rok, ja prídem s návrhmi, s opatreniami, atď.. A teda už skoro rok nám prešiel, len ja som nepočul žiadne nejaké také návrhy, ktoré by mali zlepšiť tú finančnú situáciu našich nemocníc. V januári, na januárovom zastupiteľstve sme sa dlhé hodiny rozprávali o tom, že však naše nemocnice dostávajú horšie platby, atď.. Ja neviem potom, či aj Igor zle rokuje s tými zdravotnými poisťovňami, či Hela Štefíková zle rokuje s tými zdravotnými poisťovňami, aj či riaditeľ Glatz zle rokuje s týmito zdravotnými poisťovňami. Ja naozaj neviem, že či toto je ten hlavný problém, že dostávajú naše nemocnice oveľa menej finančných prostriedkov, možno ako porovnateľné nemocnice. Jeden hovorí tak, druhý hovorí tak, a nechce sa mi veriť, že naši riaditelia našich nemocníc by sa nesnažili. Že by sa nesnažili vyjednať čo najlepšie podmienky od zdravotných poisťovní na to, aby tieto nemocnice fungovali. Tak si to zoberte, že teda čo musíme urobiť alebo, alebo čo navrhnúť, aby to začalo teda konečne

fungovať, tieto nemocnice? To zasa bude, aj to je otázka, to zas bude možno debata na niekoľko hodín, možno aj na niekoľko ďalších zastupiteľstiev. Vravím, ten problém tu je už dlhodobý, tento problém trvá dlhé roky tuná, a stále sa nám ho nepodarilo vyriešiť. Takže hľadáme možnosti, ako to vyriešiť, ako zachovať rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, ako investovať do týchto nemocníc ďalej, aby naozaj ten pacient, aj tá sestra, aj ten lekár sa cítili lepšie, pretože tie nemocnice potrebujú tie investície. To sú niekoľko miliónové investície. Len tento rok je požiadavka zo strany nemocníc viac ako 8.000.000 EUR. Je tak pani Ozimová. A ja neviem, kde to mám zobrať. A ďalšia vec, že tie nemocnice sa fakt zadlžujú, okrem teda Myjavy, ktorá je teda niekde na nule, nemá síce vlastné zdroje na investície, na zlepšovanie toho prostredia. A že kde ďalej? A toto bola jedna z možností, ktorú sme teda ešte ponúkli navyše. Dať to samosprávam, ponúknuť to samosprávam, či majú o to záujem, alebo o to nemajú záujem, alebo chcú teda tomu pomôcť, alebo nechcú tomu pomôcť. Keď hovoria samosprávy, že teda im na tom záleží, že to vedľa možno riadiť lepšie ako Trenčiansky samosprávny kraj, že do toho nainvestujú, budú mať lepšie prostredie lekári, sestry aj pacienti, že tie nemocnice sa dajú ekonomicky do poriadku, tak okej, tak v poriadku. Tak sme to tým samosprávam ponúkli. Ponúkli sme to tým samosprávam navyše oproti tej koncepcii, ktorá bola schvaľovaná na zastupiteľstve v máji minulý rok, čiže pred takmer rokom. Ja naozaj neviem teda, že čo máme robiť. Ponúkame to teraz samosprávam, ktoré teda prejavili o to záujem, dali ponuky, že zachovajú zdravotnú starostlivosť, že nainvestujú do týchto nemocníc. Samozrejme, že si chránime ten majetok, do ktorého nainvestovala župa, a že budú hospodáriť ekonomicky v tom prostredí. My sme nič iné neurobili, my to ponúkame tým samosprávam. Prejavili o to záujem, poslali nám ponuky a v tých zmluvných veciach to, čo povedal Tomáš Baláž, za tým si stojíme. Tam sa nič nemení. A ešte, Karol, ty si hovoril, že my nemáme kde, že ja som hovoril, že nemám kde cúvať už v ponuke pri mestách, to je pravda. My sme už o tých 11 bodoch, ktoré spomínal Tomáš Baláž, kde sme uprednostnili alebo zjednodušili celý ten proces ponuky týchto nemocníc samosprávam. Ak by sa samosprávy neprihlásili, že nemajú o to záujem a opakujem znova, sa podmienok, ktoré sú výhodnejšie pre samosprávy, ako boli určené v obchodno-verejnej súťaži, tak to tým samosprávam neponúkame. Ale tie samosprávy sa o to sami prihlásili. V septembri za to uznesenie hlasovalo 29 poslancov. Že to ponúkame teda prednostne samosprávam za 1 euro. A to neznamená, že to len tak dáme za 1 euro, bez dodržania tých práv, povinností, ktoré im tam dávame, rozsah zdravotnej starostlivosti, investície, kladný hospodársky výsledok do 5 rokov, atď.. Veď to nemôžeme len tak dať. Majetok, ktorý má hodnotu teda vo všetkých troch nemocniciach 62.000.000 EUR. Veď tá ponuka tu bola, tu je tá ponuka a teraz tie samosprávy tak povedia, buď to teda zoberieme, alebo to nezoberieme, to je všetko. Toto treba takto chápať. Sme to ponúkli, mali záujem samosprávy o to, tak im to ponúkame. O bojnickú nemocnicu neprejavil nikto za nikto záujem. Čiže tá nám visí vo vzduchu teraz, bojnická nemocnica, ktorá má najväčšie dlhy, hej? Bojnická nemocnica. O to neprejavil nikto

zo samospráv. A my teraz teda tým samosprávam, ktoré o to prejavili záujem, tak im to ponúkame. Nič viac, nič menej. A OVS-ka, obchodno-verejná súťaž bola vyhlásená presne, ako ty Igor hovoríš, bola vyhlásená na 3 nemocnice. Na 3 nemocnice, hej? Ale súťaž nebola úspešná, obchodno-verejná súťaž nebola úspešná, nikto sa neprihlásil. Tak to ponúkame samosprávam, ktoré o to prejavili záujem. Nič viac, nič menej. Takže to treba chápať takto. A ja budem, budeme radi, keď to tie samosprávy zoberú, ukážu, že to dokážu manažovať lepšie, a my sme do toho dali fakt 62.000.000 EUR, do zdravotníctva na to, aby bolo lepšie prostredie pre zdravotnícky personál, či už lekárov, sestry, ale hlavne teda pre toho pacienta. A nemôžeme tie nemocnice naďalej takýmto spôsobom zadlžovať. A tie finančné prostriedky, ktoré župa do toho dávala, na tie investície nebudeme mať už toľko finančných prostriedkov. Nebudeme mať na to. Preto hľadáme priestor a spôsob, ako to teda urobiť, aby bol zachovaný rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, investície a samozrejme, aby tieto nemocnice fungovali v ekonomickom prostredí. Nič viac, nič menej. To my tu, že nechcené dieťa, atď., ako to niektorí hovoria, to nie je pravda. Ponúkli sme to samosprávam, samosprávy na to reagovali. Áno, zoberú to, záleží im na tom, tým samosprávam. My sme pripravili oveľa jednoduchšie podmienky prevzatia fungovania, ako bolo v obchodno-verejnej súťaži. Nič viac, nič menej. Hovorím, že v septembri za to uznesenie hlasovalo 29 poslancov. A myslím si, že je to dobré, keď sa to prerokováva aj u nás na zastupiteľstve, a keď sa to prerokuje na zastupiteľstve týchto jednotlivých samospráv. Takže my chceme počkať na tie podmienky, ktoré teda tie jednotlivé zastupiteľstvá dajú. Ale my v tomto voči samosprávam už naozaj nemáme, kde cúvnuť. Aj dnes sme vyhovelí niektorým tým požiadavkám, ktoré tam boli. A sledujeme tým nič iné, len proste zachovať ten rozsah zdravotnej starostlivosti, nainvestovať do týchto nemocníc ďalšie zdroje, ďalšie milióny eur, ktoré potrebujú tieto nemocnice a samozrejmejšie treba robiť ekonomicky, aby tieto nemocnice nerobili ďalšie dlhy. O tom celom sa bavíme už rok, a bavili sme sa o tom ešte aj v roku 2015, pred desiatimi rokmi. Niektorí poslanci tiež za to hlasovali, keď sme chceli riešiť manažéra v tom roku 2015. Však tie hlasovania si môžete vytiahnuť. Takže hľadáme naozaj riešenie, spôsob, kto nám tie finančné prostriedky teda dá, zachová rozsah a nebude zadlžovať tieto nemocnice. Takže to je, a keďže to ponúkame tým samosprávam, samosprávy na to vtedy reflektovali v tom septembri, my nič iné nemeníme. Nikde inde nevybočujeme z toho, čo sme chceli riešiť už minulý rok, aj v tom septembri. A myslím si, že aj Tomáš Baláž povedal veľmi veľa argumentov, ktoré sú tu, aj tie právne veci. Záchranky, súťaž, Igor, o tom sme sa bavili, o záchrankách, aj o ďalších veciach, že ak majú ísť do súťaže, Renáta Ozimová navrhovala nejaké veci, že ten stav teda, že či to bude župa, či to budú samosprávy, mestá, či to bude niekto tretí, štvrtý, štvrtá osoba, tak dajú sa splniť tie podmienky vlastne aj s tým, že či sa dá nejaký lízing, atď., o tom ste sa, Igor, bavili. Takže tu nie je teraz na tom, že vy sa nemôžete prihlásiť do tej súťaže na záchranky. Môžete sa prihlásiť. Čiže dnes sa bavíme o tom, teda či tým

samosprávam za týchto podmienok, ktoré nemáme, ktoré sme zjednodušili, ponúkame to tým samosprávam, a či tie samosprávy teda budú na to reagovať, či áno alebo nie, alebo povedia tie zastupiteľstvá, že to je možno za iných podmienok, a vrátíme sa k tomu. Takže aj dnes, ako povedal aj pán rektor, to je stále ešte otvorená vec, stále otvorené otázky. Ja, Igor, chápem na druhej strane to, že je tam nejaká neistota, ale tá nemocnica, či Považská, alebo Bojnica, alebo Myjava, oni neskončia zajtra. Tie nemocnice budú fungovať naďalej a my chceme, aby fungovali naďalej. Preto sme to zadefinovali aj do budúcnosti, aby tieto nemocnice fungovali ďalej. A preto toto robíme. Môžeme to urobiť tak, dobre, že končíme, nedáme žiadne financie, atď., osekáme to tam a neviem, čo všetko sa tam urobí, a... Toto by bolo vykašlanie sa na poskytovanie zdravotníctva obyvateľom Trenčianskeho kraja. Ale nie. My práveže chceme, aby roky, roky tieto nemocnice fungovali naďalej. Či tam bude zriaďovateľ mesto, alebo niekto iný, ktorý to bude manažovať a hlavne tam nájde teda ďalšie finančné zdroje, ktoré sú pre tieto nemocnice naozaj potrebné. Takže o tom to je, to nie je akože nejaké nechcené dieťa. Nie. Máme fakt s tým problémom, a hľadáme teraz riešenie, aby tie nemocnice fungovali aj ďalej. A keďže tie samosprávy 2 na to zareagovali, tak sme pripravili návrh zmlúv, ešte raz opakujem, oveľa jednoduchších zmlúv, jednoduchších podmienok, ako boli vyhlásené v obchodno-verejnej súťaži. Tomáš Baláž to tu už hovoril na úvod, že čo tie samosprávy vlastne nemuseli robiť, aby sa vôbec zúčastnili tejto možnosti. My sme preto prijali v septembri to uznesenie, že to ponúkame za 1 euro, lebo by aj tak nesplnili tie samosprávy požiadavky obchodno-verejnej súťaže, ako napr. predloženie plánu rozvoja nemocníc, dlhodobého investičného plánu. Toto napr. nemuseli, nežiadalo sa od miest zloženie bankovej záruky, ručiteľského záväzku na minimálne 5.000.000 EUR, čo sme žiadali v OVS-ke, nežiadali sme od miest ani poistenie zodpovednosti za činnosť na minimálne 10.000.000 EUR, toto tiež nežiadame od tých samospráv. Nekontrolujeme tie mestá tak, ako to bolo v OVS-ke cez koordinačnú komisiu, ktorá mala v prípade OVS-ky dohliadať na poskytovateľa tejto zdravotnej starostlivosti. Dokonca nevyžadujeme od samospráv ako nových zriaďovateľov predloženie mien expertov, ktorí by mali nemocnice riadiť. Nechávame to na tie samosprávy. Ani nejaké polročné správy o hospodárení nemocníc. Nevyžadujeme ani od miest, od samospráv zabezpečenie nemocníc zdravotníckym vybavením, strojmi, prístrojmi. Je to len zachovanie rozsahu poskytovania zdravotnej starostlivosti poskytovanej, a to ešte raz poviem, vo vlastnom mene. Čiže tu chceme ochrániť aj to, že aby sa nestalo to, že vybudovali sme moderné diagnostické centrum, napr. v Považskej Bystrici, a aby napr. táto časť nebola prenajatá nejakému súkromníkovi, ktorý teda bude poskytovať túto starostlivosť. Chceme, aby to zabezpečovala tá nemocnica, vo vlastnom, vo vlastnom mene. Karol, však je tam aj súkromné CT-čko v Považskej Bystrici. A mestá nemuseli vôbec skladať zábezpeku vo výške 100.000 EUR za to, aby sa dostali k dokumentom a k informáciám, ktoré musel teda zabezpečiť v rámci OVS-ky každý žiadateľ a účastník, čiže sprístupnili sme rovnaký objem, rovnaké penzum informácií aj týmto

samosprávam. Bez toho, aby dali zábezpeku vo výške 100.000 EUR. Dokonca nemuseli skladať mestá zábezpeku ponuky vo výške 1.000.000 EUR, ani mestá nemuseli za posledné 3 roky preukázať hospodársky obrat vo výške 100.000.000 EUR. Čiže všetky tieto veci sme tým uznesením, ktoré ste, pani poslankyne a páni poslanci v septembri minulého roka prijali, tak sme umožnili samosprávam teda sa uchádzať o to, že tieto nemocnice, v tomto prípade 2 nemocnice - Myjava a Považskú Bystricu, tieto mestá budú môcť prevziať. Tiež mestá nemuseli preukazovať skúsenosti s prevádzkovaním nemocníc, poskytovaním ústavnej, ambulantnej lekárenskej starostlivosti, záchrankou, dopravnou zdravotnou službou, tak ako to bolo v obchodno verejnej súťaži. A tiež nežiadame v týchto zmluvách o tomto návrhu tejto zmluvy sledovanie cieľov manažérskej činnosti, čím je teda kvalita poskytovania zdravotnej starostlivosti. Tam tieto ciele boli, to bolo aj hodnotené v obchodno-verejnej súťaži 20 percentami, ukazovatele optimalizácie nemocníc, ukazovatele ľudských zdrojov, okrem hospodárskych výsledkov. Toto sa nežiada a vyžadujeme len 2 parametre z tohto, do konca roku 2030 predložiť kladný hospodársky výsledok, čiže na to je 5 rokov. A do konca roku 2032, aby bola neexistencia splatných záväzkov po lehote splatnosti v týchto nemocniciach. Ak máme tie nemocnice teda dať tým samosprávam, tak aj niečo teda požadujeme. Tie nemocnice sa nemôžu ďalej zadlžovať a myslím si, že fakt naozaj tí riaditelia urobili asi maximum pri vyjednávaní s týmito zdravotnými poisťovňami, a nechce sa mi veriť, že by tieto nemocnice dostávali oveľa menej finančných prostriedkov, ako možno porovnateľné nemocnice. Takže hľadáme ten spôsob, to riešenie už naozaj veľmi dlho, a tým samosprávam sme ponúkli niečo navyše. Ponúkli sme im v rámci teda toho hľadania tých spôsobov sme ponúkli samosprávam tieto nemocnice, ktoré teda na to zareagovali, že to za to 1 euro teda zoberú tieto majetky, dodržia rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, nainvestujú, požadujeme, že nainvestujú do týchto nemocníc tieto finančné zdroje, už nie do 3, ale do 5 rokov, a teda, že nebudú do roku 2032 zmiznú všetky tie dlhy, ktoré tieto nemocnice mali, resp. neurobia ďalšie nové dlhy odo dňa, kedy tieto nemocnice prejdú na samosprávy. Čiže takto je to nastavené, a my už nemáme kde v tomto prípade voči samosprávam naozaj niekde ustupovať. Je to korektne nastavené, keď to samosprávy odmietnu, tak to odmietnu, ale neviem, čo budeme robiť potom. To neviem povedať. Nemáme nejaký plán B, ani plán C, jedna vec je istá, že nemáme dostatok finančných zdrojov na to, aby sme tieto nemocnice ďalej ťahali, ale chceme zachovať aj ten rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, chceme, aby tieto nemocnice ekonomicky fungovali aj v budúcnosti, a hlavne poskytovali adekvátnu zdravotnú starostlivosť obyvateľom Trenčianskeho kraja. Vždy, keď sme otvárali tému zdravotníctva, tak vždy bolo strašne veľa rôznych návrhov, rôznych názorov, atď., prijali sme 1 000 000 uznesení na toto, na toto, takýmto spôsobom, atď., ale stále sa točíme proste v bludnom kruhu. Keď prideme s nejakým návrhom, prideme s nejakými vecami, tak potom je to zasa zle. Myslím, že aj tá ponuka je korektná voči samosprávam, a je teda aj na tých samosprávach, akým spôsobom zareagujú, a či vôbec za tých zjednodušených podmienok tieto 2

nemocnice - Myjavu a Považskú Bystricu preberú. My budeme veľmi radi, ak teda dokážu tieto samosprávy lepšie riadiť tieto nemocnice, keď budú pod novým zriaďovateľom, a budeme im želať všetko najlepšie. A o tom to je, preto sme v tom septembri prijali teda takéto uznesenie, takýto návrh, aby aj tie samosprávy teda sa mohli do toho zapojiť. Nerobíme, nediskriminujeme nikoho. Hovorím ešte raz, tie podmienky sú oveľa jednoduchšie, ako boli podmienky dané v obchodnej verejnej súťaži. Pán podpredseda Božík, nech sa páči. Ešte počkaj, ešte Igor Steiner s faktickou a Karol ešte s faktickou. 2 minúty, nech sa páči.

MUDr. Steiner, MPH, MBA:

Ďakujem pekne. Naozaj budem veľmi stručný a faktický, pán predseda. Chápeš tvoje argumenty. A áno, porozprával si nám ich, ja to plne akceptujem, naozaj plne akceptujem. Povedali sme, že všetko sa zlepšuje, len nemocnice nie. Ty veľmi dobre vieš, v akom stave nemocnicu som prebral ja, kedy sme mali dlžoby na daňovom, kedy sme mali BFF za zadkom, kedy sme mali dlžoby voči všetkým dodávateľom akí existovali, a povedať dneska, že sa nezlepšujú, asi som není úplne spokojný s týmto argumentom. Volili sme menšie zlo a neplatili sme štátu, a platili sme všetkým ostatným. A aby som to uviedol úplne na pravú mieru, tretí mesiac platíme plnohodnotne aj sociálku, čiže my sa už nezadlžujeme. To len na úvod. Ja naozaj musím proste povedať ešte jednu vec. Ťažko sa mi počúva a stále už som to minule povedal a musím to zopakovať, ten argument - investovali sme do nemocníc. Prosím, my sme investovali do vlastného majetku. TSK neinvestuje v úvodzovkách "do nemocníc". Ten majetok je stále majetkom VÚC. Vyzerá to tak, ako keby VÚC-ka investovala do dlhov nemocnice. To sú 2 neskutočne rozdielne veci. Vyšší územný celok, Trenčiansky samosprávny kraj investuje do vlastného majetku. Dlhý buď oddlží štát, alebo si ich musíme splácať z toho, čo vyprodukuje od zdravotných poisťovní. Ani jeden cent z investičných peňazí sa nepoužil na oddlženie, alebo nejakou inou formou. A už len jedna jediná veta. Lízing, odporúčam nám, pred chvíľou sme počuli, ako sa nesmieme zadlžovať, ako nesmieme robiť proste ďalšie dlhy. Sanitky majú sedemročnú životnosť zo zákona, ak si ich ja teraz kúpim na lízing, vydržia 7 rokov, presne v roku 2032 si budem kupovať ďalšie. Ďakujem. Prepáčte, prešvihol som to.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Igor, ale to je správne, že investujeme do nášho majetku, do župného majetku, a my ten majetok teraz ponúkame samosprávam za 1 euro, aby ho ďalej zveľaďovali, aby na ňom bola poskytovaná zdravotná starostlivosť. To je v poriadku. My sme nikdy neprebrali dlhy nemocníc, ani to nikdy neurobím. To by bol úplný nezmysel. Možno iné kraje, niektoré tie dlhy prebrali. Trnavský kraj, keď mali svoje akciovky, atď.. Čiže my tie, my nikdy nechceme proste tieto dlhy prebrať, aby to platila župa, však sa dostaneme do úplne zlej finančnej situácie a ešte horšej. Takže tieto dlhy ostanú na tých príspevkových organizáciách. A tie dlhy nezoberie si ani mesto, ani jedno, ani druhé, to ostane na tých príspevkových organizáciách, na tom poskytovateľovi tej zdravotnej starostlivosti, ktorým je v tomto prípade teda 3 naše nemocnice. Ešte stále teda naše

nemocnice. Nikdy som nehovoril, že by sme prebrali my dlhy. To nie je o tom. Ani by som to nikdy neurobil. A o tých dlhoch, samozrejme tiež by museli rozhodnúť poslanci Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Takže ponúkame to a znova sa vraciam k tomu meritu veci, že tieto príspevkové organizácie teda ponúkame tým samosprávam za tých podmienok, o ktorých sa tu už bavíme asi 2, alebo 3 hodiny. A ktoré, tieto podmienky sú oveľa jednoduchšie, ľahšie pre samosprávy ako pre iné subjekty, ktoré boli zadefinované teda obchodno-verejnej súťaži. Karol, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ďakujem, pán predseda. Ja myslím, že najlepšiu informáciu dnešného dňa sme počuli teraz. Už 3 mesiace sa nezadlžuje ani považsko-bystrická nemocnica, tzn. po Myjave dokáže fungovať vo vyrovnanom rozpočte aj považskobystrická nemocnica, čo mení, myslím aj pohľad a verím, že zmení pohľad viacerých. Je to fajn, najmä, keď vieme, že sa pripravuje úplne nové financovanie zdravotníctva, keď sa majú vyrovnáť platby, tzn. že tie naše nemocnice by sa mohli dostať k úplne iným číslam, ako sú dnes. Takže ja zopakujem to, čo som povedal. Tento návrh podľa mňa je zlý. Ja vytiahnem kartičku, lebo som si všimol, že veľa ľudí už odišlo a poprosím aj tých, ktorí si myslia, že by sa to nemalo schváliť, aby kartičky vytiahli. Možno nebudeme uznášaniaschopní a tento návrh neprejde. A nakoniec možno to smeruje aj k tomu, čo som povedal, že ja som spokojný, pán predseda, čo si povedal. A ja stojím pevne za tebou a držím ti palce v tom, že si povedal, že neustúpiš, neustúpiš v ničom. U nás budeš mať istotne oporu. Ja verím tomu, čo som povedal, že budeš tvrdo bojovať za ochranu majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja, za zachovanie rozsahu a poskytovania zdravotnej starostlivosti v regióne, pre prípad nejakého súkromného investora sme to jasne nadefinovali v OVS-ke, jasne, takže verím, zopakujem, že žiadne druhé kolo nebude, a keby bolo s nejakými miernejšími kritériami, že ty sám svojou autoritou to zastavíš, ale neodpustím si ešte jednu vec, okrem toho teda, že právny odbor pripravoval tento materiál, ktorý ja ináč ako paškvil nazvať nemôžem, tak právnomu oddeleniu TSK úplne unikla informácia, že v návrhu zákona o záchranných službách bol bod, ktorý hovoril, že v prípade, ak je niekto dlžník na Sociálnej poisťovni, nemôže sa zúčastniť súťaže o tie záchranky. Tzn. pre nemocnicu v Považskej by to bolo 600.000-1.000.000 EUR menej ročne v rozpočte. Prišiel som na to ja so svojím tímom, vďaka aj najmä doktorovi Steinerovi. Ja som išiel za ministrom, ja som na zdravotnom výbore v parlamente presadil, že tento bod vypadol a naše záchranky sa môžu zúčastniť. Takže, možno keď tak strašne záleží na tom poskytovaní právnomu odboru, mohol by sledovať aj takéto dôležité veci, lebo mať 1.000.000 EUR v rozpočte, alebo nemať 1.000.000 v rozpočte je zásadná suma. Ja som to rád urobil, rád urobil, som Považskobystričan a som pyšný na to, že som išiel za ministrom.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, ja som za to v parlamente aj zahlasoval. Som veľmi rád, že to prešlo aj cez zdravotnícky výbor, atď.. Ja som zahlasoval v parlamente za to minulý týždeň. Hlasoval som za to? Hlasoval som za to v parlamente? Prešlo to. Som rád, že aj naše nemocnice, ktoré sú

zadĺžené, budú môcť sa prihlásiť do týchto tendrov. Áno, je to tak. Minulý týždeň to prešlo a som veľmi rád. Karol, keď teraz hovoríš. Nie v zdravotníckom výbore, v parlamente som za to hlasoval v pléne, keď to prešlo. Ale teraz hovorím, ja aj riadim, aj riadim schôdzu. Dobre, pán poslanec? A si neni na zastupiteľstve mestskom v Považskej Bystrici. Dobre? Keď hovoríš aj o tomto, že akože tie dlhy už nie sú, že nemocnica už platí všetko, posledné 3 mesiace, tak možno o to lepšie, jednoduchšie pre vás tú nemocnicu prebrať, v tej Považskej Bystrici. A aj to, čo ste dali tie pripomienky, aj mesto Myjava, že teda nechcete, že nesúhlasíte s tým, aby sme tam dávali vám nejakú neexistenciu dlhov atď., veď to je perfektná vec. Nerobí Myjava, ani Považská Bystrica nerobí dlhy, nebude robiť v budúcnosti, tak sa nemáte čoho báť, že v roku 2032 budete musieť vyrovnávať nejaké dlžoby. Asi nie, ja som veľmi rád, že to funguje. Ale očakávame aj od vás teda, že nejaké investície teda prídu potom do týchto nemocníc. A ja som rád, že to takto ide. Ja som veľmi rád, len s tými nemocnicami musíme naozaj urobiť nejaký poriadok a musíme s tými nemocnicami pohnúť, to je všetko. V bojnickej nemocnici predsa za tých 10 rokov je tam už piaty riaditeľ. Ani to sa nepohlo. Príde šiesty riaditeľ, príde siedmy riaditeľ, príde ôsmy riaditeľ. Ako, hľadáme spôsob, ako tie nemocnice naozaj vylepšiť, aby to naozaj fungovalo v prospech poskytovania zdravotnej starostlivosti tu v kraji. O tom sa bavíme, a o tom sa bavíme už naozaj niekoľko, nieže mesiacov, ale naozaj veľmi dlhé obdobie. Ja som veľmi rád, že sme mohli ako župa dať 62 000 000 do týchto, do týchto nemocníc, do toho nášho majetku, ktoré teda za euro ponúkame samosprávam. Sa zlepšila zdravotná starostlivosť, ale tie finančné prostriedky nejakým spôsobom dochádzajú. A zobrať nejaké ďalšie úvery a ďalšie veci, atď. sme hovorili už viackrát. Že na to tá župa nemá, že nemá na to finančné prostriedky. A keď hovoríš aj ty, Karol, že bude lepšie financovanie zo strany štátu, že sa to prerozdelení inak. Ja budem len rád. Potom nemôžeš mať problém a nejaké riziko prebrať považskobystrickú nemocnicu pod samosprávu, mesto, keď všetko takto ide, ako má. Ja neviem. Potom všetky tie pripomienky, ktoré ste dali, naozaj odpadajú. Pán poslanec Žďárský, s faktickou, alebo? S faktickou. Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo, vážený pán predseda. Voliči s nami komunikujú a jeden z týchto mojich voličov mi teda poslal nejaké veci týkajúce sa toho, že takáto privatizácia bola už dlho plánovaná, keďže už 2 volebné obdobia dozadu mal byť vypracovaný audit spoločnosťou Thornton advisory, kde už bolo vidno, že tie nemocnice, tak to, čo tvrdíte teraz, de facto ste tvrdili aj x rokov dozadu. Takmer 10. Že je to nevýhodné, atď.. Tak potom nerozumiem, vysvetlite mi to, akože, možnože som proste jednoduchší človek, vy predsa len máte dlhšie v tej funkcii, že prečo do nefunkčného podniku investujete toľko peňazí. A bude to len tvoriť ďalšie dlhy. Napr. myslím, že vo volebnom roku, kludne ma opravte, 2017, ste tam dali 9.000.000 EUR. Nehovorím o nákupe IT systémov za státisíce, a pod., ktoré obstarávali iné nemocnice v ráde 10 tisícov. Ja tomu len nerozumiem, že stále tu tvrdíte, koľko sa tam nainvestovalo, a pritom

už od x rokov už viete, že to tvorí dlhy. Minule tu bol nejaký analytik, ja som si to tak vyrátal, to ma tiež kludne môžete opraviť, že za tých 10 rokov, myslím, čo ste županom, chápem to správne, 10 - 11, že už je ten dlh, za tú dobu vytvorili tie nemocnice 100 000 000 dlhu. Tak viete, že prečo ste to neurobili už vtedy? Prečo ste už vtedy na to, prečo do toho neišli? Lebo bolo pred voľbami? Tak ste tam radšej dali obrovské milióny eur. A ja som rád, že sa zrekonštruovali tie veci. Ja som za to, rád, to zase netvrdím, že nie. Samozrejme, bolo by dobré, aj keby to bolo za obvyklé ceny, ale prečo teda do stratového podniku, ako vy hovoríte, o ktorom už viete takmer 10 rokov, prečo doňho investujete milióny eur? Ja tomu proste nerozumiem. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, vy ste asi prvé volebné obdobie poslancom Zastupiteľstva TSK. A prečo sme investovali do tých nemocníc? Aby sa zlepšovalo poskytovanie zdravotnej starostlivosti. To je jednoduchá odpoveď. Prečo by sme nemali investovať do týchto nemocníc. Aj ako Igor Steiner povedal, do majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja. Ale na druhej strane chceme jasne vidieť, že tie nemocnice idú, sa zlepšujú, atď., atď.. To bola alfa omega, ktorú sme robili. A teraz, keď vám raz dôjdu finančné prostriedky, nemáte na to vlastné zdroje, tak musíte hľadať nejaký iný spôsob, ako do týchto nemocníc nainvestovať tieto finančné zdroje. Buď to investujete stále a robíte to na úkor iných vecí, na úkor iných kompetencií. Ja som tu spomínal napr. sociálne služby, ktoré nám krvácajú a kde ľudia odchádzajú, pretože ich nedokážeme zaplatiť v týchto zariadeniach sociálnych služieb, pretože je to originálna kompetencia a je to z rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja. Tak hľadáme spôsoby, ako to urobiť. Ja ešte raz opakujem. Presne. Žiadny iný kraj neinvestoval toľko do vlastného majetku, ktorým poskytujeme zdravotnú starostlivosť, ako Trenčiansky samosprávny kraj. A v prípade OVS-ky tento majetok nikto nechcel nikomu predať. Ten majetok by ostal naďalej náš, a tento majetok by naďalej niekto zhodnocoval. Bohužiaľ, OVS-ka dopadla tak, ako dopadla. Preto to teraz ponúkame samosprávam za euro, tento majetok. Aby oni tento majetok naďalej zhodnocovali, a zveľaďovali tento majetok. To je všetko. Dnešné zastupiteľstvo je aj o tom, že či to tým samosprávam teda ponúkneme, keď o to prejavili záujem, za tých podmienok, ktoré som tu spomínal, že tie podmienky sú oveľa jednoduchšie, ako boli v obchodno-verejnej súťaži. Alebo teda to tým samosprávam nedáme, alebo tie samosprávy teda to odmietnu. Veď dnes je to len o tom, o ničom inom. Majetok dávame samosprávam, ale za euro, a chceme, aby ten majetok slúžil naozaj naďalej na poskytovanie zdravotnej starostlivosti. To je všetko. S faktickou pán poslanec Janas, nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ďakujem, pán predseda. V prvom rade sa ospravedlňujem. Je nedôstojné, ak by sme mali po sebe tuná nejakým takým spôsobom reagovať. Naozaj treba Rokovací poriadok dodržiavať, a ja to rešpektujem. Len jednu vec mi nedá, aby som nepovedal, aby som sa nevrátil k tomu zákonu o záchranných službách. Hlasovali sme zaň v parlamente všetci, keď ten bod tam už nebol. Ten bod vypadol na zdravotníckom výbore,

ktorého ty členom nie si, takže za vyhodenie toho bodu si hlasovať nemohol. Ale hlasovali sme za záchranné služby už bez toho bodu, v pôvodnom návrhu je, dá sa to pozrieť v knižnici Národnej rady, do pléna to prišlo už bez toho bodu, čo som sa teda, poviem neskromne, o čo som sa pričínal ja, keď som išiel za ministrom a požiadal som ho, že toto je vážny a nebezpečný krok pre regionálne nemocnice, aby sa to vyhodilo. Pán minister Šaško naozaj musím povedať, k tomu pristúpil úplne super, korektne, okamžite zasiahol a okamžite nechal tento paragraf z toho zákona odstrániť. Takže takto to bolo. Ďakujem a ďakujem aj že si za to zahlasoval, a zas aby sme to aj trochu pozitívnejšie skončili. Ja som to veľakrát povedal. Nebyť tohoto všetkého, čo sa tu dneska deje, tak si sa o nemocnice staral tak, že pred každou by ti mali postaviť sochu. Prečo nastala takáto zmena, ja neviem, lebo naozaj ja vnímam za tie roky, kde sú nemocnice dnes, a kde boli pred 12 rokmi.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, a chceme ich zlepšovať, tie nemocnice, naďalej neustále zlepšovať. Len dochádza kyslík, ako sa hovorí, dochádzajú finančné prostriedky. Preto to tu celé riešime, preto tu sedíme už asi rok a riešime, čo ďalej s našimi župnými nemocnicami. To je všetko. Pán poslanec Halabrín, teda normálne do rozpravy, pani poslankyňa Hajšelová do rozpravy. Ešte pán poslanec Žďarský? S faktickou. 2 minúty, nech sa páči.

MUDr. Žďarský:

Ďakujem za slovo, pán predseda. No keby tu sedel pán podpredseda Trstenský, tak by vám povedal, že už v tom 2017-tom, kludne aj pred voľbami, že ste to mali dať súkromníkovi, aby to netvorilo dlhy. Ale keď ste sa rozhodli ísť cestou investícií a týchto vecí, tak podľa mňa sa v tom dá pokračovať, a stále som sa, ale bavíme sa tu, poďme ešte k meritu veci, že dneska sa to ponúka samosprávam a ja som sa tu na začiatku pýtal, že prečo tie samosprávy mali tak málo času na to. Prečo majú proste 2 dni, alebo deň, pardon, som sa pomýlil, na preštudovanie takýchto zásadných zmlúv? Veď možnože ten pán Janas, alebo v Myjave, že by možno o to mali záujem, keby mali pocit, že toto prebieha korektne. Tak isto je tu aj kopec poslancov, ktorí možno sú za, primárne za súkromné vlastníctvo, ale nepáči sa im spôsob, akým sa to deje. Tak prečo ste si ako nejakú prevenciu nedali dostatok času, dobré podmienky, s ktorými by sa stotožnili? Viete, takto vy hovoríte, že tak chcete, aby to zostalo vo verejných rukách, alebo chcete, aby to zostalo v súkromných rukách? Lebo ak chcete aj vo verejných, asi sa musíte trochu blížiť k tomu, čo aj tá Považská, dajme tomu si predstavuje, ako by to títo páni vedeli riadiť. A vy viete, že to nie je vôbec jednoduché. Koľko ste tam mali ľudí, a koľko vašich nominantov robilo aké obrovské dlhy? Že to vôbec je politicky veľmi ožehavá záležitosť. Tak ešte raz sa pýtam, že to, že v 2017-tom ste to nedali súkromníkovi, nesprivatizovali, okej. Ale prečo na to mali 1 pracovný deň, aby si to mohli preštudovať, predebatovať, atď.? Ďakujem za slovo.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, tým, že to dávame samosprávam za 1 euro, ten majetok, tak to nedávame do súkromných rúk. Dobré? To sa asi dohodneme, že?

Je tak? Nejde to do súkromných rúk. Ide to samosprávam. Je tak? Je, hej? A však to nemôžu tie samosprávy ďalej predať niekomu tretiemu? Však preto tam majú tú zábezpeku v tých zmluvách. A čo sa týka obchodno verejnej súťaže, tam sme ten majetok neponúkali za 1 euro. Ten majetok si chceme ponechať. A čo sa týka, bolo jasne povedané dnes, že 3. marca, Tomáš, tak? Prišla ponuka od mesta Považská Bystrica, teda, že to za 1 euro zoberú. Že dodržia rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti, a že teda budú nejakým spôsobom investovať do tohto. My sme pripravili návrh, Tomáš, hovoril si 6. marca, 6. marca, a ten návrh nevychádzal, to nebola žiadna holá zmluva, že teraz niečo takéto prišlo. A ten návrh vychádzal presne z uznesenia zo septembra minulého roku, a vychádzal z tých podmienok, ktoré v OVS-ke boli. A z tých, tie podmienky boli ešte zjednodušené, o ktorých som dnes rozprával. Mestá sa nemuseli vôbec zúčastniť tejto obchodno-verejnej súťaže, a preto sme prijali v septembri to uznesenie, ktoré sme prijali, a hlasovalo za to 29 poslancov. Čiže keď sa samosprávy o to prihlásili, tak dobre, tak im dáme tú možnosť, nech si to tie samosprávy teda za to 1 euro zoberú. Nech poskytujú ten rozsah zdravotnej starostlivosti, ktorý tu je, nech do toho investujú samosprávy, veď my im to ponúkame. Oni prejavili o to záujem. Ak by teda neprejavili, dobre, Laco Smatana tu sedí, primátor Bojníc, neprejavil záujem o prevzatie tejto nemocnice za 1 euro. Takže v poriadku. Však ale tie nemocnice, tie dlhy ostávajú na príspevkových organizáciách. A teraz ty si myslíš, že ja si zoberiem ako na župu všetky dlhy tie miliónové. Asi nie. To sme nikdy neurobili, ani to nikdy neurobíme. Tie dlhy ostávajú na nemocniciach. Ale musí sa niečo urobiť, aby tie nemocnice začali fungovať. Aj Karol hovorí, aj Igor hovorí, že to ide, že už platia, atď.. Tak v poriadku, sa nemajú čoho báť. A my tie investície, ktoré sme do toho dávali ako župa, zverujeme týmto dvom samosprávam. V tomto prípade Myjave a mestu Považská Bystrica za 1 euro. Nedávame to žiadnemu súkromníkovi, nedávame to nikomu. O tomto je dnes. Proste táto ponuka tu je a o tomto sa dnes rokuje, o ničom inom, že to ide súkromníkovi nejakému, atď.. O tomto dnes nerokujeme. Ideme podľa septembrového uznesenia, kde teda za to hlasovalo 29 poslancov. Čiže 6. marca si posielal ten návrh, hej? Je 31. marec. Takže pán poslanec Habánik, nech sa páči, ešte s faktickou.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne. No baviť sa môžeme vecne, alebo demagogicky. Riaditelia nemocníc nie sú politickí nominanti. Veď predseda riaditeľov nemocníc schvaľuje toto zastupiteľstvo. Takto sme za nich hlasovali, sú riaditelia nemocníc, robia túto prácu. Čo sa týka samotného materiálu, rozprávame o ňom, že či deň alebo 2, zrazu zistíme, že sú to 3 týždne. A takto môžeme ísť bod po bode, pripomienku za pripomienkou. Prosím vás, podme už od toho preč a vráťme sa k tomu meritu veci. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán podpredseda Božik, nech sa páči.

doc. PaedDr. Božik, PhD.:

Vážený pán predseda, pani poslankyne, páni poslanci, ctené dámy, vážení páni, vážená verejnosť. Pozorne počúvam diskusiu a musím

povedať, že ma teší to, že opäť sa venujeme zdravotníctvu, a v takej, by som povedal, veľmi obsiahlej diskusii. Šimon povedal, že tu chýba Jožko Trstenský ako pamätník. Tak áno, chýba tu a keďže podobne, je tu? Neni. Tak tým, že tu neni Jožko Trstenský, tak môžem alternovať, pretože sme tu rovnako od roku 2001. A už je tu Jožko. Tak je super. Chcem len povedať toľko, že mňa vyprovokoval Igor, ako veľavážený pán riaditeľ nemocnice, keď povedal, že považskobystrická nemocnica je ako keby nechcené dieťa. Viete, ja sa tu dívam do tvári vás všetkých, z toho predsedníckeho stola a keby Šimon nevystúpil, tak by som sa rečnícky spýtal, že pravá strana, čo je s vami, lebo ľavá strana diskutuje a na tej ľavej strane sú členovia koaličného poslaneckého klubu. Hovoria asi o tom, ako to funguje v Národnej rade Slovenskej republiky a Jožko Habánik ako šéf ekonomickej komisie a rektor univerzity je ešte aj nadriadený tuto Karolovi, ktorý je šéfom Katedry politológie, tzn. že sú kamaráti, ktorí sa stretávajú v parlamente a stretávajú sa aj na pôde vysokej školy a stretávajú sa tu v zastupiteľstve. A ono to navodzuje dojem, že sú z opačných táborov, a sú z toho istého, jedného. A ja sa tak dívam, že kde sa tá situácia bude prehlbovať, viete prečo? Lebo Šimon som sa spýtal, že aká bola situácia v roku 2007 a aká je dnes. Ja vám musím povedať, že je najhoršia od roku, od vzniku Slovenskej republiky, pre samosprávy, a žiaľbohu, bude ešte nejaký čas pretrvávať. Možnože niekoľko rokov. A teraz vám poviem to nechcené dieťa. Viete, čo bude nechcené dieťa v tomto zastupiteľstve a v tomto kraji? Ja vám poviem, kto. Bánovce nad Bebravou, Púchov, Ilava, Partizánske, Handlová. Viete prečo? Lebo z týchto okresov štát urobil občanov druhej kategórie. Tuto pán župan hovorí, koľko peňazí išlo do nemocníc v Považskej Bystrici. Originálnych peňazí. Koľko išlo na Myjavu. Viete, a Myjavská nemocnica je presne taká istá, aká kedysi dávno bola v Bánovciach, aká kedysi dávno bola v Ilave, aká kedysi dávno bola v Handlovej, niečo podobné bolo istotne kedysi dávno v Púchove, a v Partizánskom máme ešte zvyšky podobnej nemocnice, lebo už nám odišlo gynekologicko-pôrodnice a neonatologické. Viete, a do tohto mesta Trenčianskeho samosprávneho kraja všetci občania prispievajú rovnakým objemom. Nezáleží na tom, kde nemocnica je a kde nie je. Keď sa bavíme o peniazoch na cesty, tak hovoríme o tom, že koľko kilometrov ciest je druhej, tretej triedy na Myjave, lebo tam prvú triedu ani nemajú, koľko je v ostatných okresoch, a proporcionálne to rozdeľujeme. Ale v zdravotníctve sme vytvorili 2 kategórie. Privilegovaní a nepriviligovaní. Privilegovaní dostali šancu byť pod správou kraja a kraj tam dával peniaze. Ja to nespochybňujem, je to náš majetok, ale prečo občania druhej kategórie? Prečo musíme konštatovať, že Bánovce, Ilava a Handlová majú po jednom oddelení? Púchov nemá nič, už ani nemocnicu. My ešte máme 6 oddelení. Viete, toto je realita a teraz ja sa teším z toho, čo Igor povedal. Veď oni začali platiť odvody, oni už netvorí dlh? Viete si predstaviť, že v Partizánskom netvoríme dlh od roku 2008 alebo 9? Kde sa mám ísť s tým pochváliť? Mám to povedať tu, alebo na námestí v Trenčíne? Kde sa mám pochváliť? Čo budeme ďalej robiť s tým, že občania mesta Trenčín majú krajskú fakultnú nemocnicu, a tá ešte zvyšky lekárov skupuje, pretože si dovoľí tvoriť dlh a môže ponúkať platy na úrovni

6.000 EUR za 4 služby za 24 hodín. Tiež to riešite vo výbore? Karol, vytvoril si tím, ktorý to rieši vo výbore parlamentnom, aby sa tým niekto zaoberal? Ja sa pýtam normálne, lebo vy si tu hovoríte, no však vo svojom výbore si vybavil to, že tie, ktoré majú dlhy nemocnice, môžu mať záchranky. Ja sa pýtam, hovorím preto, lebo iného parlamentára tu nevidím v tom výbore. Ja nehlasujem proti samosprávam. Ja idem hlasovať za samosprávy. Presne to, čo povedal tuto pán predseda. Že ide to dávať samosprávam. A to nie je povedané, keď to schválime, že to mesto to musí prijať. Veď to mesto dá pripomienky a príde to sem do zastupiteľstva. Tak, ako to vystupuje pán Baláž, tak tu bude právny tím mesta Považská Bystrica, a hovorím to teraz preto, lebo ja nechcem byť Karol voči tebe osobný. A ja som rád, že si presadil to, že Považská Bystrica bude môcť mať, sa uchádzať o rýchlu zdravotnú pomoc, alebo o rýchlu lekársku pomoc. Ale pravdou je tu, že koľkokrát sme sa tu zaoberali tými ďalšími šiestimi okresmi, ktoré dostali tú šancu? Koľkí z vás ste tu boli v minulosti, a ste o tom rokovali? Dneska sa pýtate, čo vám píšu voliči. Ale tuto Jožko Trstenský, ja a okrem jedného volebného obdobia a Palko Halabrín, to bolo to druhé volebné obdobie, keď nekandidoval, tak tu sedíme. Koľko uznesení sme tu prijali? Nech si zdravotníctvo zoberie štát. Väčšinou to vychádzalo vždy z Prievidze, lebo áno, keď zoberieme kategóriu krajských nemocníc, máme tu len jednu jedínú, ktorá spĺňa kritériá, ktoré by sa mohli porovnávať so Žilinou, alebo s Košickým krajom, a to je Považská Bystrica. Myjavská nemocnica, keby nebol Palko Halabrín mal človeka na ministerstve zdravotníctva, je taká istá mestská nemocnica ako tá v Partizánskom. Taká istá, ako aj v Bánovciach, ako aj v Handlovej. Taká istá by bola. Taká istá, presne taká istá. A bojnická ako spádová, áno, veľkostnou kategóriou spĺňala limity na to, aby to bola štátna neziskovka, alebo štátna nemocnica. Mali by sme jednu, považskobystrickú. Asi by sa to lepšie riešilo. A mne tu chýba tá diskusia, lebo tu mlčíme. Lebo sa tvárime, že momentálne kardinálny problém je Považská Bystrica a Myjava, ale ten problém je ďaleko širší, ďaleko širší. A nerozprávame sa o tom. A potom máme silu niečo zmeniť? A teraz vám poviem, je jedno, či to teraz schválime, alebo neschválime, či vytiahnete, alebo nevytiahnete. Tie peniaze tá samospráva mať nebude. Teraz vyšla informácia, že koľko nás zadlžila vláda Igora Matoviča za 44 mesiacov? A vyšla ďalšia informácia, koľko budeme zadlžení za 26 mesiacov súčasnej vlády. Tie čísla sú tam zhodné, identické. Tu sa roztočil nejaký kolotoč a je pravdou to, že žiaľbohu, či to skončí v prípade návrhu pána župana, alebo tvojho, Karol, aj tak na konci dňa tá situácia bude stále rovnaká. My tie peniaze na tých účtoch nemáme, a konsolidovať sa bude minimálne do roku 2028. To je realita. A ja nechcem byť osobný, ale vy ste tu na seba osobní. Lebo sa tváríte, že mu ďakuješ a chceš mu sochy stavať, ale viem, že v zákulisí je tá nervozita, že čo ten Jaro to presadzuje? Krucinál, však je to váš kandidát na župana. Sedíte v jednom poslaneckom klube, stretávate sa vtedy, keď sa treba stretnúť a porozprávať sa o iných materiáloch. Vy si to viete tam vykomunikovať! Veď to nie je akože téma, ktorá teraz akože láme väzy. Čo tá téma pomôže Partizánskemu, čo tá téma pomôže Bánovciam? Čo tá téma pomôže Púchovu? Čo tá téma pomôže Ilave?

Čo tá téma pomôže ďalším regiónom, kde tie nemocnice pozanikali, alebo sú v štádiu toho, že majú jedno oddelenie. Alebo 2, v našom prípade ešte 5, alebo 6. Riešime tu ten problém, že nám za chvíľku budú chýbať lekári? Preto, lebo štátne nemocnice nám ich skupujú? Bol tu pán šéf odborov, pán Visolajský a povedal, ako nám vychovávajú nových lekárov. Zabudol som sa to spýtať, že koľko ich doručili do jednotlivých okresných nemocníc. Ja viem presne povedať, koľko z Nitry prišlo lekárov do Partizánskeho? Je to jednoduché číslo. Čiže ja tu vystupujem preto, lebo tá diskusia je samozrejme obsiahla, a ona ešte obsiahla asi bude, pretože to každého trápi, a ja chápem, že politicky je to nepríjemné. Ja nechcem opakovať ten istý príbeh, ale sedí tu Erich Dvonč. Ja som mal takéto problémy v roku 2011, a mne nikto nepomohol z kraja. Mne z kraja nedal nikto 7.000.000 do Partizánskeho, ako dal napr. na Myjavu. Však to je super, že dali na Myjavu 7 000 000, ale do Partizánskeho neišlo ani euro. My sme sa s tým museli vysporiadať sami. Žiaľbohu, a tak to je. A ja to musím pripomínať, lebo tu sa zabúda na množstvo vecí. Tuto sedeli aj iní poslanci za Bánovce, ktorí otvárali tému Bánoviec a neporadili si. Nedokázali sme zastaviť, ani zmeniť počet ambulancií, pohotovosti pre deti. Peťo Wolf musel v Dubnici konštatovať, že mu zaniká pohotovosť pre deti, v Partizánskom zanikla pohotovosť pre deti. V Bánovciach nemajú už 7 rokov a Púchov už nemá ani pohotovosť pre dospelých. Všetko je už nasmerované do považskobystrickej nemocnice. Čiže ja chcem povedať, že aby tí občania, ktorí to možnože sledujú, a ich to zaujíma, aby chápali ten problém, že on je širší, a ďaleko širší, a či to skončí na kraji, alebo v meste, prepáč Karol, si šikovný manažér, úspešný primátor, ale budeš mať tie isté problémy, ktoré má aj župan. Tie isté. Tzn. že lebo ja som si tým prechádzal, a ja viem, čo máme my, v Partizánskom stále s nemocnicou. To je naša mestská, a je prenájatá činnosť, nie je sprivatizovaná, dokonca dneska do majetku tá hnusná skupina investuje ďalšie peniaze. A ideme tam z gynekológie robiť paliatívu. Tam, kde sa deti rodili tam budú dneska dospelí, nedajbože aj mladší ľudia, ukončovať svoj život. To je paradox, ktorý hovorí o tom, aká je logika života, keď sa musí prísť, tak sa musí aj odísť. Hovorím to len preto, že prosím vás, bez ohľadu na to, čo si tu poviete. Karol, ty smerom k županovi a župan smerom k tebe, a čo tu Jožko bude komentovať ako šéf ekonomickej komisie. Tak či onak, ja si uvedomujem, že tá situácia v Považskej je ťažká a zložitá. Ale my nemáme tú politickú silu zmeniť, ani Bojnice. O tomto hovorí pán predseda, koľko sme tam mali riaditeľov, a aká úspora tam došla? Teraz pán Glatz medializoval, že bojnická nemocnica ročne prichádza o 5.000.000 EUR. Zachytil som to v médiách. Teraz prišiel na to, a teraz to medializoval. Ja mu držím palce, aby tých 5 000 000 tam doručil. Navyše, v ďalších rokovaníach. Otázka znie, či tá Všeobecná zdravotná poisťovňa, Dôvera a Union tie peniaze budú mať a či ich tam dajú. A potom jedna vec, s čím súhlasím, stransparentniť to celé. Nech sa ukáže, ktorá nemocnica koľko peňazí dostáva, a ako sú výkonné, a či za tú istú herňu ide rovnaký peniaz do nemocnice mestskej, do nemocnice regionálnej, a do nemocnice fakultnej. A potom zistíme, že fakultná má najviac. A viete prečo? Lebo že ona údajne pripravuje nových

lekárov do terénu, do tých menších nemocníc, ale koľko ich tam doručia, tých nových lekárov a či je to skutočne pravda? Čiže prepáčte, už ste tu hovorili, a ja som počúval veľmi pozorne. Počúval som a nedalo mi nezareagovať, že keď sa tu povedalo, že Považská Bystrica je nechcené dieťa. Považská Bystrica nie je nechcené dieťa. Nechcené dieťa sú nemocnice v tých okresoch, kde nedostali tú šancu a príležitosť, aby kraj do nich dal peniaze. Pretože, ak myjavská má tolko oddelení, ako kedysi mala partizánska, bánovecká, handlovská, tak potom, aby sme si boli "niveau stable", tak potom mali byť všetky tam. A potom by sme zistili, či bolo do každej nemocnice po 7 000 000, pretože dneska pán župan informuje aj v našich médiách - nie je na opravy ciest. A očakávame, že bude dávať do nemocníc? To, čo hovorí o sociálnych zariadeniach alebo zariadeniach sociálnych služieb, to už je aj v meste, to je už všade. Máme s tým obrovské problémy. Ja som sám zvedavý, ako to bude s tými 800 eurami + odvody, že či sa nám to podarí, resp. či sa nám to podarí aj pre sociálnikov. Aby sa nám nestalo to, čo kedysi, že neverejní dostali a verejní nedostali. Ale to sem nechcem pliesť. Čo chcem povedať, je to, že prosím vás, nemusíme sa na seba hnevať, ani škaredo pozerieť, ani hľadať to, čo nás rozdelilo, lebo táto situácia nás spája a či prejde návrh pána župana, alebo prejde návrh Karola, tá situácia sa nezmení. Nikto nejakým zázračným spôsobom nenaleje tie potrebné peniaze do tých nemocníc, okrem toho, že sa oddlžia. Viete, aká to je nespravodlivosť? Budeme oddlžovať nemocnice, ktoré sú krajské, ktoré sú štátne, ale čo to pomôže nemocniciam v Bánovciach, v Púchove, v Ilave, v Partizánskom? Viete čo? Presne to, čo pomôže zimník mŕtvemu človeku. Nič. Pretože my sme sa s tým museli vysporiadať. U nás z toho titulu oddelenia pozanikali, lekári poodchádzali. Čiže ak ste tu niekto nechcené dieťa, tak nechcené dieťa sú nemocnice a občania v tých lokalitách, kde nemocnice buď spontánne, alebo postupne zanikali. Čiže prosím vás, nehrajme sa tu na to, že teraz je problém len Považská Bystrica, a len Myjava, a len Bojnice. Nezabúdajme, že máme tu ďalších 6 okresov, ktoré si prešli ťažkou tortúrou, ťažkou anabázou. Dívam sa na Rudku Novotnú, ktorá prikyvuje hlavou, pretože zažila to, ako primátorka, Katka Heneková tiež ako primátorka Púchova, tzn. že toto sú problémy, ktoré nás trápia a prosím vás, neobviňujme sa, a hlavne ty Karol, prosím ťa, nehovor, že ako predseda ZMOSu hlasujem proti samospráve. Pretože ja som si s tou nemocnicou mojou aj spolu s poslancami užil veľmi veľa. A riešenie, ktoré sme našli, bolo samosprávne s podporou všetkých poslancov naprieč poslaneckými klubmi. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán podpredseda, za vystúpenie. Ja som rád, že to berieš ako globálne, za celý kraj. Je to pravda, tie finančné prostriedky sú len jedny a neviem, ten mešec je iba jeden. Nemám to kde zobrať. Naozaj. Chcete, jedni poslanci chcú toto, druhí toto. V iných okresoch, kde nie sú tieto 3 nemocnice, tak zasa sú iné priority, samozrejme. Ja tomu rozumiem, ale proste ten mešec je 1. Aj tá filozofia, ktorá tu je. Že keď, čo je na tom zlé, keď niekto zachová rozsah tej zdravotnej starostlivosti, postará sa o tie majetky, ďalej

ich zveľadí, donesie ďalšie milióny eur, a nebude robiť dlhy. Lebo tie dlhy, a to som hovoril aj v minulosti, aj znova to zopakujem, tie dlhy platíme my, daňoví poplatníci, čiže my poskytovanie zdravotnej starostlivosti platíme 2 krát. A preto zasa hľadáme to riešenie teraz. Dobré, tak samosprávy sa prihlásili, ešte raz to zopakujem. Majú o to záujem, za to euro, OK, tak sme pripravili podmienky, za ktorých by sme to tým samosprávam dali. Ešte raz to zopakujem, tie podmienky sú oveľa jednoduchšie a ľahšie, ako boli v obchodno-verejnej súťaži. To je všetko. Nech si to tie samosprávy prejdú na svojich zastupiteľstvách, prerokujú to, čo hovoril aj Jožko Božik, dobre, potom sa k tomu vráťme, nech si povedia, za akých podmienok sú to ochotní zobrať. Vravím, že sa darí aj nemocnici v Považskej Bystrici, čo som naozaj veľmi rád, že už sa nezadlžuje, a že ak budú nejaké ďalšie finančné prostriedky, tak možno bude aj na investície, ale naozaj ten mesec je jeden. Tie finančné prostriedky sú jedny a my sa nez bavujeme tých majetkov, neprivatizujeme tieto majetky. Dávame to tým samosprávam za 1 euro, za tých podmienok, aby tieto majetky potom ďalej sa neprevádzali na tretie osoby, aby nedošla táto privatizácia. V prípade OVS-ky znova zopakujem, v obchodno-verejnej súťaži nikto nepredával za euro zhodnotený majetok v hodnote 62.000.000 EUR. Tie majetky od začiatku mali ostať na Trenčianskom samosprávnom kraji. Takže toto je ten rozdiel. A hovoril som aj o tých ďalších rozdieloch, kde sme vyšli teda v ústrety týmto samosprávam, naozaj tie podmienky sú oveľa jednoduchšie, ľahšie, ako boli v obchodno-verejnej súťaži. To je všetko. Ak by tie samosprávy nereagovali na tú septembrovú výzvu, na to septembrové uznesenie, že za 1 euro, tak by sme toto dnes neriešili. Ale proste prejavili záujem tie samosprávy, tak asi majú záujem to naozaj robiť dobre, čestne, aj tie sankcie, aj tie odstúpenia, atď., ktoré sme tam dali, nemôžu byť pre nich problém, pre tieto samosprávy. Chcú zachovať, povedali, že zachovávajú rozsah poskytovania zdravotnej starostlivosti a že aj nainvestujú finančné prostriedky. My budeme naozaj, naozaj veľmi radi a uvoľní sa nám potom priestor aj na ďalšie investície, ktoré potrebujeme možno aj do iných okresov. To je všetko. A hľadáme, proste, hľadáme na to spôsoby, ako to celé urobiť. Ja chcem, aby tie nemocnice fungovali ďalej, aby sa zveľaďovali, aby naozaj išli, aby poskytovali zdravotnú starostlivosť obyvateľom Trenčianskeho kraja. Nikto, ani ja, ani vy ste nepovedali, že tie nemocnice majú skončiť. Tak som to hovoril aj tým ľuďom, keď sme chodili po tých nemocniciach. Chceme, aby tie nemocnice fungovali ďalšie roky. V tomto prípade samosprávam, teda tých 30 rokov, Tomáš, je to na 30 rokov? Áno. A to isté sme dávali tých 30 rokov, 20+10, v prípade nájmu nášho majetku cez obchodno-verejnú súťaž. Proste nič viac, nič menej. Naozaj tých finančných prostriedkov je málo a musíme dbať o všestranný rozvoj kraja. A ja budem veľmi rád, keď nám tie samosprávy s týmto pomôžu. Budem naozaj veľmi rád. Prihlásili sa tie samosprávy, reagovali na to, prebiehali rokovania, od októbra s Považskou Bystricou, od novembra s mestom Myjava. A je teraz koniec marca, tak sme pripravili nejaké návrhy. Ešte znova raz zopakujem, že ten návrh, ktorý tu je v tých bodoch 7., 8., sú oveľa jednoduchšie tie návrhy, ako boli v obchodno-

verejnej súťaži, aj s tým pozmeňujúcim návrhom, ktorý sa týkal investícií, zo strany poslanca Habánika, predsedu Finančnej komisie, teda, že nie do 3 rokov, ale do 5 rokov investovať tieto finančné prostriedky a nie je ani zoznam tých investícií, ale ten objem finančných prostriedkov teda tam ostal. Ak nám s tým pomôžu tie samosprávy, my budeme naozaj, naozaj veľmi radi. Čiže o tom je dnešné zastupiteľstvo. O ničom inom, že niekomu dávame, súkromníkovi, že tu privatizujeme nemocnice, alebo že nemocnice zajtra padnú, atď., atď.. Nie. K dnešnému dňu sme stále zriaďovateľom všetkých 3 nemocníc ako Trenčiansky samosprávny kraj. Ponúkame to za tých podmienok, ktoré sme tu už dneska omieľali niekoľko hodín, tým samosprávam, ktoré o to prejavili záujem. To je všetko. A budeme teda čakať, ako tieto samosprávy na to zareagujú. To je tiež všetko. Pán poslanec Halabrin. A Karol, nech sa páči, s faktickou.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Ja budem fakticky v zmysle Rokovacieho reagovať na Jožka Božika, tam som sa prihlásil. Jozef, neviem, prečo si osobný a prečo sem vôbec pletieš veľkú politiku, to sem nepatrí, my sme tu na krajskej úrovni, nepatrí sem ani nič osobné, ani čo sa týka veľkej politiky. Ver tomu, že my s pánom županom dneska môžeme mať veľmi ostrú diskusiu a máme ostrú diskusiu. Ja som Považskobystričan telom aj dušou, a budem bojovať za to mesto, a za tú nemocnicu, dokiaľ budem stáť, dokiaľ budem vládvať, aj keď mi to možno nerobí priateľov všade, ale ja nie som v tomto osobný, ja s pánom predsedom mám korektný vzťah, aj keď táto diskusia skončí, budem mať korektný vzťah. Ja som povedal, že rešpektujem demokratické pravidlá a toto zastupiteľstvo nejako rozhodne, a tak, ako rozhodne, ja to budem rešpektovať, ale nič mi nezabráni, aby som do poslednej chvíle bojoval, aby to dopadlo tak, ako si myslím, že je to správne pre mesto Považská Bystrica a jeho nemocnicu. Povedal si o tom, že sme privilegovaní. Nie sme. My sme nerozhodli takto. Janas, ani Baška, ani Steiner ani nikto nerozhodol, do ktorej kategórie zaradí nemocnice. To rozhodli ešte niekedy možno za Zajaca, alebo niekedy za ministra, kedy zaradili tie nemocnice. Nevieť presne, aby ma nikto nechytal za slovo, kedy to bolo, a to, že niektoré spravili mestské a niektoré krajské, to nebolo naše rozhodnutie. Dneska sú 3 krajské, ja za tie 3 krajské bojujem, budem bojovať, dokiaľ budem môcť, a treba sa aj pozrieť, že prečo dopadli niektoré tie mestské nemocnice, ako sú. Veď sa podme popýtať, ako ktoré samosprávy popredali svoje nemocnice, ktoré s nimi čo urobili? A dneska to je tak, že keď skrachovali alebo nefungujú nemocnice v niektorých okresných mestách, tak nech nefungujú ani u nás? Ja sa s tým neviem zmieriť. A keď si povedal, čo z toho majú obyvatelia Púchova? Ilavy? No všetci chodia do Považskej Bystrice. Púchovčani, Ilavčani, všetci chodia do nemocnice do Považskej Bystrice. Keď nebude fungovať tá nemocnica, tak nebude fungovať ani pre Púchovčanov, ani pre Ilavčanov. Oni inde nechodia. Takže ja aj s tebou, Jozef, ja mám korektné vzťahy roky rokúce. Poznáme sa snáď od roku 2008-9, a my sme tu prežili aj iné finančné krízy, ako je teraz. Prežili sme finančnú krízu 2008-9. Prežili sme časy, keď vláda Ivety Radičovej s Ivanom Miklošom brala samosprávam peniaze, keď nám znížili podiely, ktoré sme mali na dani z príjmu

fyzických osôb. Prežili sme to, vytrvali sme. A ja si myslím, že aj teraz by sme mali vytrvať. Situácia sa mení, menia sa spôsoby platieb, naše nemocnice naprávajú to hospodárenie. My nemáme právo s nimi robiť kroky, ktoré si ja neviem ani predstaviť. My sme ich nepostavili, my ich máme spravovať.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Karol, práve preto ich ponúkame teda tým samosprávam, aby sa teda nedostali do iných rúk tie nemocnice, a to je tá príležitosť teda pre tie 2 samosprávy, ktoré sa k tomu prihlásili. Takže preto som rád, že bojuješ za tú považsko-bystrickú nemocnicu. Bojujú všetci, aby tá zdravotná starostlivosť bola zachovaná v týchto našich troch župných nemocniciach, a preto sme to teda ponúkli, a ste sa aj preto asi prihlásili, že máte záujem, v tom októbri minulého roka, tieto nemocnice, aj považskobystrickú nemocnicu prevziať. Ako my budeme naozaj len radi, aj ja. Však to budem sa len zopakovať, ako verklik stále, že tie finančné prostriedky my nemáme. Ak nám s tým pomôžete, že nás odbremeníte, my budeme naozaj veľmi radi, a že tá zdravotná starostlivosť tam bude pokračovať, a pod kuratelou mesta Považská Bystrica. Akože o tom to je teda dnes. My neprivatizujeme dnes tie nemocnice, nerobíme s nimi nič, len teda reagujeme na tú požiadavku, alebo na tie ponuky, ktoré teda prišli, že teda majú 2 samosprávy o to záujem. Tak to je všetko vlastne. Zas, aby sme rozvetvene nerozprávali. O tomto sa dnes bavíme, o ničom inom. Nejde to žiadnemu súkromníkovi, tie majetky, ide to dvom samosprávam a to je všetko. A ja budem len držať potom palce, keď to takto pôjde aj v budúcnosti. A samé dobré správy, ako povedal Igor, aj Karol, tak my budeme len radi. Keď to nebude robiť, tie nemocnice, dlhy, a tak to vám ponúkame. Proste to je všetko, že to ponúkame tým samosprávam. Pán podpredseda Božik, ešte s faktickou.

doc. PaedDr. Božik, PhD., podpredseda TSK:

Budem reagovať na Karolka. Reagoval som na to, že Považská Bystrica je nechcené dieťa. Tých nechcených detí tu bolo ďaleko viacej, a tieto nevydržali. Súhlasím s tebou, že áno. Niektorí to zobrali z kratšieho konca, predali nemocnicu a hotovo. Tým, že ja som sa s ňou vytráпил, a stále tu sedím a trápim sa, tak to preto, lebo to prežívam a tak sa chcem podeliť, že čo to je byť nechcené dieťa, pretože ja to prežívam stále. Kolegovia niektorí to nezažili vôbec a iba prebrali stav po svojich predchodcoch. A čo chcem povedať, je to, že nikdy, keď sme začali riešiť, ešte za Pala Sedláčka, a potom za pána predsedu, tie priority, pokiaľ išlo o jednotlivé volebné obvody, sa nezohľadňovalo, že na ne do nejakej nemocnice, teraz za pána predsedu idú peniaze, že o to menej pôjde peňazí za nejaké cesty, atď.. To sa nikdy nezohľadňovalo. 3 nemocnice boli samostatná kategória investičná, a napr. pri cestách, lebo logika bola taká, že tak Myjava má takú nemocnicu ako Partizánske, tam dáme viac peňazí do nemocnice, 7 000 000, tak 7 000 000 sa dá navyše tým okresom, ktoré tie nemocnice už nemajú, aby sa dalo aspoň na cesty, aby to bolo vyrovnané. To sa nikdy nestalo. Ja len hovorím o tom, že to privilegovanie, áno, bolo za éry pána Zajaca v tej v zmysle kategórií jednotkovej, dvojkovej, trojkovej nemocnice, a tí, čo to dostali do správy miest, tak tí to vychytali, v úvodzovkách povedané. Tí to,

vychytali, a mali s tým veľa problémov. Čiže, ak si sa cítil, že sa bol osobný aj na margo toho, že čo sa podarilo vybaviť, tak to je skvelé. Viete, ja som zažil situáciu, keď som musel mlčať, a našej nemocnici brali záchranku. A keď budeš mlčať, a urobil to za éry nemenovaného pána predsedu parlamentu, už je nebohý, nech mu dá Boh ľahký odpočinok, keď budem mlčať, tak sa mi obnoví zmluva na gynekologicko-pôrodnické a neonatologické oddelenie. To mi bolo povedané v 2013. Erich bol v mestskej rade, ja som všetkých informoval. Budem mlčať, lebo mám prislúbené, že keď toto mi zoberú, tak aspoň v tej nemocnici v tomto pridajú. Vieš, kedy sa ten súd naplnil? Od roku 2013? A nebola tam zmena vo vedení štátu. Až v roku 2018. 5 rokov sme čakali a 5 rokov som mlčal. Čiže na margo toho, čo to je byť nechcený, a čo je to, neporadiť si v danej situácii, a musíš držať basu, alebo ústa preto, aby som niečo pre tú nemocnicu, ktorá nemala tú šancu byť krajskou, alebo regionálnou, aby som si udržal. Čiže tým, že tú výpoveď poznám z vlastného osobného života, tak som tu chcel povedať, aby ste vedeli, že čo je to pocit nechceného.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán podpredseda. Pán poslanec Halabrín, potom pani poslankyňa Hajšelová.

p. Halabrín:

Ďakujem. Jožko, ja som zatlieskal preto, lebo ja som strašne rád, že nám nezávidíš tú nemocnicu, lebo my ti nezávidíme hvezdáreň. A neni dobré hovoriť o tom, že kde čo je a kde čo neni, pretože vy ste sa vytrápili s nemocnicou, my sa chceme teraz. Nie, že chceme. Dospeli sme do štádia, že vidíme to ako jediná cestu, takže chceme sa vytrápiť a uchádzame sa o vašu podporu. To je všetko. Pán predseda trochu sa pomýlil v jednej veci. Teraz vyšla štatistika, celkom dobrý materiál nezávislej organizácie, pevne verím, že nezávislej, ktorá spracovávala platby poisťovní do jednotlivých nemocníc, a podľa jednotlivých prevádzkovateľov. Bohužiaľ, zrejme je vám známy tento materiál a táto štatistika, suverénne najmenej platené sú nemocnice krajské. Čo je veľmi zaujímavé a veľmi zlé, a z tých krajských na celom Slovensku je najhoršie platená Považská Bystrica. Na výkony, na pacienta, proste podľa nejakých objektívnych ukazovateľov, ktoré niekto nastavil. Dobré by bolo s týmto začať pracovať a pýtať sa, prečo nemocnica AGEL-ácka v Komárne má o 700 EUR viacej za hospitalizáciu pacienta na takú istú diagnózu, ako má Považská Bystrica. A tí, ktorí majú dneska nejaký politický výtlak, si myslím, že to je materiál, ktorý im dáva silný argument na to, aby sme spravili a zjednali trochu spravodlivosti a pomohli všetkým krajským nemocniciam. Možno aj tej bojnickej, tú som si tak nevšimol, ale tiež je podpriemerná. Všetky krajské nemocnice v Trenčianskom kraji sú hlboko pod priemerom na jednotlivé výkony, jednotlivé hospitalizácie, jednotlivých pacientov. To je štatistika asi 2 alebo 3 týždne, ktorá vyšla von, a určite je dostupná. Čiže to je k nejakej štatistike.

K tomu, čo neustále sa tu mele a omieľa dokola, a už ma z toho začína bolet hlava, jak neuveriteľne zvýhodňujeme samosprávy v tomto celom procese, oproti tým súkromným. Je to pravda. Musím priznať, že áno, nemusíme preukázať ani 100 000 000 obrát, ani že prevádzkujeme

ambulancie, ani že máme RZP-čku, ani že máme expertov, ani že máme s tým skúsenosť, dokonca nemusíme mať ani koordinačný výbor. O čom to hovoríme? Čo ideme porovnávať samosprávu, ktorá chce sa pokúsiť rozvíjať zdravotníctvo, s privátnou firmou, ktorá má z toho biznis, a ktorej jeho vlastníci za to lietajú križom krážom po svete? Ako čo ideme porovnávať? Koho ideme zvýhodňovať? Prosím vás, pochopme jednu vec. Mestá to nechceli, mestá to berú ako určité východisko z núdze, a pokus o to, tým nemocniciam pomôcť. Ale toto není zvýhodňovanie. A niekoľkokrát tu dneska padlo "neustúpim, nedám, nedovolím, záleží mi, ja chcem, takto to bude". O čom chceme potom ďalej rokovať? Veď pochopte základnú ekonomickú. Je tu Jožko Trstenský, som rád, že došiel. Asi sa bojíte, že keď viacerí vytiahneme karty, to neprejde. Že neexistuje stanoviť podmienku, za ktorú nás chceš zaviazat', že budeme mať kladný hospodársky výsledok, že nebudeme mať záväzky, že ideme do takého neistého obdobia, keď nikto netuší a nevie, čo bude za 2, za 3 roky, aké zmluvy budú s poisťovňami, ako bude fungovať zdravotníctvo, čo sa všetko udeje, a my sa máme dneska zaväzovať, že budeme mať kladný výsledok a nebudeme mať záväzky. Nesmiem zobrať lízing a založiť majetok, nesmiem zobrať úver, nesmiem ekonomicky prenajať, nemôžem predat' majetok, ktorý mi je na nič, a pritom my navrhujeme, že čokoľvek sa získa z tohoto majetku, musí byť preukázateľne investované v tom zdravotníctve, v nemocnici, v tom, čo je treba. Lebo naozaj, ani jedno z týchto dvoch miest určite nepozerá na nemocnicu ako na majetok, ale ako na nejakú službu, ktorú chce zachovať. Mne je tak trochu ľúto, viete, ja som v politike od 90-teho roku, bol som jedno z tých barikádnych detí. Jožko ma niekoľkokrát spomenul, ja ho stále beriem za také svoje celkom dobré a vydarené dokonca, a veľmi dobre vydarené také nejaké politické dieťa. Skoro spolu sme začínali, teda ty trochu neskôršie si bol ešte študent, keď ja už som fungoval. Ja už som tam, ale to je jedno, v princípe. Celý život som sa snažil nejako fungovať tak, aby som ostal medzi tými ľuďmi taký, že sa nemusím schovávať, že môžem ísť do poslednej krčmy s tými ľuďmi, s ktorými som kedysi chodil na základnú školu, na pivo, a že proste stále žijem nejako rovnako. Snažil som sa vždy riešiť to, čo nefunguje, nie to, čo funguje. Stratili sme neviem koľko hodín dneska, neviem koľko naposledy, koľko v decembri, koľko v septembri, to je jedno, s nemocnicami, ktoré relatívne fungujú. Jedna funguje a druhá sa určite k tomu blíži, a keď dostane priestor, určite sa jej to podarí. Prečo neriešime tu prievidzskú? Nemáme žiadnu alternatívu, nič nevieme, sme ticho. Prečo sa ideme zbaviť nemocníc, ktoré nerobia takéto dlhy? Však hovoríme, že im nedáme peniaze, tak my ich nedávajme. Prečo sme nepostavili podmienky, ktoré ste dali samosprávam, riaditeľom, ktorých vy ste menovali. Prečo. Všetky tieto možnosti mali. Takže zlatý klinec programu pre mňa bol dneska predložený dodatok, alebo pozmeňovacie návrhy. Ruku na srdce. Kto z vás ešte vie, o čom budete za chvíľu hlasovať? Je vás veľa? Veď tu bol pozmeňovací návrh, ktorý neviem, netuším, požičal mi ho pán docent, pozrel som si ho, nestačil som. Čo vám šibe? S prepáčením a s odpustením, neurážajte sa na mňa. Takto si naozaj nepredstavujem funkciu a činnosť parlamentu na krajskej úrovni. Je mi to veľmi ľúto,

kam sme sa až dostali, a je mi to veľmi ľúto, že sme sa pri tomto celom do týchto sračiek dostali pri téme zdravotníctvo, čo samo o sebe je veľmi zlá, zlá oblasť. Takže ja už dneska určite nepoviem nič, určite som tu už ...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Palo, dovoľ mi na teba zareagovať. Nedá sa nezareagovať na teba, aj z toho dôvodu, že si tu asi od začiatku. Jedno volebné obdobie si tu chýbal, hej? Bolo dobré, keď sme investovali do tých nemocníc, to bola radosť, ideme, otvárame, atď., sme sa takto bratříčkovali, ruky sme si podávali, atď., všetko v poriadku. Teraz povieme, že dobre, nemáme peniaze, kohútik bol zatvorený, tak je zle. Tak hľadáme nejaké riešenie teraz, hej? A kto môže nás tu nejakým spôsobom obviňovať, že my chceme bojovať teraz proti nemocniciam, že sú naše nechcené deti. Či som to ja, alebo poslanci, ktorí zahlasujú za, alebo proti, alebo zdržia sa, vytiahnu kartu, atď.. To nemôžeme povedať o nikom, ktorí tu sedia, že chcú niečo zlé s nemocnicami, a nedajbože, aby tie nemocnice skončili. Nikto, neverím tomu, že tu niekto taký sedí. Neverím, že tu niekto, je to pravda, že tu niekto taký sedí. A nielen z vás, poslancov, poslankýň, ale aj od nás, z Úradu TSK, že chceme, aby tie nemocnice skončili, aby nefungovali. A som nevenoval časť môjho županovania tomu nadarmo, že sme toľko peňazí zainvestovali aj na úkor iných priorít, alebo iných kompetencií, ktoré má Trenčiansky samosprávny kraj. Ale dosť! Došlo. Tak poďme s nimi niečo robiť, aby tie nemocnice ďalej fungovali. Dobré, ponúkli sme ich samosprávam. Ale ja som rád, že teda, že sa ide robiť niečo, že dostanú tieto nemocnice viac peňazí z poisťovní. Však o to lepšie. Myjava bude mať možno viac peňazí na príjmoch, bude si investovať do tejto nemocnice, keď to zoberiete, že dostane zase miliónov, že? Či myjavská nemocnica, no, ja neviem, či dostane. Možno dostane od vás, ako od nového zriaďovateľa tie finančné zdroje na tie investície, atď.. A si hovoril, že na začiatku teda, že sú nejakým spôsobom tie platby znevýhodnené, naše nemocnice, atď.. Ja tomu neverím. Že to je až takto zle. Igor Steiner, riaditeľ nemocnice, podpredseda, sedí v tom 12-člennom výbore Asociácie nemocníc Slovenska. Ja tomu neverím, že Igor by to neustrážil. Ja tomu neverím. Tam sa možno pýtať Igora, kde robíme, "kde soudruzi z NDR udělali chybu"? Hela Štefíková, neverím tomu, že nerobí maximum pre to, aby zohnala tie peniaze z tých poisťovní, neverím. Bojnická nemocnica, sme sa bavili o tých základných platbách ešte v januári. Nie, to určite štát vyhláškou. Ja tu zavolám, kto to je, neviem, prezidentka Asociácie týchto zdravotných poisťovní a dáme si len jedno zastupiteľstvo k tomu, aj za účasti Ministerstva zdravotníctva a ostatných, ako celý mechanizmus funguje. Že kto určuje tú základnú platbu, kto určuje ten case mix index pre tú, pre tú nemocnicu? Aký je ten kľúč? Vám to tu prídu, normálne si spravme zastupiteľstvo na jeden deň, a nech nám tu maľujú, atď., atď.. Však to sú verejné zdroje, ktoré sú. Ja neverím tomu, že Igor neurobil maximum pre to, aby pre považskobystrickú nemocnicu získal čo najviac finančných zdrojov. Sme sa o tom bavili aj s Jožkom Božikom na januárovom zastupiteľstve, ohľadom týchto platieb zdravotných poisťovní za jednotlivé výkony. A v roku 2015 ja som dal ten príkaz, aby sme

vypovedali zmluvy poisťovniam, zdravotným, lebo si ma pinkali. VŠZP si ma pinkala. Fórai, generálny riaditeľ bol vtedy s Dôverou. My ti nemôžeme navýšiť preto, lebo táto poisťovňa ti dala toľkoto. Pinkali, pinkali, tak sme dali výpovede, niečo navýšili počas tej výpovednej doby 3 mesiace, a zasa to išlo tam, kam to išlo. Čiže čo sa týka toho financovania, neverím tomu, neverím tomu, že to takto je, a že to takto funguje. Neverím tomu. Aj kebyže to je takto, tak to nás neopravňuje k tomu, aby v tých nemocniciach sa neurobil možno väčší poriadok dovnútra. A to povedal aj Jožko Habánik. Však to sú všetko riaditelia, ktorí sú schválení Zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja. Čiže to je jedna vec, financovanie. Teraz si hovoril, Palo, k tomu pozmeňováku, však ten pozmeňovák sme pripravili na základe tvojej pripomienky, alebo vašich právnikov. Je pripravený ten pozmeňovák. Koľkokrát tu na zastupiteľstve sa iné pozmeňovákы čítali počas diskusie? Môžem hovoriť o niektorých poslancoch, asi vedia, hej, kde teda nebolo prerokované predtým nič. Ten pozmeňovák plne reaguje na tie vaše pripomienky, plne, čo dalo mesto Myjava, čo sa týka majetku, investícií a práve tých sankcií, ktoré máte veľmi problematické. Sa ich bojíte ako čert kríža, tých sankcií a tých odstúpení od zmluvy. Však keď to chceš robiť korektne, tak sa nemáš báť žiadnej sankcie, ani žiadneho odstúpenia od zmluvy. A majetky, však Tomáš povie bližšie, aký je ten mechanizmus tých majetkov aj v tejto zmluve urobený, teda narábania s majetkom, ktorý má, teda za euro, a ktorý má hodnotu niekoľko desiatok miliónov eur, a ktorý chceme, aby naďalej slúžil na poskytovanie zdravotnej starostlivosti. A Palo, neber to osobne, ako na Myjavu si musíme dať obzvlášť pozor. Si bol primátor v roku 2019, schvaľovali sme tu nejakú zmluvu, že? Vyrovnanie majetkov zámena majetkov, kde bola jedna teda povinnosť doinvestovať 217.000 EUR do mikrobiologického pavilónu, lebo sme mali mínus, voči vám saldo záporné, teda vy ste mali záporné saldo voči Trenčianskemu samosprávnemu kraju, kde ste sa zaviazali, že zrekonštruujete tento mikrobiologický pavilón, ktorý sme vám dali do majetku, ako ten rozdiel 217.000 EUR. To bol rok 2019. My sme, je rok 2025 a neudialo sa to. Ja nehovorím, aké dôvody tam boli, atď., ale keď sme vám ten majetok dali, ten nemocničný, župný majetok, tak ste sa napr. o ten mikrobiologický pavilón postarali tak, že v roku 2022 tam horelo, napríklad. A preto my si dávame ochranu a určite pán hlavný kontrolór, ak ma počúva, tak určite povie, že ako on, keď bol na NKÚ ako krajský šéf dlhé roky a celý život robil na NKÚ, aké podmienky sa kde dávali do majetku, aby sa s tým majetkom nešafáril, nerobilo, atď.. Čiže preto sme takí, že dávame si na to pozor. Stále nemáme tých 217.000,- vysporiadaných voči mestu Myjava, ako Trenčiansky samosprávny kraj. Si hovoril, Palo o tých majetkoch niečo, hej? A Tomáš, ty môžeš povedať teraz, že ako je to ošetrované v tej zmluve, odkiaľ pokiaľ vy môžete narábať s majetkom, ktorý je určený teda pre poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Je to tam pekne stanovené, určené to tam je. Môžete narábať ako samosprávy s týmito majetkami. A nemôžu ich samozrejme spreneveriť. My máme predkupné právo na tieto majetky, keď to bude dobrá vec, okej, nech sa páči. Zainvestovali sme tam toľkoto peňazí, toľkoto miliónov, chcete s tým hýbať, s tými majetkami, ktoré vám

dáme za euro, nech sa páči, so súhlasom Trenčianskeho samosprávneho kraja. Povedz o tom hnutelnom a nehnuteľnom majetku.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo. Už to tu bolo spomínané v rámci...

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

A potom by vystúpil ešte pán hlavný kontrolór, hej? A pani poslankyňa Hajšelová. Si musím odskočiť.

Mgr. Baláž:

Už to tu teda bolo spomínané aj v dnešnej rozprave. Mesto si môže brať úvery, lízing, ak však pritom chce zatažiť predmet prevodu vlastníckeho práva, teda majetky, ktoré sa prevádzajú za euro, ak ich chce zatažiť právami a dlhmi tretích osôb, musí mať predchádzajúci písomný súhlas Trenčianskeho samosprávneho kraja. Rovnako teda pri prevode majetku na tretie osoby, čiže tvrdý prevod, musí najskôr prevádzané majetky ponúknuť Trenčianskemu samosprávnemu kraju. Pokiaľ sa do 3 mesiacov TSK nevyjadrí, môžu mestá voľne s týmto majetkom disponovať. Tolko k tomu.

Ing. Zigo:

Ďakujem za slovo. Tak jak pán predseda sa vyjadril, z hľadiska nakladania s majetkom a z dlhoročných skúseností vždycky sa kládol dôraz na jeho zabezpečenie. Zabezpečenie tak majetku, tak finančných prostriedkov, a tu sa prihliadalo, a teda bol som súčasťou nejakého procesu, kde som bol v online komunikácii a mal som dohliadať hlavne na to, aby sme sa vyvarovali tých nedostatkov a tej galiby, ktorá sa udiala v ostatných 6 krajoch, kde pri nejakých zmenách, alebo nakladaní s majetkom v nemocniciach došlo k dosť závažným nedostatkom, za ktoré do dnešného dňa, mám taký dojem, ani nikto nenesie zodpovednosť, a naozaj to hospodárenie tam nebolo, a mojou úlohou bolo aj to, aby sme sa vyvarovali tých chýb, ktoré sa narobili pri nakladaní s týmto majetkom, a naozaj sa prihliadalo v prvom rade zabezpečiť majetok, zabezpečiť jeho ochranu, zabezpečiť jeho rozvoj, a v neposlednej rade zabezpečiť poskytovanie zdravotnej starostlivosti. To bola v podstate úloha, ktorú som aj ja do istej miery zastrešoval, aby po tej stránke v tých podmienkach boli naozaj nie likvidačné nejaké podmienky, ale podmienky, na základe ktorých naozaj sa môže poskytnúť majetok za to euro, ktoré teda v tomto prípade ide, a naozaj tie podmienky si musí stanoviť ten, kto to poskytuje, pretože v konečnom dôsledku je za to zodpovedný predseda ako štatutárny orgán tejto organizácie, a nedaťboh sa niečo stane do budúcnosti, a spätne by sa to vrátilo tomu štatutárnemu zástupcovi, ktorý si ten majetok nezabezpečil. Ďakujem pekne.

p. Bartek, podpredseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšia v rozprave vystúpi pani poslankyňa Hajšelová, nech sa páči.

JUDr. Hajšelová:

Ďakujem pekne za slovo. Ja budem stručná, nebudem dlho rozprávať, ale na niektoré veci musím zareagovať. V prvom rade by som chcela zareagovať na pána poslanca Steinera, ktorý je zároveň aj riaditeľom považskobystrickej nemocnice, ktorý uviedol, že všetko rôzne nás zaujíma, len v podstate nás nezaujíma, alebo nepozeráme na nemocnicu, na personál, či lekárov, sestry a pacientov. Je pravda, že pokiaľ

sme v takomto vákuu, a to zažívame aj my v bojnickej nemocnici, čiže nevieme, či zriaďovateľom bude naďalej TSK, alebo to prejde na samosprávy, prebiehala verejná obchodná súťaž, či sa niekto prihlási, alebo nie, je toto najhoršie obdobie, ktoré môžu tak zamestnanci, personál, pacienti zažívať. A preto nerozumiem, že prečo prišiel ten návrh, aby sme dneska nerokovali o prevzatí, alebo o podmienkach prevzatia nemocníc samosprávami, a teda to oddŕaľovali. Že sa ponáhľame, že to je narýchlo všetko spackané, zbúchané. Ale tým si vlastne protirečíte, lebo na jednej strane máme tu nejaké vákuum, a na druhej strane chcete oddialiť dané rokovanie. Ale ja to vnímam tak, že v bežnom nejakom zmluvnom vzťahu najprv príde návrh, s ktorým tá druhá strana môže súhlasiť a akceptovať ho, alebo ho odmietnuť, alebo dať protinávrh. A toto vlastne sa deje aj v súčasnej dobe. Trenčiansky samosprávny kraj dal samosprávam nejaký návrh, a tým vlastne vytvoril podmienky samosprávam a jednotlivým zastupiteľstvám a poslancom jednotlivých zastupiteľstiev, o tomto návrhu rokovať a prijímať, prijať nejaké rozhodnutie. A potom to už bude na samosprávnom kraji, či to akceptovať bude, ak príde nejaký protinávrh, alebo nie. Teda aj zastupiteľstvo, naše zastupiteľstvo. Myslím si, že celkový ten návrh, hej, že tu bolo spomenuté, že župan, alebo zastupiteľstvo neustúpi, proste, že bude sa riadiť tými troma zásadami, ale však ešte keď sme robili verejnú obchodnú súťaž, dohadovali sme podmienky, atď., tak si myslím, že každý jeden poslanec v tejto sále, a tak isto aj pán poslanec Janas, aj pán poslanec Steiner, aj pán poslanec..., všetci, všetci, čo tu sedíme, v podstate sme ako prvý bod a najdôležitejší bod, aby sa zachovala garantovaná zdravotná starostlivosť. Ja neviem, prečo teraz je v tom problém? Keď sme sa bavili o financovaní, alebo o jednotlivých plánoch financovania jednotlivých nemocníc, a to aj s tebou, pán poslanec Steiner, tak sme obidvaja bojovali za to, aby ten plán investícií išiel aj do Považskej Bystrice. Nemôžem teraz bližšie o tom hovoriť, ale ty vieš presne, o čom hovorím, keď sme boli na tej výberovej komisii, že proste, aby sa dobudovali všetky tie veci, ktoré sú rozbehnuté. Je to nevyhnutné na ďalší chod nemocnice. Prečo je teraz s tým problém? Nerozumiem. Alebo prečo je s tým problém, keď vedenie TSK, alebo poslanci zastupiteľstva budú trvať na tom, aby sa nemocnice ďalej nezadlžovali. Myjavská nemocnica sa nezadlžuje, považskobystrická je už tiež teraz dobre. Jedine, čo nás môže trápiť, a to teda aj mňa trápi, je naša bojnická nemocnica. Ale o tej tu dneska reč nie je. Čiže ja si myslím, že toto sú absolútne legitímne podmienky a požiadavky, ktoré boli aj v rámci verejnej obchodnej súťaže, a myslím si, že na tom by sme ako zastupiteľstvo mali trvať pri akomkoľvek prevode nemocníc, pretože tu fakt ide o zdravie ľudí.

A ešte by som sa, nedá mi to, a chcela by som na pána poslanca Žďárského zareagovať na otázku, že prečo župa investovala do nemocníc? Mne sa hádam sníva takáto otázka, to som fakt nepochopila, ale ja vám skúsím na to odpovedať. Napr. v rámci bojnickej nemocnice investovala do rekonštrukcie operačných sál, aby vyzerali ako operačné sály v 21. storočí, a naši lekári mohli poskytovať našim pacientom adekvátnu operatívu. To je jedna z vecí, prečo župa

investovala do nemocníc nemalé peniaze, a ja som veľmi rada, a ďakujem za to. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pani poslankyňa. Naozaj, pani poslankyne, páni poslanci, dnes rokujeme o tom, teda či tú ponuku, ktorú sme dali teda samosprávam, aj takýmto spôsobom zmluvne potvrdíme a samosprávy potom na to budú reagovať. Nič iné, nič viac. My sme dali tú možnosť tým samosprávam v tom septembri minulého roku, keď sme im to ponúkli za 1 euro. A ešte raz hovorím, podľa mňa tu nie je nikto v tejto sále, kto by nechcel, aby tieto nemocnice ďalej fungovali, aby poskytovali zdravotnú starostlivosť. Podľa mňa nikto tu nie je, nikto, a chceme to nejakým spôsobom vyriešiť, chceme vyriešiť financie, na ktoré teda krívame, na ktoré nemáme, a ak mi naozaj pomôžu samosprávy, mesto Myjava a mesto Považská Bystrica, nám pomôžu takýmto spôsobom prevziať aj niektoré tie záväzky s fungovaním týchto dvoch nemocníc, budeme veľmi radi, a možnože sa vrátíme aj k bojnickej nemocnici, ktorú možno preberie mesto Bojnice + s niekým, možno s nejakými inými samosprávami, a za tých podmienok, ktoré ešte raz opakujem a budem sa opakovať, sú oveľa jednoduchšie a ľahšie, ako boli v prípade obchodnej verejnej súťaže. Takže sme tu, riešime to už rok, riešili sme to v roku 2015, kedy nám ten manažér nevyšiel, riešime to zas o 10 rokov, riešime od roku 2024. Je rok 2025, takže by sme mali nejaký konkrétny korektný, hmatateľný výsledok prijať. To, čo hovoril aj Igor, je neistota teraz, napr. aj v nemocnici, kto bude zriaďovateľ, ako to bude fungovať, atď.. Potrebujú tie nemocnice investície a hľadáme nejaký spôsob, rozumný a hlavne bezpečný spôsob, aby tieto nemocnice fungovali v budúcnosti. A dnes je to o tom, že za týchto podmienok, ktoré sú jednoduchšie, to ponúkneme tým samosprávam, aby sme vyšli v ústrety tomu uzneseniu zo septembra minulého roku. To je všetko. Pán poslanec Žďárský s faktickou na pani poslankyňu.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo, vážený pán predseda. Ďakujem teda pani kolegyňa, že ste ma spomenuli. Vidno, že ste dlhšiu dobu strávili v parlamente, tak viete veľmi dobre používať také tie triky, že poviete A, a nepoviete B. Kto by povedal, že nemá župa investovať do nemocníc? Ja som ten, ktorý hovorí, že má investovať, a že má to zostať tak, aby to slúžilo tým ľuďom. Si predstavte tak isto, ako keď som hlasoval proti tomu, aby sme dávali peniaze do súkromného futbalového štadióna v Trenčíne. Nepochopiteľná vec, hlasoval som proti tomu, aby nevyužívali polku plavárne. V minulom volebnom období to stálo kvantum poslancov ich poslanecké miesta. Ale to, pretože prečo som to vysvetlil, tak ľudia pochopili, že som mal dobrý zámer. A ten je aj v tomto prípade. Ja sa len pýtam, aká je proste logika toho, že keď viem, že od 2017-teho minimálne viem, že mi niečo tvorí dlhy, za 10 rokov odkedy som županom, som spravil so svojimi nominantmi, alebo dobre teda, tak s nominantmi zastupiteľstva. Ale nalejme si tu čistého vína, sú to ľudia, s ktorými pán župan súhlasil 100.000.000 dlhov, celý život robím politické rozhodnutia, ktoré zadlžujú tento štát, tak si otvorte hocijaký ekonomický magazín na tom, ako sme na tom, ako my, ako Slovensko. Najhorší úplne vo všetkom. A teraz

zrazu sa zmením na fiškálneho jastraba, ktorému vadia dlhy. O toto mi tu ide, o tú proste dvojtvárnosť. Takže ja len dúfam, že s kolegami možno z Považskej, z Myjavy nájdete spoločnú reč, a že to nakoniec dopadne tak, aby aj zástupcovia týchto samospráv boli spokojní. A áno, každá strana bude musieť trochu zmierniť tie svoje požiadavky, ale ak bude cieľom to, že občania naďalej budú dostávať kvalitnú zdravotnú starostlivosť, nie ako v nemocniciach v Handlovej, nie ako v nemocniciach v Bánovciach, ktoré ste spomínali, ktoré si spomínal pán podpredseda Božík, tak budem rád. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec Žďárský. Ja mám iba jednu tvár, žiadnu dvojité tvár nemám, mám iba jednu tvár. To, že sme investovali do tých nemocníc, je hádam asi dobrý krok, nie? Je to dobrý krok? V roku 2015 som hovoril, pred malou chvíľkou som hovoril, a hovoril som to aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, keď bolo zle, keď sme chceli viac peňazí z poisťovní zdravotných, tak sme vypovedali zmluvy. Ako, záleží nám na tom, aby tie nemocnice nerobili dlhy. Na tom nám naozaj veľmi záleží. Aby mali vyrovnaný hospodársky výsledok, aby poskytovali naďalej zdravotnú starostlivosť, atď.. A Šimon, mňa trochu mrzí, že tu robíš aj takú tú veľkú politiku, o ktorej sme sa bavili aj minule na januárovom zastupiteľstve. Však ako môžeš robiť aj tú veľkú politiku, určite, ale myslím, že sa nikde nepohneme, keď budeme len tu politikárčiť, a hovoriť také veci, ktoré hovoríš aj ty. Vráťme sa pragmaticky k tým veciam, ktoré nás trápia. Riešime tie veci a znova zopakujem, riešime, ako majú tie nemocnice fungovať v budúcnosti, aby nerobili dlhy, aby boli naďalej modernizované tieto nemocnice, a aby poskytovali adekvátny rozsah zdravotnej starostlivosti, ktorý sme si zdefinovali. Sú rôzne možnosti, ak nám tie samosprávy s tým pomôžu, aspoň s týmito dvoma nemocnicami, na Myjave a v Považskej Bystrici, budem tomu rád, budem tomu šťastný. Alebo teda, keď sme hľadali teda neúspešne iného prevádzkovateľa cez obchodnú verejnú súťaž, ktorý by dal do toho peniaze, zachoval zdravotnú starostlivosť, oddlžil by tieto nemocnice, proste stále to isté. Ak chceme to urobiť, tak to urobme. Proste zas robiť tu nejakú veľkú politiku, ja neviem, aký štadión futbalový, ja som za futbalový štadión nič neriešil tu. To myslíš asi, keď si bol poslanec v meste, že? V meste, hej? No a kde mi tu predávame teraz náš majetok? Do ktorého sme investovali 62.000.000 EUR. To nebolo nikde, ani v tej koncepcii spred roka, z toho 20. mája minulého roku, že ideme my predať naše majetky. Na začiatku sme to hneď vylúčili, škrtli, túto možnosť nerobíme. Toto nebudeme, takéto zhodnotené majetky za 62.000.000 EUR z peňazí daňových poplatníkov dávať a predávať súkromníkovi. V OVS-ke bolo jasné, manažér + nájom, stále to ostáva náš majetok, zhodnotia náš majetok, a čo sa týka uznesenia zo septembra, tak tam bolo, že majetok ostane vo verejnej správe, ale presunie sa za euro takto zhodnotený, za určitých podmienok samosprávam. Tak, takto to bolo. Pani poslankyňa Hajšelová, ešte, nech sa páči, s faktickou.

JUDr. Hajšelová:

Pán poslanec Žďárský, ste sa pýtal, že prečo župa investovala do nemocníc? A ja som vám teda na jednoduchom príklade vysvetlila,

že teda asi prečo, a verím, že ste to pochopili aj vy, aj všetci tí, čo nás sledujú. A áno, bola som poslankyňa Národnej rady a skúsím tak premosťovať, čo som ešte chcela povedať. A to rokovanie na pôde Národnej rady, vyťahovanie kartičiek, a nebudme uznášaniaschopní, a takéto opičky, to bolo niečo nenormálne, a teraz vidíme vlastne aj teraz v priamom prenose, čo sa deje v Národnej rade, a poviem vám, pán poslanec Janas, všetci sa z toho smejú, celý národ. A keď som prišla na pôdu Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja, tak ma, akože som bola veľmi milo prekvapená, na úrovni, akej sa rokuje, atď.. Tak prosím vás, nevášajte to, čo je zaužívané na pôde Národnej rady, aj sem. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Karol, ty s faktickou? Na koho teraz? Na pani poslankyňu? Nech sa páči.

doc. PhDr. PaedDr. Janas, PhD.:

Pani poslankyňa. Neviem, prečo tu vyťahuješ takéto veci. Tak ako za prvé: logika mi hovorí, že prečo sme proti tejto zmluve, a hovorí to každému, ty právnička. Čo by si povedala tvojmu klientovi, keby za tebou prišiel niekto so zmluvou o prevode majetku, a povedal by ti, že za 1 deň mi sprav na to právny posudok. A ty by si mu povedala, že sa zbláznil. A preto to nikto príčetný nemôže dneska chcieť, aby sme túto zmluvu schválili a rokovali o nej. A za druhé, ako právnička počítam, že veľmi dobre vieš, že keď to dneska schváli, je koniec. Tá zmluva je súčasťou uznesenia, je vybavené, rokuje sa už iba o tom. My môžeme, čo chceme už navrhovať ako mesto. Buď budeme súhlasiť s touto zmluvou. Čo ja mám teraz nechať prijať úplne inú zmluvu? Tú pošlem na kraj a poviem, ideme rokovať o tejto. No čo mi poviete, že som sa zbláznil? My môžeme rokovať len o tej zmluve, ktorá sa dneska, ak sa schváli, tak sa schváli. A pri všetkej úcte, ak je šanca tomu zabrániť tým, že nebudeme uznášaniaschopní, tak ja som za to, urobme to. Veď ako, čo je na tom zlého? To je normálna politická obštrukcia, ktorá platí všade na svete, od najmenšieho zastupiteľstva až po parlament.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Tak zasa politika, Karol, zasa tu politiku do toho vnášame. Tie zmluvy ste dostali nie včera, ani 2 dni pred týmto rokovaním, dostali ste návrhy 6. marca. Dnes je 31. marca, čiže 25. deň. Neverím tomu, že ste sa nemali za 25 dní k tomu vôbec nejakým spôsobom vyjadriť. Mesto Myjava sa vyjadrilo, tiež normálne k paragrafovému zneniu. A ja to zopakujem znova, asi dvadsiaty krát. Však my sme tie podmienky dali oveľa jednoduchšie, ako boli v tej OVS-ke. A sme ich tu prečítali, tú Baláž, prečítal som ich ja. Poprosíme, rozprávame po jednom, hej? Čiže máme nejaký Rokovací poriadok, ktorý ste si, pani poslankyne, páni poslanci, schválili, tak ho dodržiavajte. Keď ten Rokovací poriadok nie je dobrý, tak si ho potom zmeňte. Môžeme sa tu baviť ako ženy na trhu, ale proste myslím si, že 25 dní na to, aby sa tie zmeny urobili, atď., je dostatočné na to, a nevychádzame z nuly pri tých zmluvách, ale vychádzame z uznesenia zo septembra, a vychádzame z tých požiadaviek, ktoré boli dané, aj samospráva mesta Považská Bystrica, že chcú rovnaké podmienky ako má AGEL. Dokonca tieto podmienky sme zmenšili, sme ich zredukovali a boli tu povedané

tieto podmienky už 2 krát. Kde sme teda ustúpili a ustupujeme ešte aj dnes, na základe požiadavky pána poslanca Halabrána, emeritného primátora mesta Myjava. Takže o tom to je, o ničom inom sa nebavíme teraz. Poistovne, koľko platby, aké platby, atď., som rád, keď to bude, keď nám tie samosprávy s tým pomôžu, s týmito nemocnicami, ja budem veľmi rád, veľmi rád. Takže Janko Bielik, a Majka Hajšová, ty chceš s faktickou? Takže nech sa páči, s faktickou a potom ešte Janko Bielik, dobre?

Ing. Hajšová, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda. Ja mám len faktickú na kolegu Karola Janasa v tom zmysle, že keď hovoril o tom obsahu vlastne tých zmlúv, ktoré tu boli toľkokrát pripomienkované, tak inak sa k tomuto bodu vyjadril pán poslanec Jožko Habánik, ktorý povedal, že pokiaľ schválime návrh týchto zmlúv, a prídu pripomienky zo strany miest, či už toho, alebo onoho mesta, tak sa budeme aj naďalej týmto zaoberať. Takže len aby sme si boli, aby som si bola aj ja istá tým, čo tu kto hovorí, že či je to tak alebo onak? Či toto je konečná finálna časť zmluvy? Pretože aj pán poslanec Habánik povedal nejaké pozmeňujúce návrhy, a teda či, ak tie mestá to budú pripomienkovať, či sa spätne k tomu ešte tu na zastupiteľstve aj s tebou, pán predseda, vrátíme alebo nie?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Áno, vrátíme sa k tomu, ale ja som povedal nejaké, ja som povedal nejaké parametre, z ktorých sme vychádzali. A prečo by sme mali my ešte ďalej ustupovať, ďalej to zjemňovať, atď., teda to znenie tej zmluvy, hej. A vždy na konci, však ty si dlhoročná poslankyňa aj na meste, aj v Bánovciach, aj tu na župe. Vždy na konci dňa majú slovo poslanci. Aj uznesenie sa dá zmeniť, všetko sa dá zmeniť, aj prílohy uznesenia sa dajú zmeniť, však tie uznesenia, čo sa týka len majetkov, koľkokrát sme, poprosím klud pani poslankyne, páni poslanci, len koľkokrát len toto volebné obdobie posledné sme menili rôzne uznesenia týkajúce sa majetkov, prevodov majetkov, vecných bremien, atď.. Však jedno uznesenie je prijaté a potom dobre, prišla nejaká zmena, ktorá bola objektívna, z objektívnych príčin, tak sme to zmenili. Tomáš, je tak? Máme veľa uznesení, kde robíme zmeny týchto uznesení. Ale my sme urobili všetko pre to, aby sme vyšli teda naozaj tomu uzneseniu zo septembra, za ktoré hlasovalo 29 poslancov zastupiteľstva, že to dávame, ponúkame teda prednostne samosprávam za 1 euro, tieto majetky. Prihlásili sa 2 samosprávy, tak to chceme teraz dokončiť za takýchto podmienok, ktoré sú výhodnejšie pre samosprávy, ako boli pre záujemcov v obchodno-verejnej súťaži. To je všetko. Pán poslanec Janko Bielik, nech sa páči.

doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Je tam ešte poslanec Ďureje s faktickou. Nie?

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči, on je do normálnej rozpravy.

doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Ďakujem pekne. Ako najprv hádam taký asociatívny bonmot, že bola tu reč o nalievaní si čistého vína, ale možno by bolo príhodnejšie povedať, že nalejme si čistej slivovice. Pretože po prvé, je tam

výraznejšia esencia, dlhotrvajúcejšia chuť a nebezpečnejšie účinky. Tak druhý taký, ako keď už som citoval v tom svojom prvom príhovore, tak musím byť trošku ako taký seba ironický, lebo ma napadol ako zase iný citát a to je zo šiesteho storočia od jedného filozofa Anikus Betiuss, ktorý povedal, že "keby si bol býval mlčal, ostal by si filozofom". Tak som rozmýšľal, či sa mám prihlásiť do tejto diskusie, lebo možno si pokazím dobrý dojem z prvého vystúpenia. No v každom prípade akože, že o čo tu asi kráča, keď to beriem ako východiská, tak obidve strany, teraz to vezmem tak modelovo, obidve strany súhlasia s princípom. Princíp je ako odovzdať majetok do rúk miest. Kde je rozpor, v určitých technických a administratívnych akoby bodoch, ktoré ako tu bolo pred chvíľkou povedané, ešte môžu doznať kľudne určitej úpravy. Pokojne a kľudne. Takže možno by nebolo zle spraviť pracovnú skupinu, zavrieť ich na 48 hodín, a možnože za tie, a keď sa tu vravelo o strate času, tak možno za 48 hodín sa právne, ekonomické a iné ako body, ako podaria vyriešiť, a nevidím v tom tiež ako konečnú. Ak hovoríme o investíciách, a okolo toho padlo ako všetko, dosť veľa slov, a o investíciách minulých a investíciách, alebo možno zameškaných budúcich, tak len by som chcel pripomenúť, že všetci sme hlasovali za rozpočet, v podstate tí, čo hlasovali. A v tom rozpočte, ten rozpočet bol vyrovnaný, pokiaľ si pamätám. V tom rozpočte sme hlasovali ešte za 300 000, čiže ak si pamätám ako nejakej rezervy pre tie nemocnice. Takže v tomto prípade všetci máme maslo na hlave, jak tu sedíme, obrazne povedané, že už vtedy sme vlastne predikovali v rozpočte, že tie nemocnice pôjdu z kompetencií, alebo úmyslom, ako župy, bude presunúť kompetencie, ktoré doteraz vlastní nad nemocnicami, do iných rúk. V tom prvom kroku to bola nejaká výzva a zmluva, teraz v druhom kroku sú to mestá, a bude možno tretí krok, a možno budú tiež mestá. Takže nevidel by som to vôbec tak dramaticky, že ak teda, veľa sa povedalo takých akože bočných, a možno tak ako nie právnik, len teda z takej mozaiky ma napadá, že keď, ja neviem, boli tu nejaké obavy, a to je tiež technická vec, obavy, že ak teraz sa nemajú nemocnice o čo oprieť, lebo nebudú mať vlastníka, nemôžu ísť do súťaží, a do fondov, a do grantov a pod., však asi, hádam sa to tiež dá právnicko ošetriť, že jednoducho takýto záväzok na seba možno prevezme, ja teraz nechcem predikovať, ale teoreticky môže prevziať župa, a keď v tých grantoch uspejú, tak nový vlastník to jednoducho tej župe vráti, ako pôžičku na grant, alebo niečo podobné. Že určite právny spôsob sa nájde. Takže záver je asi taký, že princíp je rovnaký a veci sú riešiteľné. A stačí sa sústrediť na tie riešiteľné veci, a nie tie bočné, a emotívne, a osobné, a ja to nazývam paralelné, pretože potom to vyzerá tak, ako, neviem, či si to dobre pamätám, keď bola manželská diskusia o niektorých aspektoch spoločného spoluzití, tak to pripadalo tak, že ako jedna strana povedala "ja mám pravdu", treskla dvermi, a mohli ste hovoriť do tých dverí. No tak sa dohodnúť nedá. Ďakujem pekne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Janko, ďakujem veľmi pekne aj za také ukludnenie tej atmosféry. My sme naozaj tie pracovné skupiny, viedol ich náš riaditeľ úradu Marek Briestenský, jednu s mestom od konca októbra, s mestom Považská

Bystrica, to bolo skôr teda, a o týždeň neskôr s mestom Myjava. A táto zmluva naozaj tento návrh nejakým spôsobom rešpektuje všetky tie veci, ktoré Trenčiansky samosprávny kraj má na to, aby teda bol zadaný rozsah zdravotnej starostlivosti, nebola, nezadlžovali sa tie nemocnice. Tam dávame dokonca 7-ročnú časovú periódu ako výnimka, že za 7 rokov to upratať tie dlhy, nemať teda tieto záväzky. Za prvých 5 rokov, až 5 rokov potom mať pozitívny hospodársky výsledok. Chceme, aby do tých nemocníc bolo nainvestované, naozaj, a ja chcem teda, nech aj na tých zastupiteľstvách sa tieto veci preberú, myslím na Mestskom zastupiteľstve v Myjave, aj na Mestskom zastupiteľstve v Považskej Bystrici, aby teda si prešli tento návrh tak, ako si to prechádzame my, u nás na Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja. Ako som povedal, pýtala sa Majka Hajšová, aj ty si to spomínal, tak vždy všetko sa dá zmeniť, Janko, vždy, všetko sa dá zmeniť. Takže ja by som bol rád, ak by teda mohli o tom tie samosprávy bližšie potom diskutovať u nich, na ich zastupiteľstvách. Pán podpredseda Božík, ako s faktickou.

doc. PaedDr. Božík, PhD., podpredseda TSK:

Ja len ako si povedal, pán poslanec Janko Bielik, ono to vyznieva ako komplikované, ale je to relatívne jednoduché. To, čo už bola daná otázka, áno, my tu dneska niečo možnože schválime, možnože neschválime. Ak to schválime, je to východiskový bod. O 2 mesiace, alebo kedy príde mesto s iným návrhom, budeme to znova prerokovávať. Nechceme strácať čas, o tom hovoril aj Igorko Steiner, hovoril o tom aj Karol Janas. Čiže ja každého z týchto menujem, ale nie sú tu. Ale iba o tom, že nestrácajme čas. Keď to schválime, mestá sa znovu budú vyjadrovať, o 2 mesiace to môžeme mať znovu. To je po prvé. Po druhé, pokiaľ ide o čerpanie grantov, aby som tu neteoretizoval. 17. novembra som bol hospitalizovaný, 18. novembra som podpisoval priamo na nemocničnom lôžku súhlas nájomcu nemocnice, aby sa uchádzal o európske peniaze, stačilo na to súhlas majiteľa, štatutára, tzn. súhlas primátora. V tomto prípade, ak to mestá prevezmú a budú to mať, bude stačiť súhlas a jeden podpis pána župana Jaroslava Bašku, že súhlasí, aby sa uchádzali o finančné prostriedky, podobne, ako sa nájomca uchádza u nás, a budú môcť uchádzať. Čiže aby som neteoretizoval, je to jednoduché, legislatívne možné a je to efektívne. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem, pán podpredseda, za faktickú, a ja tu pozerám, my tu máme aj nejaký bod jeden, týkajúci sa zdravotníctva, nie? Nemocnice, nejaký projekt pre Myjavu, Hela Štefíková tu nie je. Prosím? Tu je však bod 16. d) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 – 2027 s názvom "Vybudovanie Regionálneho centra integrovanej starostlivosti v NsP Myjava". Čiže stále je zriaďovateľom Trenčiansky samosprávny kraj, a tie projekty idú, takže to je v poriadku. Dokonca 16. c) -čko Nemocnicu Bojnice máme dnes na rokovaní, kde teda nemení sa zriaďovateľ zatiaľ a ideme do týchto eurofondových projektov. Čiže to nejdeme zarezat', že zajtra to všetko skončí. Takže to, čo tu bolo povedané, len potvrdzujem teda tie slová, ktoré povedal či Janko Bielik, Majka Hajšová, alebo pán podpredseda Jozef Božík. Nech sa tie zastupiteľstvá teda

rozprávajú, za akých podmienok, atď., by to chceli celé prebrať, ale ja si myslím a hovorím, že nemôžu mať výhrady k sankciám, nemôžu mať výhrady k odstúpeniu, atď., keď to chcú robiť korektne. A ešte im hrá aj tým samosprávam do karát to, že sa im zlepšuje hospodárenie, Myjava má pozitívny, alebo teda vyrovnaný hospodársky výsledok, Považská Bystrica 3 mesiace platí všetky odvody, takže to sú len dobré správy, ktoré tým samosprávam potom môžu pomôcť a ja budem veľmi rád, keď nám tie samosprávy takto odľahčia jednu z tých vecí, ktorá je naozaj veľmi, veľmi ťažká, a to fungovanie týchto našich troch župných nemocníc. Pán poslanec Ďureje, nech sa páči.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. No vidíte, pán predseda, keby sme takto pred rokom rozhodovali o nájme, alebo o nejakom inom modeli, tak by sme púšťali Považskú Bystricu ako nemocnicu zo svojich rúk, a dnes už hovoríme o tom roku, že aha, pozrite sa, začína mať vyrovnané financovanie. No ale späť k meritu veci. Je jasné, že mestá túto zmluvu o prevode vlastníctva Považská Bystrica a Myjava nemôžu podpísať. Gratulujem im, ak ju podpíšu, a ak je toto len prvý krok k rokovaniu, som zvedavý, ak prídu z ich zastupiteľstiev nejaké prípadné pripomienky, prípadne iné zmluvy, a budeme zase rokovať o tých zmluvách na našom zastupiteľstve. Ale na záver poviem otázku na vás, pán predseda. No len mne v tomto celom procese ponúkania nemocníc vadí jeden moment, že to nemyslíte s tými samosprávami vážne. Ak by ste to mysleli, tak dáte im trochu ekonomicky dýchať a nebudeme vyžadovať, že nemôžu ísť do nejakých červených čísel. Viete, len bojnická nemocnica bola za posledných 10 rokov oddlžená, a to sú čísla, ktoré ste mi vy poslali, cez sumu 56.000.000 EUR. Takže myslieť si, že nemocnice, ak budú prevádzkované mestami, nebudú chvíľu v nejakých červených číslach, je veľmi, veľmi naivné. Jednoducho tomu tak nebude. A ak by sme naozaj mysleli vážne, tak tu predložíme naozaj odkomunikovanú zmluvu s mestami a hlasujeme áno, nie, nie, áno. A možno by som za to aj ruku zodvihol, ale pri takomto rokovaní, kde musíme dávať pozmeňujúce návrhy na Finančnej komisii, ešte dokonca aj v pléne, tak určite za to hlasovať nemôžem. Čiže vyžadovať od niekoho, aby spravoval nemocnice bez dlhov a sám jednu mal oddlženú vo výške 56 000 000, je naozaj naivita. Ale k tomu materiálu, ktorý nám bol predložený, tak, no ešteže sa pán predkladateľ ospravedlnil, ale naozaj ide o zmluvu o prevode vlastníctva, a my tam máme na niekoľkých miestach nájom. Veď to nie je boj o fazuľky, veď tu ide o miliónový majetok, a my tam spomíname nájom. Tak neviem, teda je to taká školácka chyba. Ale ukončím to tak, že spýtam sa vás, pán predseda. Viete, čo si myslím? Že v máji budeme mať vyhodnocovanie obchodnej verejnej súťaže o nájom a budeme hlasovať o nájme, a argumentačne a komunikačne povieme, že dávame to do nájmu súkromníkovi. Veď tie obce, pardon, mestá to do svojho vlastníctva nezobrali. Tak sa spýtam. Je plán TSK dať druhé kolo obchodnej verejnej súťaže o nájom nemocníc? Stačí mi len odpovedať na túto otázku. No a keď ste hovorili, že bojnická nemocnica nič nerobí, no ja jej fandím. V poslednom období započala veľmi múdre kroky, a začala komunikovať zdravo, dravo s poisťovňami a verím, že dokáže vyboxovať vyššie platby od poisťovní, a v tomto majú plnú podporu, lebo to, čo nám

bolo prezentované ako nemožnosť a neviem ešte čo, tak dneska je to realita, a je tam, povedal by som, konečne rokovanie s poisťovňami. Takže nehovorme, že tam tá nemocnica stojí na jednom mieste, a verím, že o nejaké obdobie budeme na tom tak, ako napr. v Považskej. Alebo budeme hovoriť o tom, ako o nemocnici v Považskej Bystrici.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, ja budem veľmi rád, ak naozaj tie manažmenty tých nemocníc si budú robiť tú svoju domácu úlohu a vyjednávajú lepšie zmluvy s poisťovňami, ako tomu bolo doteraz, ja tomu naozaj fandím, a tí štatutári sú tam nato, aby tieto finančné prostriedky a lepšie podmienky zo zdravotných poisťovní vyrokovali. Aj keď neviem, nemyslím si, že vystúpenie z ANS-ky samotnej bojnickej nemocnice tomu pomôže, pretože tá nemocnica ostala sama, nezaradená nikde, takže uvidíme, aký teda bude výsledok týchto rokovaní, aj tohto celého kroku. Ja držím palce každému riaditeľovi našej nemocnice, že vyrokuje lepšie podmienky, spomínal som, v roku 2015 tu bol môj príkaz, kedy sme vypovedali zmluvy zdravotným poisťovňam. Ja vám neviem teraz odpovedať na to, čo bude potom, keď mestá prijmú alebo neprijmú? Ja teraz ani dnes neviem, či tie mestá prijmú tie ponuky, či preberú tie nemocnice, či ich prevezmú. Potom si tu znova sadneme, ak neprevezmú tieto nemocnice, myslím mesto Považská Bystrica, a budeme rozmýšľať, čo ďalej s nemocnicami, budeme rozmýšľať. Ja vám na toto dnes neviem odpovedať. Skôr, ja by som sa tiež vás chcel spýtať, keď ste to pred rokom 20. mája povedali na zastupiteľstve, že chcete zlepšiť fungovanie nemocníc, a že za jeden rok prídete, že za jeden rok ich zlepšíte, to fungovanie tých nemocníc, aj bojnickej nemocnice, že prídete s návrhmi. Ja som doteraz žiadne vaše návrhy nevidel, že ako zlepšíte aj finančnú situáciu a hospodársky výsledok a fungovanie bojnickej nemocnice. Takže v máji bude rok, a nevidel som nejaké tieto návrhy, ktoré by ste vy dali, verejne predniesli nielen poslancom, ale aj občanom Trenčianskeho samosprávneho kraja. Takže toľko asi moja reakcia na vás. Nech sa páči, ešte s faktickou, pán poslanec.

Mgr. Ďureje, PhD.:

No nie som riaditeľ nemocnice, aby som dával návrhy, tam je váš nominant, a niekoľko návrhov presne trefných sme povedali na verejnej diskusii, škoda, že tu už nie je pán poslanec Smatana, inak potom mimochodom, ak tí poslanci, ktorí odišli, tak skúsme sa zaprezentovať, hej? Lebo niektorí odišli, či sme vôbec uznášaniaschopní, ale vyzerá to, že nakoniec budeme. A viete, mne nemôže povedať, ako aj dnes som počul jednu takú zaujímavú vetu, súčasť vedenia nemocnice bojnickej, aj napr. pani doktorka Hajšelová, že je ľúto, v akom stave je tá nemocnica. No viete, ona je súčasťou vedenia, takže musia prinášať výsledky. Tie výsledky sú chabé. A poviem to takto, že až do toho stretnutia verejného a každý, kto tam bol, mi to dá za pravdu, tak sme boli presviedčaní, že 80 alebo neviem teraz koľko, 96 % z poisťovní ide na platy lekárov. Áno, len tam sme povedali, že aké sú tie platby. Keď sme to tu predniesli, tak sme ostali vysmiati, že to nie je pravda, že poisťovne jednoducho platia dosť, a pod.. No ale realita je iná. Takže tento krok, ktorý urobil manažment, alebo pán riaditeľ nemocnice, ja mu fandím, ide rokovať

s poisťovňami, je to presne to, čo mu aj doktor Visolajský hovoril, prízvukoval a bol to jeden z krokov, ktorý sme si osvojili, a ktorý sme prezentovali, čo má nemocnica urobiť, aby sa začala dostávať do zelených čísiel, aspoň vyrovnaných. Iste, tam určite závery z toho máte. Pozerali sme, vysielali sme online taktiež, takže môžete si to pozrieť, prípadne si môžete aj sadnúť s pánom doktorom Visolajským, bol tu, hovoril tu presne trefné kroky ako.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Len od vás som nepočul žiadne nejaké návrhy, ako zlepšiť to fungovanie tej bojnickej nemocnice, že do roka by ste to zlepšili, a na to nemusíte byť naozaj riaditeľ a štatutár nemocnice, aby ste to povedali, prišli za nami - ja si myslím, že tuto by to fungovalo takto, tuto takto, tu by sme zlepšili toto. Skoro rok prešiel, a s návrhmi ste neprišli. A ja fandím teda naozaj každému štatutárovi našej nemocnice, aby vyrokoval čo najlepšie podmienky pre tú danú nemocnicu. A je to pravda, však tých 92% sú náklady na mzdy v bojnickej nemocnici, z príjmu poisťovní zdravotníckych je 92% sú mzdové náklady, potom neostávajú peniaze na nič iné ďalšie, takže to by som tiež očakával. A ešte jedna vec, pán Ďureje, ste hovorili, že hneď dávame samosprávam úlohy, že hospodársky výsledok, aby boli v pluse, aby nerobili dlhy, atď.. Vy ste nepočuli asi, čo som hovoril. Hospodársky výsledok prvýkrát kladný na konci roku 2030, a to je o 5 rokov, a aby sa nerobili dlhy, tak to je až na konci roku 2032, sedemročné obdobie. Aj to ste asi prepočuli. Pán poslanec Daňo, nech sa páči.

Ing. Daňo:

Ja len v krátkosti. V podstate už všetko bolo povedané. Ja si myslím, že by táto debata mohla už aj skončiť a mali by sme sa vrátiť k samotnému hlasovaniu, pretože najlepšie to vysvetlil pán poslanec Habánik, v podstate o nič nejde. Je to nejaká počiatočná čiara na to, aby obidve strany začali rokovať, za akých podmienok vieme, na jednej strane dať a na druhej strane zobrať nemocnice pod samosprávy. A myslím si, že to podstatné hlasovanie bude až za nejaké 2 mesiace a tam sa bude rozhodovať o tom, že či áno, alebo nie, a za akých podmienok. A to, že či to je konečná, alebo neni konečná, však každá zmluva môže mať aj chyby administratívne, to sa dá opraviť, to neni problém. Podmienky sa dajú poslaneckými návrhmi taktiež opraviť, a v konečnom dôsledku aj uznesenie, ktoré sa prijme, vieme v zastupiteľstve kedykoľvek zrušiť. Takže to nemôže byť v žiadnom prípade konečná. Takže ja by som bol rád, keby sme sa posunuli ďalej. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, asi ešte niekto do diskusie k tým spoločným bodom, do spoločnej rozpravy, k bodom 7. a 8.? Pán poslanec Žďárský, už iba s faktickou, dvojminútové? Nech sa páči.

MUDr. Žďárský:

Ďakujem za slovo. Takže padla tu výzva, ako zmeniť, čo zlepšiť, atď.. No tak v prvom rade neviem, či ste, neviem, či sa to tu spomínalo, zas bola to dosť dlhá debata, nemusel som všetko zachytiť. Úrad pre dohľad zverejnil to, ako sú financované nemocnice za 3. kvartály roku 2024. A tam, čuduj sa svete, sa zistilo, že ten istý prípad,

ten istý prípad, tzn. pacient s takými istým ochorením, s takými istými komplikáciami, ktorému sa robí taký istý výkon, má v AGEľ-áckej nemocnici cca 3.200 EUR, a v mestskej alebo krajskej 2750. Tak možno by sme mohli začať, páni, tým, hlavne tí, ktorí aj máte presah trochu vyššie, aby sa toto narovnilo a potom sa môžeme teda baviť, kto má aký lepší manažment. Keď hovoríme, že my tu robíme len dlhy, tak je to potom priznanie nejakého vlastného zlyhania, aspoň mne to z toho tak vychádza, však čísla by tomu dávali za pravdu, ale čo keby sme začali tým, že by, tak, ako tu hovorili odborári, že by tie nemocnice, a toto vychádzam z vašich dát čerstvých, čiže to nie je nič, čo by som si tu ja vymyslel, alebo prikrášľoval, atď.. Proste AGEľ je na Slovensku nadštandardne platený. A samozrejme, že keď niekto dostáva, ja neviem, o x percent viac za to isté, tak jasné, že ten dajme tomu nemusí tvoriť dlhy. Jasné, že keď ten obstaráva proste rozumne, nepredražujúco, atď., ten, keď má, vie si tam zohnať proste dobrého manažéra, tak to vyzerá inak. Takže len hovorím porovnanie teda s AGEľom, ktorý sa tu spomína ako možný budúci poskytovateľ zdravotnej starostlivosti miesto kraja, tak by som začal len týmto. Ale len kvôli tomu to hovorím, lebo bola tu nejaká výzva, tak keď je výzva, tak ja sa pripojím. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Pán poslanec, o tom sme hovorili už dneska asi hodinu, alebo 2 hodiny o platbách, poisťovniach, ja som povedal, že želim každému štatutárovi čo najlepšie platby, aby vyrokoval so zdravotnými poisťovňami a neverím tomu, že sa súčasní štatutári nesnažia vyrokovať dobré podmienky so zdravotnými poisťovňami. To si nemyslím, že by robili nejakú lajdačinu a nesnažili sa čo najlepšie podmienky vyjednať pre svoje nemocnice, ako štatutári. Ešte tam bol pán poslanec Ďureje, vy ste chceli ešte nejakú prezentáciu, prezentovať sa akože pred hlasovaním, to ste hovorili, nie? No, že či sme uznášaniaschopní, čiže je to procedurálny návrh, alebo len také konštatovanie? Nech sa páči, pustite ešte pána poslanca Ďurejeho.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Nie, ja som len poukázal na to, že keď rokujeme do takýchto neskorých poobedných hodín, tak množstvo z nás odíde, hej? A nechá si kartu v hlasovacích zariadeniach. Poukázal som na to aj v minulosti, že poslanec v Národnej rade stál, mal tlačovku, ale bol prítomný tu. Čiže jednoducho, ale samozrejme, že medzičasom prišiel aj pán podpredseda Trstenský a pod., takže jasné, že je nás tu väčšina, ale do budúca by sme si mali na to dávať pozor. A to je len procedurálny, alebo bol procedurálny návrh, to je celé.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Dobre, ďakujem. Čiže to ste len povedali v diskusii, hej? Poznamenali. Tu nejde o tie obštrukcie, že ideme teraz niečo obštruovať, prejde, neprejde, i keď to neprejde, aj tak s tým budeme musieť niečo ďalej robiť, a my dávame teraz priestor tomu, aby v tých samosprávach dvoch, na Myjave a v Považskej Bystrici si to poslanci celé s nimi prešli, prešli tento návrh, ktorý sme predložili, zopakujem to, predložili sme ho na základe uznesenia zastupiteľstva, za ktoré hlasovalo 29 poslancov minulý rok v sep-

tembri, a na základe tých požiadaviek, ktoré hovorili o tom, že majú byť tie podmienky rovnaké, ako boli v OVS-ke, a my sme tieto podmienky takýmto spôsobom prihlásili, teda pripravili tieto zmluvy. Uzreli svetlo sveta 6. marca, pred 25 dňami, ku ktorým by sa mohli potom vyjadrovať nielen široká verejnosť, poslanci, ale aj, ale aj právnici. Takže uzatváram diskusiu k bodom číslo 7. a 8., a teraz budeme pani poslankyne, páni poslanci, hlasovať v bode číslo 7. o návrhu pozmeňujúceho návrhu, ktorý predložil pán poslanec Habánik. Ten pozmeňujúci návrh sa teda týka považskobystrickej nemocnice, teda zmluvy pre mesto Považská Bystrica, ktorý hovorí o tom, teda okrem iného, aj ho celý prečítal, že teda tie investície stačí vykonať nie po dobu 3 rokov, ale po dobu 5 rokov, a tie investície nemusia ísť podľa toho plánu, ktorý je. Ten plán si požiadali samotné nemocnice, čiže od tohto ustupujeme, ten objem finančný ostáva, na dobu nie 3, ale 5 rokov, bez teda tých zoznamov tých investičných akcií. A ešte podstatné tam bolo, keďže sa nepáčili samosprávam niektoré tie sankcie, tak sme uviedli v tých sankciách, že odstúpime od zmluvy v tom prípade, ak bude 5 rovnakých porušení. Tým sme vyhovelí vlastne aj tým požiadavkám, ktoré malo mesto Myjava na zmenu týchto zmlúv. Takže, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o prvom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Habánika, ktorý sa týka **bodu číslo 7.**, čiže Mestu Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 1, ZDRŽAL SA 1, NEHLASOVALO 0.

Prvý pozmeňujúci návrh pána poslanca Habánika sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 444 1./2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia **k bodu číslo 7.**, ktorý máte predložený. Chcem vás upozorniť teda, že sa jedná o osobitný zreteľ, a je potrebný teda súhlas 27 poslancov Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Nech sa páči, hlasujeme - návrh uznesenia pod bodom číslo 7..

ZA 28 poslancov, PROTI 3, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0.

Konštatujem, že uznesenie **k bodu číslo 7.** sme schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 444 2./2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme **k bodu číslo 8.**, a tam budeme tiež hlasovať najskôr o druhom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Habánika, ktorý sa týka teda Nemocnice s poliklinikou Myjava a mesta Myjava. Je to totožný návrh, ktorý predložil ako svoj prvý pozmeňujúci návrh. Nech sa páči, pani

poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 29 poslancov, PROTI 1, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 1 poslanec.
Pozmeňujúci návrh číslo 2 pána poslanca Habánika sme schválili.
Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 445 1./2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

A teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia *pod bodom číslo 8..* Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme. Tiež mi dovoľte pripomenúť, že na schválenie tohto uznesenia, ktoré je osobitným zreteľom, je potrebný súhlas 27 poslancov.

ZA 28 poslancov, PROTI 4, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0.
Uznesenie k bodu číslo 8. sme tiež schválili.

U z n e s e n i e číslo 445 2./2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Čiže tieto uznesenia aj s tými zmluvami budú zaslané na jednotlivé samosprávy a budem veľmi rád, keď aj tieto samosprávy sa k tomu vyjadria. A ešte sa k tomuto znova vrátíme. Ďakujem vám veľmi pekne.

Prejdeme k bodu číslo 9., a to sú majetkové body, návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK. Je ich až po písmeno n). Takže Tomáš, nech sa páči, už si si to tu odstál pár hodín, takže ešte chvíľku vydržíš. Úplne v skratke, možno, ak by si mohol povedať iba k tým, kde boli nejaké výhrady, ja si pamätám, že k majetkovým neboli nejaké výhrady, čiže skús, tak, bolo to v komisiách vo všetkých, takže skús veľmi, veľmi skratkovite uviesť tieto body. Bolo to vyvesené podľa Rokovacieho poriadku tú dobu, ktorá je potrebná, aj na úradnej tabuli, teda na webe TSK, atď.. Čiže verejnosť to mohla všetko vidieť tiež, prípadne pripomienkovať, a poslanci to mali na komisiách. Takže naozaj skús nejako tak v krátkosti.

9. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO

- a) Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku – pozemky CKN p. č. 1537/14 a 1537/25 o výmere 15 m² v k. ú. Myjava v prospech Bytový podnik Myjava, spol. s r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Dobre, ďakujem za slovo, pán predseda. V písmene a) *Návrh na schválenie prevodu dvoch pozemkov o výmere 15 m², ako dôvod hodný osobitného zreteľa.*

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ešte pardon, máme tu nejaký osobitný zreteľ? Prvých päť. Tak nechceme blokovat' samosprávy, alebo tých, ktorí žiadajú. Tak prosím vás, ešte ostaňte. Tam je tiež 27 potrebných. Dobre, ďakujem a nech sa páči, Tomáš.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. Takže ako prvý bod Návrh na schválenie prevodu dvoch pozemkov o výmere 15 m² v prospech bytového podniku Myjava. Je to druhé kolo. Zastupiteľstvo už schválilo zámer 100,- EUR/m², 15 m² je celkovo teda 1.500 EUR kúpna cena. Využitie pozemku na vjazd k parkovisku k rekonštruovanému bytovému domu. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem. Ako to urobíme? Tak predveď, povedz všetky od a) až po n), a potom by sme nejakú diskusiu spoločnú otvorili. Súhlasíte s tým? Môžeme takto? A prvých 5 je osobitný zreteľ, takže nech sa páči, Tomáš, ak by si ich mohol uviesť.

9.

- b) Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - pozemku CKN p. č. 2505/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 79 m² v k. ú. Nemšová v prospech DRAZIL s.r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem, teda v písmene b) *Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - pozemku o výmere 79 m², v katastrálnom území Nemšová, v prospech obchodnej spoločnosti. 79 m² celkovo za 63,30 EUR/m², celkovo vo výške 5.000 EUR. Účelom je vytvorenie súvislého celku nehnuteľnosti, vhodný na výstavbu objektu, prevádzkovo-administratívneho objektu, súkromného žiadateľa.*

9.

- c) Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku reg. "C" parc. č. 298 v k. ú. Mníchova Lehota v prospech Natálie Prechádzkovej a Marcela Liptáka z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Pod písmenom c) *Návrh na schválenie prebytočnosti, spôsobu prevodu a predaja pozemku v katastrálnom území Mníchova Lehota. Pozemok o výmere 1 m² za 75 EUR/m², čiže 75 EUR celkovo. Je to vlastne zreálnenie reálneho stavu so stavom právnym.*

9.

- d) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Myjava mestu Myjava z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

d) -čko je *Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Myjava, mestu Myjava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa*. Mesto Myjava chce zrekonštruovať atletický areál z nenávratných finančných prostriedkov. Za týmto účelom sa im poskytuje tento areál za symbolickú výšku 1 EUR za rok, 8 EUR za celú dobu nájmu, keďže nájom má byť dohodnutý na 8 rokov. Podmienkou je umožnenie využívania tohto areálu študentmi stredných škôl na Myjave, a tiež zachovanie účelu dlhodobého prenájmu a teda výlučne rekonštrukcia areálu.

9.

e) Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v k.ú. Veľké Chlievany Obci Veľké Chlievany z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

A posledný bod ako dôvod hodný osobitného zreteľa je *Návrh na schválenie nájmu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Veľké Chlievany, obci Veľké Chlievany*, kde obec Veľké Chlievany má v pláne získať nenávratné finančné prostriedky na zrekonštruovanie chodníkov a autobusových zastávok na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve TSK. Celková výmena pozemkov je 365 m². Navrhuje sa nájom za 1 EUR na rok, a na desaťročný nájom celkovo 10 EUR. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k týmto prvým piatim bodom, kde teda musí byť osobitný zreteľ.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie k týmto prvým piatim bodom a) až e), a budeme hlasovať o každom uznesení zvlášť, takže nech sa páči.

Hlasujeme o uznesení pod bodom číslo 9. a).

Potom prosím vás, zostaňte poslanci, aspoň tá 23-ka, lebo máme tam aj projekty pre nemocnice eurofondové a aj ďalších eurofondových projektov tam máme, aby sme to mohli schváliť a podať tieto projekty v tých ďalších bodoch, to už pôjde rýchlo.

ZA 32, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie 9. a) sme schválili, pre Mestský bytový podnik Myjava.

U z n e s e n i e číslo 446/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

Hlasujeme o uznesení pod bodom číslo 9. b).

ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.

Uznesenie k bodu číslo 9. b) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 447/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodu číslo **9. c)**. Hlasujeme.
ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.
Uznesenie pod bodom 9. c) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 448/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Nech sa páči, hlasujeme o uznesení pod bodom číslo **9. d)**.
ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.
Uznesenie pod bodom číslo 9. d) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 449/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

A posledný osobitný zreteľ pod bodom **9. e)**. Nech sa páči, hlasujeme
o návrhu uznesenia.

ZA 32 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 4.
Uznesenie pod bodom 9. e) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 450/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Tomáš, ak by si mohol uviesť tiež v jednom bloku tie ďalšie body
pod 9. f) až 9. n). Nech sa páči.

9.

- f) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva
k pozemku CKN p. č. 65/3 a 65/4 v k. ú. Trenčín od mesta
Trenčín a zriadenia vecného bremena na CKN p. č. 48/3
a 64/7 v k. ú. Trenčín v prospech mesta Trenčín.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem. Pod písmenom f) *Návrh schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k dvom pozemkom od mesta Trenčín*, v týchto dvoch pozemkoch o celkovej výmere 692 m² má TSK podiel 2/8 a mesto Trenčín 6/8. Tieto pozemky tvoria areál Galérie Miloša Alexandra Bazovského v Trenčíne. Vzhľadom na investičné akcie v súvislosti s Európskym hlavným mestom kultúry sa navrhuje majetkoprávne vyporiadanie týchto dvoch pozemkov tak, že Trenčiansky samosprávny kraj nadobudne výlučné vlastnícke právo a teda odkúpi podiel 6/8 od mesta Trenčín

za kúpnu cenu 1 eura s tým, že na prevádzaných pozemkoch sa zriadi vecné bremeno práva vybudovania miestnej komunikácie, ktoré bude zabezpečovať prepojenie Palackého a Hasičskej ulice, v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín. Túto akciu bude realizovať mesto Trenčín.

9.

g) Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 390/2024 zo dňa 25.11.2024.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Pod písmenom g) *Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva TSK číslo 390/2024 zo dňa 25. novembra 2024.* Predmetným uznesením boli navrhnuté trvalá prebytočnosť, odpredaj majetku formou obchodnej verejnej súťaže a súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže s tým, že zastupiteľstvo navrhlo kúpnu cenu minimálne vo výške 80 EUR/m², čiže celkovo vo výške 42.960 EUR. Znalecký posudok tam bol 15.300 EUR. Prebehli 2 kolá obchodnej verejnej súťaže, a to bezúspešne, nakoľko nebola prihlásená žiadna, žiaden záujemca. Následne v marci dal Trenčiansky samosprávny kraj urobiť nový znalecký posudok zo dňa 4. marca 2025. Znalecká cena bola daná na 16.100 EUR, navrhuje sa teda zmena uznesenia tak, že v rámci obchodnej verejnej súťaže sa bude požadovať suma podľa znaleckého posudku.

9.

h) Návrh na schválenie jednorazovej náhrady za zriadenie zákonného vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3983/1 k. ú. Trenčianske Jastrabie v prospech Západoslovenskej distribučnej, a.s., Bratislava.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Pod písmenom h) *Návrh na schválenie jednorazovej náhrady na zriadenie zákonného vecného bremena na pozemku registra C, v prospech Západoslovenskej distribučnej.* Ide o zákonné vecné bremeno, kedy Západoslovenská distribučná na pozemku vo vlastníctve TSK v rámci stavby rodinných domov v Trenčianskom Jastrabí vybudovala NN rozvod. Odplata v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom TSK bola vo výške 8,41 EUR/m², celkovo vo výške 294,35 EUR.

9.

i) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemkoch C-KN parc. č. 300/5 a E-KN parc. č. 3, 39 v k. ú. Nováky v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Pod písmenom i) *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemkoch v katastrálnom území Nováky v prospech TSK.* Vlastníkom týchto pozemkov je mesto Nováky, na predmetných parcelách bolo v rámci

investičnej akcie Lepší Trenčiansky kraj, vybudované parkovisko pre elokované pracovisko Nováky. Stavebné práce, vybudovaná NN prípojka po trase, ktorá viedla cez pozemky vo vlastníctve mesta Nováky. Navrhuje sa teda teraz vyporiadať predmetné vecné bremeno tým, že sa teda zriadi v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja, kde bola stanovená hodnota tohto vecného bremena znaleckým posudkom na 740 EUR, ktorú uhradí Trenčiansky samosprávny kraj.

9.

- j) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 342/1 v k. ú. Sedličná v prospech Ing. Juraja Gavendu.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Pod písmenom j) je *Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra C, v katastrálnom území Sedličná, v prospech súkromného žiadateľa*. Ide o teda klasické zmluvné vecné bremeno, zriadené na uloženie inžinierskej siete - kanalizačnej prípojky pre rodinný dom, vo výške v zmysle cenovej mapy určenej Zásadami hospodárenia s majetkom TSK 10,50 EUR/m² pre Trenčianske Stankovce, pri výmere 13 m² náhrada 136,50.

9.

- k) Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 3983/1 v k. ú. Trenčianske Jastrabie v prospech Mgr. Albína Slivoňa a manž. Anety Slivoňovej.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďalšie zmluvné vecné bremeno na pozemku v katastrálnom území Trenčianske Jastrabie, v prospech súkromných žiadateľov, spočívajúce v práve uloženia vodovodnej prípojky a NN prípojky, kde odplata bola stanovená v zmysle cenovej mapy na 10,50 EUR/m² pre Trenčianske Jastrabie, pri výmere 23 m² celkovo 241,50.

9.

- l) Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja do správy Strednej odbornej školy strojníckej, Partizánska cesta 76, Bánovce nad Bebravou.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďalej už len 3 zverovačky:

Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja do správy Strednej odbornej školy strojníckej v Bánovciach nad Bebravou. V súvislosti s investičnou akciou Modernizácia odborného vzdelávania v SOŠ strojníckej Bánovce nad Bebravou, kde hodnota investície bola vyše 1,2 milióna, musí teda rozhodnúť zastupiteľstvo o zverení do správy tejto strednej školy.

9.

- m) **Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku Trenčianskeho samosprávneho kraja do správy Strednej odbornej školy, Ul. slovenských partizánov 1129/49, Považská Bystrica.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Obdobný prípad je pod písmenom m) *Návrh na udelenie súhlasu so zverením majetku TSK do správy Strednej odbornej školy Považská Bystrica*, kde bola investičná akcia, taktiež - Modernizácia odborného vzdelávania v tejto škole v hodnote vyše 1,6 milióna, a navrhuje sa teda zveriť túto investíciu do správy tejto strednej školy.

9.

- n) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby "Sanácia starého mostného objektu a realizácia výstavby nového mostného objektu cez Vážsky kanál v Ilave".**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

A posledným bodom je *Návrh na rozhodnutie o zverejní hnutelného majetku - stavby Sanácia starého mostného objektu a realizácia výstavby nového mostného objektu cez Vážsky kanál v Ilave*, kde po skončení, dokončení akcie vybudovania mosta cez Vážsky kanál v Ilave sa tento navrhuje v obstarávacej cene vyše 3 miliónov eur zveriť Správe ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie tých ďalších majetkových bodov pod číslami 9. f) až 9. n). Otváram diskusiu k týmto bodom.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať postupne, pani poslankyne, páni poslanci, o jednotlivých bodoch, tak, ako boli uvedené.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo **9. f)** ako Fero. Nech sa páči, hlasujeme. Či nás je vôbec dosť. Či nás je 23 vôbec. Takže sme uznášaniaschopní.

ZA 25 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 9.

Uznesenie pod bodom 9. f) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 451/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom **9. g)**.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu 9. g) sme schválili.

U z n e s e n i e číslo 452/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom **9. h)** ako Hana. Nech sa páči.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu 9. h) sme schválili.

U z n e s e n i e číslo 453/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Nech sa páči, budeme hlasovať o uznesení pod bodom **9. i)** ako Ivana. Nech sa páči, hlasujeme.

Za 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 9. i) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 454/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo **9. j)**.

ZA 27, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 9. j) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 455/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o uznesení pod bodom **9. k)**. Hlasujeme.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 9. k) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 456/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Máme tu 3 posledné zverovačky, čiže budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo **9. l)** ako Laco. Nech sa páči, hlasujeme. To je zverejnenie majetku TSK do správy Strednej odbornej školy strojníckej v Bánovciach.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 9. l) sme schválili. Ďakujem.

U z n e s e n i e číslo 457/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Teraz budeme hlasovať o ďalšej zverovačke pod bodom **9. m)**. Nech sa páči, hlasujeme, v tomto prípade do správy Strednej odbornej školy, Slovenských partizánov, Považská Bystrica.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 9. m) sme schválili.

U z n e s e n i e číslo 458/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Budeme hlasovať o poslednom bode majetkovom, pod bodom **9. n)**. To je zverovačka do správy Správy ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, a to je most cez Vážsky kanál v Ilave. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 28 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 6.

Uznesenie pod bodom 9. n) sme schválili.

U z n e s e n i e číslo 459/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Máš ešte niečo? Už nemáš nič, si môžeš sadnúť.

10. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na rok 2025 neziskovej organizácii Kreatívny inštitút Trenčín, n.o..

Predkladala: Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 10., a to je Návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na rok 2025 neziskovej organizácii Kreatívny inštitút Trenčín, n. o., predkladá Renáta Ozimová, vedúca Finančného odboru. Nech sa páči, v krátkosti. Boli nejaké pripomienky?

Ing. Ozimová:

Ďakujem za slovo, vážený pán predseda. Vážený pán predseda, vážení páni podpredsedovia, či už je tu len jeden, ospravedlňujem sa, vážené panie poslankyne, páni poslanci, milí hostia, kolegyne, kolegovia. Predkladám návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o poskytnutí finančného príspevku neziskovej organizácii Kreatívny inštitút Trenčín, n.o. vo výške 860.000 EUR, na základe žiadosti, ktorá nám bola predložená 30.9.2024. Na komisiách pripomienky neboli. Finančné prostriedky budú použité na správu neziskovej organizácie, na programové a umelecké aktivity projektu Európskeho hlavného mesta kultúry Trenčín 2026, v súlade s bitbookom, a v súlade s rozpočtom, ktorý bol schválený Správnou radou neziskovej organizácie dňa 21.11.2024. Finančné prostriedky máme schválené v rozpočte na rok 2025-2027. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 10. Pán predseda Finančnej komisie Habánik, nech sa páči.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Ďakujem pekne. Nebudem zdržovať, budem veľmi rýchly, chcem len, aby ste brali v potaz tú moju pripomienku, ktorú som vzniesol na Rade predsedov pri príprave zmluvy na rok 2026. Ďakujem.

Ing. Ozimová:

Berieme ju do úvahy, a ja to už mám aj pripravené v nasledujúcej zmluve.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Áno, ďakujem veľmi pekne. Čiže netýka sa to tejto zmluvy, ktorú dnes schvaľujeme, ale potom na ten rok 2026, tak. To, čo hovoril pán rektor aj na Rade predsedov. Ďakujem veľmi pekne, ešte niekto do diskusie?

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 10.. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 7.

Uznesenie k bodu číslo 10. sme schválili.

U z n e s e n i e číslo 460/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

11. Návrh na zvýšenie podpory (úveru) zo Štátneho fondu rozvoja bývania na investičnú akciu "Komplexná rekonštrukcia budovy CSS Lednické Rovne" z dôvodu naviac prác a zvýšenej sadzby DPH.

Predkladala: Ing. Beáta Tichá-vedúca Odb. investícií a VP

Písomný materiál je prílohou zápisnice

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Poprosím pani Tichú, aby uviedla v krátkosti bod číslo 11., a to je ŠFRB, alebo finančné prostriedky zo Štátneho fondu rozvoja bývania, s dodatkom k CSS - Centrum sociálnych služieb Lednické Rovne. Nech sa páči.

Ing. Tichá:

Ďakujem za slovo. Vážení pán predseda, pán podpredseda, pán hlavný kontrolór, panie poslankyne, poslanci, kolegyne, kolegovia, hostia. Dovoľte mi.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Si mŕňate čas zbytočne tým oslovením, všetci vedia, čo sú. Nech sa páči.

Ing. Tichá:

Dovoľte mi predložiť vám návrh na zvýšenie výšky poskytnutého úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na investičnú akciu Komplexná rekonštrukcia budovy CSS Lednické Rovne, z dôvodu naviac prác a zvýšenej sadzby DPH. Trenčiansky samosprávny kraj získal prostriedky na realizáciu obnovy zariadenia sociálnych služieb v rámci diela

Komplexná rekonštrukcia budovy CSS Lednické Rovne, formou podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Medzi TSK a ŠFRB bola uzatvorená dňa 6.6.2024 Zmluva o úvere na sumu 1.557.600 EUR. Práce na obnove zariadenia boli zahájené dňa 30.9.2024. Z dôvodu navýšenia DPH z 20 na 23% od 1.1.2025, a prác navyiac, ktoré boli identifikované až počas realizácie diela, došlo k navýšeniu ceny diela. Celková suma navýšenia ceny diela je 169.185,03 EUR, z toho navýšenie z dôvodu zvýšenia DPH predstavuje sumu 38.940 EUR, a prác navyiac sumu vo výške 130.245,03 EUR s DPH. Po uzatvorení dodatku číslo 1 bude cena diela 1.726.785,03 EUR. Limit maximálneho úveru prepočítaný na meter štvorcový podlahovej plochy stavby neprekračuje limit platný a účinný v čase podania žiadosti o zvýšenie podpory, avšak v prípade, že predložené navýšenie nebude zo strany ŠFRB akceptované v plnej výške, budú tieto práce uhradené z finančných prostriedkov TSK.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k bodu číslo 11.. Na komisiách to bolo, boli k tomu nejaké pripomienky? Nie, neboli.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 11.. Nech sa páči, hlasujeme. Zatiaľ jediný projekt, ktorý župa financuje zo Štátneho fondu rozvoja bývania.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie pod bodom 11. sme schválili. Ďakujeme veľmi pekne, pani Tichá.

U z n e s e n i e číslo 461/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

12. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu v rámci programu Erasmus+, Kľúčová akcia 1: Vzdelávacia mobilita jednotlivcov, realizovanému Gymnázium Vavrinca Benedikta Nedožerského, Matice slovenskej 16, Prievidza.

Predkladala: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Nech sa páči. Martina Knappová, školstvo. Bod číslo 12., to je *Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu v rámci programu Erasmus + pre Gymnázium Vavrinca Benedikta Nedožerského, Prievidza*. Nech sa páči. Koľko je to peňazí, tá pôžička?

Ing. Knappová:

Takže ja to skrátim. Vážení prítomní, predkladám materiál - *Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov k projektu Erasmus+ pre Gymnázium Vavrinca Benedikta Nedožerského v Prievidzi*, vo výške 10.180 EUR.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Čiže je to ako tie ďalšie pôžičky v rámci Erasmus, ktoré dávame teda našim školám v zriaďovateľskej

pôsobnosti. Oni po tých posledných platbách nám to potom vyplatia. Boli nejaké pripomienky na komisii? Neboli. Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 12.. Nech sa páči.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod týmto bodom, pod bodom číslo 12., Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0 a NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu číslo 12. sme schválili. Ďakujeme veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 462/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

13. Návrh na schválenie Dodatku č. 9 k Zriaďovacej listine Strednej športovej školy, Kožušnícka 2, Trenčín, so sídlom Kožušnícka 2, 911 05 Trenčín.

Predkladala: Ing. Martina Knappová-vedúca Odboru školstva a kult.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k novozaradenému bodu číslo 13., a to je Návrh na schválenie Dodatku číslo 9 k zriaďovacej listine Strednej športovej školy, Kožušnícka 2, Trenčín, so sídlom Kožušnícka 2, Trenčín. Čiže novozaradený bod. A ja som ho vlastne už aj na začiatku zdôvodňoval, a to odôvodnenie môžem ešte raz teda prečítať. Z dôvodu možnosti získavania finančných prostriedkov zo strany partnerov a sponzorov Regionálnej hokejovej akadémie pri Strednej športovej škole v Trenčíne, na zabezpečenie lepšieho chodu a prevádzky hokejovej haly sa do zriaďovacej listiny Strednej športovej školy v Trenčíne, v článku Podnikateľská činnosť doplní oblasť Reklamné, marketingové, foto-grafické a informačné služby, prieskum trhu a verejnej mienky, s účinnosťou od 1. apríla 2025. Tolko asi. Nič netreba dodať, hej? Dobré, ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu, bodu číslo 13..

Čiže ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 13.. Nech sa páči pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 27 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 6.

Uznesenie pod bodom číslo 13. sme schválili. Ďakujem pani Knappovej za predloženie oboch materiálov.

U z n e s e n i e číslo 463/2025

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

14. Správa o plnení Krajskej koncepcie Environmentálnej výchovy, vzdelávania a osvetu v Trenčianskom samosprávnom kraji do roku 2030.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Teraz budú nasledovať 2 informatívne materiály, alebo správy.

Bod číslo 14. *Správa o plnení Krajskej koncepcie Environmentálnej výchovy, vzdelávania a osvetu v Trenčianskom samosprávnom kraji do roku 2030.* Toto vyhodnocujeme vlastne každý rok, nielen v komisiách, ale aj na zastupiteľstve. Predkladá Martina Lamačková. Nech sa páči, bod číslo 14..

Ing. Lamačková:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážení prítomní. Súhrnne len skonštatujem, že akčný plán Krajskej koncepcie EVVO sa nám darí naplňovať nad rámec očakávania. Je to teda okrem iného aj vďaka podpore z Environmentálneho fondu vo výške viac ako 30.000 EUR, vďaka ktorému sa odučilo viac ako 7000 hodín v rámci vzdelávania pedagógov a teda pokračujeme ďalej v našich aktivitách. V podstate materiál je zverejnený v knižnici. A akékoľvek otázky vám radi zodpovieme.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme veľmi pekne. Boli nejaké pripomienky na komisiách? Nie. Otváram diskusiu k bodu číslo 14..

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia pod bodom číslo 14.. Pani poslankyne, páni poslanci, nech sa páči, hlasujeme.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu číslo 14. sme schválili. Ďakujem pekne.

U z n e s e n i e číslo 464/2025

(obsah uznesenia viď príloha tejto zápisnice).

15. Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2024.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 15., to je zase *Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2024.* Opätovne predkladá a uvádza Martina Lamačková. Nech sa páči.

Ing. Lamačková:

Ďakujem ešte raz za slovo. Takže opäť v krátkosti. Za rok 2024 bolo predložených 83 žiadostí v celkovej výške 201.724,82 eur, z toho podporených bolo 58 žiadostí o grant, a vyčerpaných bolo 136.687,74 eur, čo predstavuje čerpanie 98,8 % z rozpočtovaných finančných prostriedkov. Záujem je štandardne o túto grantovú schému veľký, a teda už v tejto chvíli máme trebárs z tohto roka takmer finančné prostriedky vyčerpané. Ďakujem pekne. Opäť zase, prehľad je zverejnený v knižnici, môžete si po jednotlivých projektoch pozrieť, aká

bola úspešnosť.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 15., Nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 15.. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenie k bodu číslo 15. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

U z n e s e n i e číslo 465/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

16. Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektov v rámci európskych štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu.

Predkladala: Ing. Martina Lamačková-vedúca Odboru region. rozvoja

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Prejdeme k bodu číslo 16., ktorý má 7 projektov, sú to projekty z európskych štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu. Ja navrhujem, keďže je to 7 projektov, aby sme k tomu aj potom spoločne hlasovali jedným hlasovaním vo všetkých týchto siedmich uzneseniach, a aby Martina Lamačková uviedla týchto 7 bodov eurofondových žiadostí v jednom úvodnom slove, dobre? Takže nech sa páči, v krátkosti. Sú tam tie 2 spomínané nemocnice, je tam Trenčiansky hrad 2 projekty a nech sa páči, škola tam je.

16.

- a) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „EHMK 2026: Sprístupnenie a obnova objektu Bašta delová I. - batériová bašta, Kavalier“.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

Ďakujem. V bode 16. a) ide o projekt EHKM 2026 - *Sprístupnenie a obnova objektu Bašta delová I. - batériová bašta, Kavalier*, ktorý sa zameriava na rekonštrukciu a sprístupnenie aktuálne nedostupnej delostreleckej bašty Kavalier, ktorá sa nachádza na pomedzí medzi dolným a horným hradom Trenčianskeho hradu. Rekonštrukcia zahŕňa opravu murív, obnovu pochodnej plošiny, osadenie mobiliára a doplnenie vyhlídkového ďalekohľadu. Celkové náklady na rekonštrukciu, vrátane vybavenia sú vo výške 762.347,21 eur, spolufinancovanie vo výške 20% je 152.469,44 eur. Spolufinancovanie vo výške 20% je kvôli schéme štátnej pomoci, ktorá sa na túto výzvu uplatňuje, a ktorá následne umožňuje vyberať vstupné pre návštevníkov a účastníkov rôznych podujatí, ktoré sa na mieste projektu budú realizovať.

16.

b) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Modernizácia dielní SPŠ DCA".

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

V bode 16. b) ide o projekt Modernizácia dielní SPŠ Dubnica nad Váhom. Ide o projekt, ktorý bude financovaný v rámci Integrovaných územných investícií, a teda pre tento projekt bol schválený projektový zámer Radou partnerstva Trenčianskeho samosprávneho kraja. Projekt nadväzuje na zrealizovaný projekt IROP a jeho predmetom je komplexná rekonštrukcia a vybavenie dielní SPŠ v Dubnici nad Váhom, vrátane opatrení na debarierizáciu tejto časti školy. Celkové výdavky projektu sú vo výške 4.509.000 EUR, spolufinancovanie vo výške 8%, 360.720 EUR.

16.

c) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach".

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

V bode c) ide o projekt s názvom Zníženie energetickej náročnosti Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Ide o projekt financovaný zo zdrojov Fondu na spravodlivú transformáciu, kde bola na základe vzájomnej dohody medzi Trenčianskym samosprávnym krajom a samosprávami na oprávnenom území vopred rozdelená alokácia, a v zmysle tejto dohody je TSK oprávnený žiadať o nenávratný príspevok vo výške 5.000.000 EUR, zo zdroja Fondu na spravodlivú transformáciu, čiže celková žiadaná výška NFP môže byť maximálne 5.882.352,94 eur. Predmetom projektu je komplexné riešenie energetickej efektívnosti monobloku, ďalej vstupného pavilónu a psychiatrických pavilónov, vrátane riešenia kotolne a rozvodov tepla v rámci celej nemocnice. Celkové náklady projektu dosahujú 12.411.750,33 eur, teda výdavky nad rámec NFP z vlastných zdrojov sú vo výške 6.529.397,39 eur. Zároveň podľa informácií Slovenskej inovačnej a energetickej agentúry sa pracuje na tom, aby mohla byť výška oprávnených výdavkov navýšená prostredníctvom zvýšenia alokácie výzvy.

16.

d) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Vybudovanie Regionálneho centra integrovanej starostlivosti v NsP Myjava".

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

V bode 16. d) ide o projekt Vybudovanie Regionálneho centra integrovanej starostlivosti v Nemocnici s poliklinikou Myjava. Ide o projekt, ktorý je pripravovaný do dopytovej výzvy vyhlásenej Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky, a jeho predmetom je komplexná rekonštrukcia a prestavba, vrátane dovybavenia aktuálnych priestorov polikliniky, kde teda vznikne regionálne centrum integrovanej starostlivosti, čo znamená, že okrem zdravotnej starostlivosti tu bude poskytovaná aj základná sociálna služba. Celkové oprávnené náklady projektu sú vo výške 5.751.497,79 eur, spolufinancovanie vo výške 8% je 460.119,82 eur.

16.

e) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Komplexné riešenie parkovej záhrady Draškovičovho kaštieľa Čachtice", Trenčianske múzeum v Trenčíne.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

V bode 16. e) ide o projekt Komplexné riešenie parkovej záhrady Draškovičovho kaštieľa v Čachticiach, ktorého žiadateľom je Trenčianske múzeum v Trenčíne. Ide o projekt, ktorý bude financovaný zo zdrojov Integrovaných územných investícií, a teda realizovať ho celý bude Trenčianske múzeum v Trenčíne. Nadväzuje na obnovu Draškovičovho kaštieľa, kde teda je vykonaná komplexná modernizácia a nové expozície. Zároveň treba vyriešiť vstupnú časť, kde teda záhrada v podstate neexistuje. Súčasťou projektu sú vodozadržné opatrenia, ale takisto aj úprava spevnených plôch a oplotenia, ktoré teda nie sú už oprávnenými aktivitami projektu, a financovať ich bude Trenčianske múzeum zo svojich zdrojov. Celkové oprávnené náklady projektu sú vo výške 390.466,60 eur, spolufinancovanie vo výške 8%, ktoré Trenčiansky samosprávny kraj poskytuje Trenčianskemu múzeu, je vo výške 31.237,33 eur.

16.

f) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom „Pretvorenie "Prvej brány" na umeleckú rezidenciu".

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

Ďalším projektom v bode 16. f) je ďalší projekt v rámci Európskeho hlavného mesta kultúry s názvom Pretvorenie Prvej brány na umeleckú rezidenciu. Ide o projekt, v rámci ktorého bude vytvorené malé rezidenčné bývanie v dolnej časti hradu, ešte pred príchodom k pokladniciam, kde teda bude vytvorený malý jednoizbový byt, ktorý bude používaný na rezidenčné pobyty pre umelcov, alebo pre výskumníkov, zároveň bude možné ho ponúkať na komerčné bývanie. Celkové oprávnené náklady projektu sú vo výške 291.522,44 eur, spolufinancovanie opäť vo výške 20%, 58.304,49 eur.

16.

g) Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Vyhliadková veža v obci Poruba".

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Ing. Lamačková:

Posledným projektom je projekt s názvom Vyhliadková veža v obci Poruba, je to projekt, ktorý bude financovaný zo zdrojov integrovaných územných investícií a 11. marca schválila Rada partnerstva Trenčianskeho samosprávneho kraja projektový zámer pre tento projekt. Predmetom je vybudovanie vyhliadkovej veže v obci Poruba. Je to na kopci Magura. Celkové oprávnené náklady projektu sú 800.000 EUR, spolufinancovanie vo výške 8 %, 64.000 EUR s tým, že toto sú teda financie, ktoré sú vopred schválené v Rade partnerstva. V prípade, že verejné obstarávanie a teda následná realizácia prekročí tieto limity, budú dofinancované z vlastných zdrojov TSK. Ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujeme veľmi pekne, za uvedenie týchto 7 eurofondových projektov, ktoré chceme teda žiadať. Ja len pre korektnosť uvediem, že ten posledný materiál - Vyhliadková veža v obci Poruba, nebol prerokovaný na komisiách, pretože sme mali Radu partnerstva 11. marca, v utorok, a ten materiál sa pripravil potom až na Radu predsedov 17. marca, kde bol teda predložený a prerokovaný. Čiže len pre korektnosť, aby som toto uviedol aj v zápisnici. Otváram diskusiu k týmto 7 eurofondovým projektom. Nech sa páči. Chcem sa spýtať, boli k tomu nejaké pripomienky na komisii, alebo kde? Na Rade predsedov neboli tiež pripomienky žiadne?

Ak nie, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie k týmto bodom 16. a) až 16. g). Budeme hlasovať tak, ako som avizoval, jedným hlasovaním o všetkých uzneseniach en bloc.

Takže pani poslankyne, páni poslanci, nech sa páči, hlasujeme o návrhu uznesení pod bodmi **16. a) až 16. g)**. Hlasujeme.

ZA 26 poslancov, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 7.

Uznesenia pod bodmi číslo 16. a) až 16. g) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. a)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 466/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. b)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 467/2025

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. c)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 468/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. d)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 469/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. e)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 470/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. f)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 471/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Na základe uvedeného výsledku spoločného hlasovania en bloc bolo k bodu **16. g)** prijaté

U z n e s e n i e číslo 472/2025
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

17. Diskusia - Rôzne.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ešte tu máme 2 body, bod číslo 17. to je *Diskusia - Rôzne*. Nech sa páči, kto sa hlási v tomto bode do diskusie? Pani poslankyňa Rudka Novotná? Asi viem, k čomu chceš vystúpiť. Tradične každý rok, hej? Nech sa páči.

PhDr. PaedDr. Novotná:

Vážení prítomní. Chcela by som pripomenúť cteným kolegom, že v súlade so zákonom je potrebné do 30. apríla podať oznámenie o nezlučiteľnosti funkcií a majetkových pomerov. Za rok 2024 môžete majetkové priznania podať písomne, do podateľne poštou, alebo doručiť do úradu hlavného kontrolóra. Zároveň by som chcela veľmi pekne poďakovať pánovi docentovi Jankovi Bielikovi za nádherný dar, ktorý sme dostali, úspešný priebeh Singapuru, ktorý si veľmi vážime. Janko, zo srdca ti za všetkých ďakujem.

Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:

Ďakujem veľmi pekne. Takže ako povedala pani poslankyňa Rudka Novotná, nezabudnite si splniť svoju zákonnú povinnosť pani poslankyne, páni poslanci a podať toto majetkové priznanie do toho termínu, ktorý spomínala. Ešte, prosím vás, niekto do Diskusie - Rôzne? Nikto sa nehlási.

18. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.**Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:**

Prejdeme k bodu číslo 18. a to sú *Interpelácie poslancov Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja*. Otváram bod číslo 18., nech sa páči.

Ak nikto, uzatváram aj bod číslo 18., ktorými boli teda interpelácie poslancov Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

19. Záver.**Ing. Jaroslav Baška, predseda TSK:**

Pani poslankyne, páni poslanci, chcem vás ešte v závere informovať o niektorých náležitostiach a veciach, ktoré budú najbližšie dni. Okrem teda príjemnej Veľkej noci, strávenej v kruhu vašich rodín a blízkych vás chcem pozvať, a určite ste už dostali pozvánku na túto sobotu, 5. apríla na slávnostné otvorenie Regionálnej hokejovej akadémie v Trenčíne, so začiatkom o 14.00 hodine. Budú teda prebiehať aj mládežnícke majstrovstvá Slovenska, ôsmakov, deviatakov, ale aj dorastu a teda túto hokejovú akadémiu chceme slávnostne otvoriť aj za účasti Mira Šatana a ďalších významných osobností slovenského verejného života. Takže tie pozvánky ste dostali, o 14.00 h a potom o 16.00 h by bol ešte ten finálový zápas. Dúfam, že Dukla Trenčín, dorastenci budú hrať tento finálový zápas o majstra Slovenska. Bude tam zaujímavý program, dozviete sa z histórie budovania tejto regionálnej hokejovej akadémie, čo je, čo má byť a komu má pomáhať. Bol to projekt, ktorý začal ešte v októbri 2017, čiže pred tými voľbami v roku 2017, kde sme podpísali memorandum o spolupráci medzi SZLH a TSK. Je to pilotný projekt v rámci celého Slovenska, ktorý teda úspešne po niekoľkých rokoch odovzdávame do života, a privádzame do života.

Chcem vám poďakovať, pani poslankyne, páni poslanci, ešte raz za dnešné rokovanie na dnešnom zastupiteľstve. Mali ste možnosť vidieť zasa, keď sa jedná o tému zdravotníctva, zasa je veľa, veľa vecí, o ktorých sa debatuje. Niekedy to ide doľava, niekedy to ide doprava. Nejde sa veľakrát ani po merite tej veci, ktorá tu dnes bola v bodoch číslo 7. a 8., a to sa jednalo o ponuku teda samosprávam mesta Považská Bystrica a Myjava previesť im tieto nemocnice v majetku TSK za 1 euro. Ja pevne verím teda, že sa budú tým zaoberať na jednotlivých zastupiteľstvách, a potom nás budú informovať.

Podľa harmonogramu, teda schváleného harmonogramu na prvý polrok 2025 by malo nasledovať májové zastupiteľstvo 26. mája, to

sme posunuli o 1 týždeň, ak si dobre pamätám. Rada predsedov bude v pondelok 12. mája, čiže 14 dní predtým, a komisie budú zasadať 5. a 7. mája 2025. Dúfam, že vám zasadnutia tých komisií nenaruší štátny sviatok 8. mája, ktorý bude v stredu, a že na tie jednotlivé komisie 5. a 7. mája prídete, alebo záleží teda na predsedoch jednotlivých komisií, či budú tieto komisie per rollam alebo prezenčne.

Všetko najlepšie ešte raz, v nadchádzajúcich príjemných, pevne verím, veľkonočných sviatkoch, v kruhu vašej rodiny, a ďakujem veľmi pekne ešte raz za účasť na dnešnom Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja. Prajem peknú cestu domov, k vašim rodinám.

Trenčín, 14.4.2025

Zapísala: Mgr. Anna Hájková,

referent Kancelárie predsedu TSK

I. overovateľ: MUDr. Peter OULEHLE, v.r.

II. overovateľ: Mgr. Andrej PÉLI, v.r.

Ing. Marek BRIESTENSKÝ, riaditeľ Úradu TSK, v.r.

Ing. Jaroslav B a š k a, v.r.

predseda

Trenčianskeho samosprávneho kraja