

Z á p i s n i c a
z VIII. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja - 28. 5. 2018

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m podľa pozvánky:

1. **Otvorenie zasadnutia** (schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK
2. **Petícia na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre.**
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK
3. **Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.**
Predkladá: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd. invest., ŽPaÚP
4. **Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.**
5. **Záver.**

R o k o v a n i e:

1. **Otvorenie zasadnutia** (schválenie overovateľov zápisnice, programu rokovania).
Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Dnešné VIII. zasadnutie Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja (TSK) otvoril a viedol predseda TSK Ing. Jaroslav Baška.

p. predseda: - Na úvod privítal všetkých prítomných. Osobitne privítal prítomných hostí - poslancov Národnej rady Slovenskej republiky:

- **Mgr. Martina Poliačika**, ktorý vopred písomne požiadal o vystúpenie na dnešnom zasadnutí, k téme budúcnosti baníctva v regióne horná Nitra,
- **RNDr. Karola Galeka, MSc.** ktorý vopred požiadal o vystúpenie na dnešnom zasadnutí, k téme budúcnosti baníctva v regióne horná Nitra, zástupcov médií, ďalších hostí, zástupcov petičného výboru p. Milana Minárika a p. Jozefa Taliana, ďalej keďže sa bude prerokovávať aj Územný plán Ing. arch. Juraj Krumpolec a Ing. arch. Mariana Bodyová, ktorí sú spracovateľmi a obstarávateľmi ÚP VUC Trenčianskeho kraja, ďalších zástupcov HBP a.s., pani starostku Opatoviec, ktorá tiež požiadala o vystúpenie a ďalších občanov.

Skonštatoval, že z celkového počtu 47 poslancov bolo v úvode rokovania podľa prezenčnej listiny prítomných 38 poslancov, čím je zasadnutie uznášané sa schopné. Svoju neúčasť vopred ospravedlnili 4 poslanci: Ing. Máčeková, MUDr. Procházka, MUDr. Daňo, Ing. Henek.

O programe rokovania boli poslanci vopred informovaní zaslanou pozvánkou, ktorá bola vopred zverejnená na webovej stránke TSK, úradnej tabuli TSK aj v intranetovej Knižnici poslancov. Materiály pre poslancov boli taktiež sprístupnené v intranetovej Knižnici poslancov a na webovej stránke TSK.

Za overovateľov zápisnice z dnešného VIII. zasadnutia boli navrhnutí:

I. overovateľ: **doc. PaedDr. Jozef BOŽIK, PhD.**

II. overovateľ: **Ing. Anna HALINÁROVÁ**

Pred prvým hlasovaním bolo prezentovaných 38 poslancov, čím bolo zasadnutie uznášanía sa schopné.

Na základe výsledku hlasovania č. 1: 37-ZA, 1-ZDRŽALI SA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 prerokovalo a schválilo overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu. (vid' uznesenie č. 94/2018)

Písaním zápisnice z dnešného zasadnutia poveril Katarínu Hipčovú, referentku Kancelárie predsedu. Pre prípad nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia boli za skrutátorov určení: Mgr. Veronika Rezáková a Mgr. Barbora Jánošková.

JUDr. Ing. Stopka, PhD.: - predložil návrh na doplnenie programu ako bod:

3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Za bod týkajúci sa petície baníkov.

p. predseda: vyzval prítomných poslancov, či má ešte niekto ďalšie doplňujúce návrhy, pripomienky, resp. doplnky k programu dnešného rokovania. Keďže sa nikto neprihlásil, hlasovalo sa najprv o predložennom návrhu poslanca JUDr. Ing. Stopku, PhD. - doplnenie programu rokovania ako bod:

3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Predkladá: JUDr. Ing. Jozef Stopka, PhD. - poslanec Z TSK

Na základe výsledku hlasovania č. 2: 36-ZA, 1-NEHLASOVAL sa zaradil bod 3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 ÚP VUC Trenčianskeho kraja do programu.

Číslovanie ďalších bodov sa tým posúva. Následne p. predseda vyzval poslancov na hlasovanie o programe ako celku.

Na základe výsledku hlasovania č. 3: 37-ZA, 1-NEHLASOVAL Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 prerokovalo

a schválilo program VIII. zasadnutia Zastupiteľstva TSK.
K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 94/2018
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Druhým bodom programu bola:

2. Petícia na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre.

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Dňa 10.5.2018 bola na Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja doručená **Petícia na zachovanie ťažby uhlia na hornej Nitre.** Petíciu doručil osobne **JUDr. Milan Minárik**, ktorý je osobou poverenou v styku s orgánmi, vybavujúcimi petíciu. Petícia bola realizovaná podpísom na vytlačených písomných petičných hárkoch a elektronicky, pričom elektronická časť petície nebola priložená. Petícia obsahuje **1319** písomných podpisových hárkov s **11408** podpismi, a dňa 14.5.2018 bola doplnená o **86** písomných hárkov so **626** podpismi. V deň konania zastupiteľstva, teda 28.5.2018 bolo doručených ďalších 91 hárkov a 707 podpisov. Po preskúmaní došlej petície oddelením vnútornej kontroly, petícií a sťažností Úradu TSK bolo konštatované, že časť petície, doručená 10.5.2018 obsahuje **formálne nedostatky** (na podpisových hárkoch je uvedené len meno a priezvisko zástupcu petičiarov bez uvedenia jeho pobytu). Ďalšia časť petície, doručená **14.5.2018** bola predložená v súlade so zákonom č. 85/1990 Z.z. o petičnom práve, v znení neskorších predpisov. Na zasadnutí Z TSK dňa 14.5.2018 bol na základe dohody poslaneckých klubov predložený návrh, aby došla petícia ZO OZ pracovníkov baní, geológie a naftového priemyslu SR pri HBP, a.s., a HB zamestnanecká, a.s. Nováky, bola prerokovaná na samostatnom zasadnutí zastupiteľstva (ako tomu bolo v prípade predošlej petície od p. Melichára - na Zastupiteľstve TSK 12.4.2018).

S ohľadom na zákonnú povinnosť Zastupiteľstva TSK prerokovať došlú petíciu, ako aj na potrebu opätovného prerokovania VZN TSK č. 7/2018 k Územnému plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktoré **nebolo schválené** na zasadnutí Z TSK 12.4.2018, bolo zvolané dnešné zasadnutie.

Na dnešné rokovanie bol preto pozvaný aj p. **Jozef Talian**, predseda ZO OZ PBGN SR pri HBP, a.s. a HBz, a.s., a **JUDr. Milan Minárik**, osoba poverená v styku s orgánmi, vybavujúcimi petíciu.

Podpísaní občania prostredníctvom petície žiadajú kompetentných, aby podnikli všetky kroky, smerujúce k zachovaniu ťažby hnedého uhlia na hornej Nitre v určených dobývacích priestoroch Handlová a Nováky. O.i. sa v petícii uvádza, že ťažba uhlia v 12. ťažobnom poli Nováky je prirodzeným pokračovaním ťažby v rámci otvoreného ložiska uhlia v súlade s dlhodobou koncepciou ťažobnej činnosti a.s. HN bane Prievidza. Petičná akcia je v súlade s vládou schválenými strategickými dokumentmi a Banským zákonom, ktorý ukladá spoločnosti vyťažiť zásoby hnedého uhlia vo výhradnom ložisku racionálne a čo najúplnejšie.

Pokračovanie ťažby zabezpečí sociálnu stabilitu regiónu počas transformácie uhoľného baníctva.

Tolko pre informáciu k došlej petícii.

Tak ako bolo uvedené v pozvánke na dnešné rokovanie, po predložení všetkých bodov dnešného rokovania bude **spoločná diskusia** ku všetkým bodom dnešného programu, a postupne bude udelené slovo zástupcom petičiarov a ďalším, ktorí o slovo požiadajú.

p. predseda: prečítal návrh uznesenia:

2. Petícia na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre.

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28. mája 2018 prerokovalo a

- I. **b e r i e n a v e d o m i e**
petíciu skupiny občanov na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre, doručenej Trenčianskemu samosprávne kraju dňa 10.05.2018
- II. **k o n š t a t u j e**
skutočnosť, že na VI. zasadnutí Zastupiteľstva TSK dňa 12.4.2018 došlo k schváleniu uznesenia č. 73/2018, ktorým sa schválili Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.3 ÚPN VÚC TK) vrátane podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č.3 ÚPN VÚC TK
- III. **d e k l a r u j e**
ochotu v prípade, ak dôjde k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlási záväzná časť ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č.3 ÚPN VÚC TK a zároveň dôjde k vydaniu právoplatného záverečného stanoviska posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zák. č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (EIA) Ministerstva životného prostredia SR, ktorým bude udelený súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti „Exploatacia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I“, prerokovať opätovné zaradenie podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK do textovej časti - záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie spolu s príslušnými zmenami textovej časti - smernej časti a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie na zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

p. predseda: požiadal p. poslanca Stopku o prednesenie navrhovaného bodu programu.

K bodu:**3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.****Predkladal: JUDr. Ing. Jozef Stopka, PhD. - poslanec Z TSK**

JUDr. Ing. Stopka, PhD.: Nakoľko sám navrhol doplniť tento bod, predložil návrhy na uznesenia k tomuto bodu programu. Keďže na zasadnutí Zastupiteľstva dňa 12.4.2018 došlo k schváleniu uznesenia č. 73/2018, ktorým sa schválili Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, no následne nedošlo k prijatiu Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa mala vyhlásiť záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, a to vzhľadom na diskusiu poslaneckého zboru z dôvodu ponechania podbodu 7.2.5 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktorý znie: 7.2.5 V návrhovom období realizovať preložku železničnej trate č. 122 III. Kategórie v úseku Nováky - Koš, a ponechania podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktorý znie: 8.2.8 v návrhovom období realizovať preložku toku rieky Nitra v úseku Nováky - Koš v súbehu s preložkou železničnej trate č. 122, navrhol vzhľadom na patovú situáciu, ktorá nastala, opätovne otvoriť túto tému, pričom navrhol prijatie dvoch uznesení, a to najskôr uznesenia, ktorým sa zruší prijaté uznesenie o Zmenách a doplnkoch č. 3 a následne uznesenia, ktorým sa prijímú opätovne Zmeny a doplnky č. 3 bez podbodov 7.2.5 a 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3. Prečítal návrhy uznesení, následne ich v písomnej podobe odovzdal pánovi predsedovi:

Návrh prvého uznesenia:**Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28.05.2018 prerokovalo****a****I. r u š í****Uznesenie Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 73/2018 zo zasadnutia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 12.04.2018.****Návrh druhého uznesenia:****Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28.05.2018 prerokovalo návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), a****I. b e r i e n a v e d o m i e****Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja ,****II. s c h v a ľ u j e****Zmeny a doplnky č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja**

1. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach k ZaD č.3 ÚPN VÚC TK
2. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - textová časť - smerná časť
3. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - textová časť - záväzná časť
4. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - grafická časť,
bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, s príslušnými zmenami v textovej časti - smernej časti a v grafickej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, súvisiacimi s vypustením podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 z textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

Následne predložil návrh na uznesenie k bodu programu **Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, reflektujúc prijaté predchádzajúce uznesenia, pričom v prípade, ak k prijatiu uznesení nedôjde, vezme návrh na uznesenie k VZN späť.** Ďalej prečítal návrh uznesenia k VZN.

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28.05.2018 prerokovalo návrh Záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v súlade s §11 ods. 2, písm. c), zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch a §26 a §31 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a
s c h v a l u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja tak, ako tvorí Prílohu č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja."

Zároveň odovzdal predsedovi písomné návrhy uznesení predsedovi TSK.

p. predseda: pred otvorením diskusie požiadal Ing. arch. Drobného o opätovné predloženie návrhu VZN č. 7/2018.

4. **Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.**

Predkladal: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd.invest., ŽPaÚP

Ing. arch. Drobný: opätovne predniesol celú genézu prípravy strategického dokumentu.

V roku 2015 začal TSK podľa paragrafu 30 Stavebného zákona č. 50/1976 obstarávať zmeny a doplnky č. 3. V procese VO bol vybraný spracovateľ AZ projekt Bratislava. V apríli 2016 sa začali prípravné práce, kde boli písomne oslovené rôzne organizácie, mestá a obce, susedné kraje, aj kraje v ČR o zaslanie pripomienok. Prijaté podnety boli vyhodnotené, tie, ktoré sme akceptovali boli zapracované do návrhu zmien a doplnkov č. 3. Od 26.7.2017 bol pripravený dokument na verejné pripomienkovanie. Písomne sme oslovili orgány, aby predložili do 30 dní svojej pripomienky. Obdržali sme 133 stanovísk, pripomienky boli akceptované, pisateľov neakceptovaných pripomienok sme pozvali na prerokovanie. Zo 7. pozvaných prišli 3. Po prerokovaní pripomienok sme návrh zaslali na Ministerstvo dopravy a výstavby SR, ktoré 5.2.2018 oznámilo, že súhlasí so zmenami a doplnkami. Odporučilo zmeny schváliť zastupiteľstvu.

p. predseda: otvoril spoločnú diskusiu.

Navrhol vystúpenie zástupcov petície. Pán Jozef Talian, predseda ZO, Potom poslanci NRSR, Starostka Opatovce n. Nitrou a 3 ďalšie mená.

p. Talian: Zdar boh! Naša petícia vznikla na základe požiadaviek našich členov, v rámci obáv o svoje zamestnanie a zabezpečenie svojich rodín. Vzniklo veľa dezinformácií. V našich baniach pracuje 4000 ľudí, živiteľov rodín. Obava je opodstatnená. Cieľ petície je zabrániť okamžitému zastaveniu ťažby. Pripraviť sa na pozvoľné ukončenie ťažieb a vytvorenie náhradných programov, aby sa zamestnanci cítili v sociálnej istote. Cieľom bolo niektoré informácie aj poopravovať. Priložili sme aj vysvetlenie k petícii. Informácie sú pravdivé a overiteľné. Sme si vedomí, že horná Nitra nebude závislá na uhli na celé roky, ale chceme aby to bolo postupné, zmysluplné a sociálne.

JUDr. Minárik: Chcem sa prihovoriť k našej petícii, ktorú sme zorganizovali pred mesiacom. Nakoľko nebolo možné, aby sa všetci záujemcovia dostali do týchto priestorov, budem sa im prihovárať cez mikrofón. 100 prítomným baníkom sa budem prihovárať prostredníctvom kamery, ktorí stoja vo vestibule. Dovolil som si priložiť krátky komentár k petícii, snažíme sa vyvrátiť demagógie a tvrdenia, ktoré boli prezentované zo strany niektorých opozičných poslancov a médií. Ja ako osoba som zamestnanec HBP a.s., zastupujem 4000 zamestnancov, nie som politický zástupca, ale zástupca zamestnávateľa najväčšieho počtu zamestnancov v Trenčianskom kraji. Bojujeme za zachovanie ťažby, zamestnanosti a garantovanie sociálnej spravodlivosti. Podľa EK by mala trvať spravodlivá transformácia 1-2 generácie, t.j. 25-50 rokov. My to musíme stihnúť skôr, v rozsahu 15-20 rokov. HBP nezamestnávajú len baníkov v podzemí, HBP zamestnávajú aj technikov, banských inžinierov, ekonómov, účtovníkov, a pod. na povrchu a na nich sa zabúda. Cieľom našej petície a ďakujeme predsedovi TSK za možnosť vystúpiť, bolo poukázanie na obrovskú podporu, ktorú na

zachovanie baníctva dali obyvatelia regiónu a celého SR. Predložili sme 12741 podpisov ľudí, zamestnancov, sympatizantov z regiónu a celého SR, ktorí podporujú ťažbu na HN a transformáciu. Z výsledkov petície je zrejmé, že značná časť obyvateľov je za zachovanie ťažby uhlia. Aj keď pomenovanie banskej činnosti nespadá do kompetencie TSK, napriek tomu sme petíciu zaslali aj na TSK, nakoľko Z TSK schvaľuje zmeny ÚP a zasahuje svojim rozhodovaním do územia dobývacieho priestoru. Pred viac ako 60 rokmi bolo toto územie vyhradené na ochranu uhoľného ložiska a na následnú ťažbu. Územný plán nemôže byť v rozpore s týmito dokumentmi a Konceptiou územného rozvoja Slovenska, ktorá chráni ložisko, ktoré patrí štátu, nie HBP a.s. Je len naivná predstava, i účelová niektorých politikov myslieť si, že po okamžitom ukončení ťažby sa budú jej zamestnanci rozvážať bobovou dráhou (ktorú nazvali Jaguar Expres) po celom Slovensku, čo je scestné. Vážení poslanci v prípade neschválení zmien a doplnkov môžete veľmi negatívne zasiahnuť do osudov HBP a.s. a mojich kolegov, ktorí sú živiteľmi rodiny. Zdar boh!

p. predseda poďakoval zástupcom petičného výboru.

Mgr. Poliačik - poslanec NRSR: Vážení zástupcovia cteného banického stavu, vážený predseda, poslanci,...

Veľmi rád využívam príležitosť vystúpiť pred vami. Vec o ktorej sa dnes hovorí je nielen regionálneho, ale aj celoslovenské a európskeho významu. Mal som pripravené 4 strany, ale po rozhovoroch s baníkmi som si povedal, že je dôležité spomenúť kritériá, na základe ktorých sa budete rozhodovať. Oceňujem, že body, ktoré sa priamo týkajú banickej činnosti boli preložené na ďalšie rokovanie, ktoré bude podmienené súhlasom zo strany ministerstva živ. prostredia. Nemali by sme skončiť pri ňom. Je pravda, čo povedali predrečníci predou mnou. Na prvom mieste sú ľudia, ale zároveň treba povedať, že všetci ľudia. Žijúci v okolí rieky Nitry, ktorá je najznečistenejšou riekou na Slovensku. Ľudia, ktorí dýchajú znečistené ovzdušie, fárание do baní im skraca život...

Rozbehli sme iniciatívu Nebanujme.sk, pretože ľudí máme na 1. mieste. Chceme, aby bol vytvorený priestor na postupnú rekvalifikáciu a zamestnanie. Aby bolo stále viac podnikateľských príležitostí, nielen Jaguar Expres, ale čo najviac ponúk na uplatnenie. Našou snahou nie je pripraviť rodiny o živiteľov. Snaha je, aby sme v 21. storočí nepálili uhlie. Je to preto, že chceme kvalitu života všetkých občanov Slovenska a Európy zvýšiť. Ak každý poslanec zváži túto situáciu, 12. ťažobné pole nebude otvorené. Ale zároveň budú vytvorené podmienky, ktoré baníkov nenechajú na holičkách. Aby mali dôveru vo svoju vlastnú budúcnosť. Aj keď budú bane zavreté, neprídu o príjem. Verím, že Z TSK prijme správne rozhodnutie. Nechávam tu Martina Hojsíka, kolegu na diskusiu. Ponúkol pomoc, tak ako to robí aj kolega Galek. Želám Vám, aby ste mali skutočné istoty.

RNDr. Galek, Msc. - poslanec NRSR: Dobrý deň prajem.

Ďakujem za možnosť vystúpiť. Počul som piskoty, dovolím sa ohradiť. Záujem je spoločný. Ideme riešiť baníkov, ich prácu, ale

aj budúcnosť regiónu. Rozdiel v názoroch je spôsobený tým, že sa snažíme oddialiť termín útlmu baníctva, za nás chceme povedať, že túto problematiku chceme riešiť dnes. Nikdy sa nehovorilo o tomže chceme hneď zatvoriť bane, nebolo to tak prezentované. Nikto nehovorí, že bane musia svoju činnosť ukončiť. Pokiaľ si nájdú odberateľa uhlia za trhové ceny. Dnes máme situáciu v okrese Prievidza je najnižšia nezamestnanosť. Množstvo nových investorov, ktorí si pýtajú nové pracovné sily. EK tiež ponúka riešenia. Rokovania so zástupcami baníkov prebiehajú a zhoda je uprostred. Mali by sme si hovoriť pravdu. Baníci sa cítia rukojemníkmi tejto situácie. K jednotlivým bodom, ktoré boli načrtnuté: Upozorňujem na niekoľko nezrovnalostí. Ak nebude schválené 12. ťažobné pole, od roku 2023 nebude možné pokračovať s ťažbou a dôjde k radikálnemu zastaveniu ťažby. Na Slovensku začal proces s útlmom ťažby v roku 2005. Bol uvedený do života, tzv. Všeobecný hospodársky záujem, na základe ktorého sa uhlie spaľuje povinne v Slovenských elektrárňach. 2023 teda nie je radikálne riešenie, ale pozvoľné. Aj EK nám podáva pomocnú ruku. HN bola vybraná ako jeden z 3 pilotných projektov, kde sa budú zmeny prioritne realizovať. Na rekvalifikáciu je možné čerpať financie ešte počas zamestnania zamestnanca. Výrazne to môže napomôcť rekvalifikácii baníkov. Jaguar Expres nie je o vození baníkov do Jaguáru, je to infraštruktúrny projekt. Otvorenie regiónu zamestnávateľom, zamestnancom a turizmu. Máme obrovské množstvo zamestnávateľov, ktorí sa ponúkajú regiónu sami. Preto chceme o regióne HN hovoriť dnes a nie 2023, keď už bude neskoro. Bolo spomenuté slovo demagógia. 2016 bol navrhnutý postupný útlm výroby elektriny v Elektrárňach Nováky. SES - rešpektujeme právo občanov na petíciu, odmietame vyjadrenia vytrhnuté z kontextu, ktoré navodzujú dojem, že prevádzkovaníu elektrárne po roku 2023 nič nebráni. Životnosť elektrárne sa blíži ku koncu. Do rekonštrukcie by bolo potrebné vložiť desiatky miliónov Eur. Na uhlie sa skladáme všetci. HBP a.s. sú 100% súkromná spoločnosť, ale fungujú len vďaka dotácii od štátu. Rovnako by dokázal predsa fungovať každý iný podnikateľ. Ďalším bodom je posúdenie vplyvu na životné prostredie, nie je jediné, ktoré bude ovplyvňovať prevádzku HBP a.s. a Elektráreň Nováky, ktorá je zastaraná. Mimo iné, EK rozhoduje o tom, či podpora, ktorá prebieha formou podpory výroby elektriny z domáceho uhlia, je dovolenou štátnou pomocou. Rovnako som už spomenul pilotný projekt s cieľom prechodu na čistú energiu, pokiaľ otvoríme 12. pole ideme sami proti sebe. Základný fakt: kedy inokedy, ak nie teraz by sme mali začať s útlmom ťažby. Chcel by som ešte raz pozdraviť baníkov, ktorí dnes v hojnom počte prišli. Treba si uvedomiť, že život po uhli naozaj existuje. Je naozaj príležitosť, ktorú treba využiť tu a teraz. Nemali by sme zavádzať baníkov tým, že sú ťažko zamestnateľní v inej sfére. Minimálne 6 rokov bude prebiehať zmena zamestnania. Treba spomenúť, že rekultivácia bude prebiehať na povrchu aj v podzemí aj po roku 2023. Na záver by som chcel upozorniť, že útlm baníctva je novou šancou pre región HN. Z môjho pohľadu je rozporuplné utlmiť ťažbu a zároveň otvoriť nové pole. Ponúkol svoju pomoc v diskusii. Je to v záujme nielen baníkov, ale všetkých ľudí. Všetci si zaslúžia zdravé životné prostredie a rozvoj regiónu.

Mgr. Dana Melišková, starostka Opatovce nad Nitrou - som starostkou a zároveň členkou petičného výboru za okamžitú tvorbu nových udržateľných miest mimo banského odvetvia. Obyvatelia sme sa rozhodli vyjadriť svoj názor a vyjadriť nesúhlas s rozšírením ťažby na našom území. Chcem zdôrazniť, že ide o občiansku petíciu. Nestaviame sa negatívne voči činnosti baní, pokiaľ nebude ohrozené ŽP, zdravie ľudí. Otvorenie 12. ťažobného poľa vyvoláva preložku rieky Nitra a železničnej trate. Ide o veľké a finančne mimoriadne zásahy do krajiny s negatívnym ekologickým dopadom. Preloženie rieky je pre nás neprípustné. Rieka je symbol života, naša súčasť, o ktorú nechceme prísť. Boli dotknuté záujmy vlastníkov súkromných lesov. Chcú zachovať prírodné bohatstvo v podobe lesov, stromov, prírody tak, ako ho zdedili od svojich dedov. Banská činnosť môže, alebo nemôže narušiť termálne zdroje kúpeľov. Nevieme, ako príroda zareaguje. Vystaviť účet nám môže o niekoľko mesiacov, alebo aj rokov. Ak existuje i malé riziko, nemôžeme to dopustiť. S ohľadom na budúce generácie. Zámer otvárania 12. poľa treba posudzovať mimoriadne zodpovedne, profesionálne, citlivo, počúvať všetky dotknuté strany.

Osud dediny Koša nech nám je výstrahou. Denne tadiaľ prechádzam. Je to smutný pohľad keď neviete, kde môžete stúpiť, keď pozorujete ako je krajina zavázaná odpadmi. V rozhovoroch s ľuďmi sa dozvedáte, že dnes by viac bojovali a nevzdávali sa svojej krajiny. Vyjadrujú nám podporu. Dnes je iná situácia. Počúvame o útlme baníctva. Uhlie je neekologické palivo. Má význam otvárať ďalší úsek? Ozdravenie krajiny stojí nemalé finančné prostriedky. HBP a.s. chcú vstupovať do ďalšieho projektu ťažby, ktorý je navyše krátkodobý 5-8 rokov. Je to nekonceptné, malý úžitok oproti obrovským stratám. Vy poslanci, ktorí ste zároveň primátori a starostovia viete, že to o čom hovorím nie je len môj názor. Zastupujem hlasy občanov Opatovce nad Nitrou. Pri posudzovaní projektu sa stretávajú záujmy rôznych skupín. Je nám jasné, že baníci chcú prácu, mať istotu. V Opatovciach sme prijali UP zameraný na cestovný ruch. Je tu krásna okolitá príroda a tú si nesmieme nechať vziať. Tento kúsok zeme dostali do správy Opatovčania, je ich domovom. Naše nedotknuteľné morálne právo je rozhodnúť, koho si tam vpustíme.

MUDr. Cíbik, PhD.: spýtal sa pani starostky - či sa predmetné pole nachádza priamo v katastri obce, p. Starostka - potvrdila tento údaj.

Ešte požiadali 3 ľudia o vystúpenie Szalai, Jurík, Strieženec.

Na základe výsledku hlasovania č. 4: 30-ZA, 1-ZDRŽALI SA, 9-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo vystúpenie p. Szalaia.

Gabriel Szalai, spracovateľ UP Opatovce n. N. - Podľa stavebného zákona je potrebné vyjadriť súhlas a prerokovať podnet, ktorý sa týka banskej činnosti v chránenom ložiskovom území, ktoré je národným bohatstvom, ale tak isto aj posúdenie vplyvov na ŽP. V prvom rade je potrebné posudzovať vplyv na ŽP, až potom ho zaradiť do UP VUC Trenčianskeho kraja. Navrhujem ponechať ho

v smernej časti a grafickej časti a do záväznej ho zaradiť, až keď budú posúdené vplyvy na ŽP. Som urbanista, preto hovorím, že je to dôležitejšie. Apelujem na TSK aj všetky štátne orgány. Verejnosť a zástupcovia nás počúva do tej miery, ako im to vyhovuje. Napr. banská činnosť v Prievidzi spôsobila preloženie cesty I. triedy č. 50, dnes č. 9. Jej bývalá trasa zostala opustená a upozorňovali sme, že banskou činnosťou v obci Koš, budú Opatovce prístupné len cez Prievidzu. SSC a NDS dodnes nedoriešila dopravné spojenie na priemyselnú zónu a celá doprava ide dnes cez Prievidzu. Keďže do priemyselného parku je jednoduchšie jazdiť cez miestne komunikácie, používa sa pôvodná cesta 50, ktorá je v rozbitom stave, s upozornením na poddolovanie. Baňa explaotovala cestu III. triedy. Ona tam síce oficiálne na internete a v koncepcných materiáloch TSK a SSC figuruje, ale v skutočnosti neexistuje. Využíva sa pôvodná cesta č. 50, ako miestne komunikácie v rozbitom stave. Celá doprava z juhu prechádza cez obec, pretože je to výhodnejšie. Apelujem na to, že v posúdení by bolo potrebné sa zaoberať vo väčšej súvislosti aj s apelom na dopravu.

Vyjadrujem podporu pani starostke. Tiež chodím denne do obce Koš a vidím, čo sa tam historicky udialo. Revitalizácia územia je náročný a dlhodobý proces. V súčasnosti napr. cesta III. triedy, ktorá je evidovaná oficiálne neexistuje. Nečudo, že občania napísali petíciu, pretože pri 11. úseku sa nedoriešili problémy. Dnes riešime projekty dopredu a nemáme doriešené projekty, ktoré s tým priamo súvisia. Totižto trasa cesty III. triedy a to súvisí aj s koncepciou TSK, mala byť nahradená, tak ako sme to navrhli v UP obce Koš. Z hľadiska dlhodobej koncepcia CR je podstatne sofistikovanejšia na to, aby sme si krajinu zničili. Bude dlho trvať, kým sa obec Koš zrevitalizuje.

Na základe výsledku hlasovania č. 5: 24-ZA, 16-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo vystúpenie p. Juríka.

p. Jurík, občan Opatoviec n. N.: Dobrý deň vážené zastupiteľstvo, vážení baníci. Začnem trochu netradične - podporme baníkov, robme projekty. HBP a.s. súkromná spoločnosť, má podaných 16 projektov na revitalizáciu, kde vytvoria 6500 pracovných miest. Závod na bioplasty, opravovňa železničných vagónov, rozšírenie chovu sumčeka, rozšírenie skleníkového hospodárstva,.... Hovoríme o zásahu do ŽP, ktorý je priamo v rozpore so Z č. 255/2008 o ochranných pásmach podzemných vôd. V ochrannom pásme, kde sa nachádzajú aj Opatovce nad Nitrou, sa hovorí o zákaze niektorých činností. Zakazuje sa vykonávať banskú činnosť a banské práce... Je veľa geologických štúdií ktoré hovoria, že to nie je problém. Ale realita je taká, že 2,9 km je pod zemou minerálna voda. Ak sa bude ťažiť 200-300 m pod zemou a sifón sa pomýli, minerálna voda do banských stavieb vyfučí a kúpele sa stratia. Prečo ťažiť nízkoenergetické uhlie? Dá sa dobre predať, máte odbytové možnosti, alebo ho predať zastaralej elektrárni. Slovenské elektrárne už nie sú slovenské a neverím, že po roku 2023 ho budú spaľovať bez toho, aby dodržali limity. Novácke uhlie je známe vysokým obsahom síry a oxid siričitý, oxid dusíka, ktorý dýchame

už 50 rokov. Za to vďačíme rôznym respiračným a iným ochoreniam. O.i. sprievodný prvok so sírou je Arzén. Ja pochádzam z Novák. Ako deti sme dostávali mliečne desiaty, preto, aby sme arzén lepšie znášali. Uhlie nie je strategická surovina, máme iné možnosti. Zastavte toto pokračovanie nezmyselnej činnosti.

Na základe výsledku hlasovania č. 6: 25-ZA, 15-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo vystúpenie p. Strieženca.

p. Strieženec, občan Opatovce n. N.: Vážení pán predseda, vážení páni poslanci, vážení kolegovia baníci a ostatní prítomní.

Chcem povedať pár slov o sebe. Nie som politicky činný, ani známy. V roku 1959 ako 14. ročný som začal pracovať v bani. Keď som sa stal kmeňovým zamestnancom, vstúpil som do záchranárskeho zboru. Zažil som rôzne havárie. Som baník, veľmi súcitím s každým baníkom. Môj otec aj bratia boli baníci. 34 rokov som odpracoval v bani. Pracoval som na prognóze ťaženia ložiska do roku 2030. Poznám dobre prostredia, v ktorých baníci pracujú. Prešiel som všetky bane v ČSR. Problém 12. ťažobného poľa: nachádza sa v oblasti pod terénom mokrade. Názov mokrade naznačuje, že je to podmočená oblasť. 2-4 metre tekutá vrstva, komunikuje vodu medzi Handlovkou a riekou Nitrou smerom od SV na JZ. Táto komunikácia vody, keď sa naruší, začne sa vzlínať smerom k Opatovciam, čo sa nedávno stalo. Domy boli podmočené a dvory boli mokré. Ťažba 12. poľa je podmienená preložkou. Dobývacie metódy sú uplatňované už niekoľko desaťročí. 15 metrov sa vyrúbe, čo to spraví z povrchom. Devastácia bude zaznamenaná. Bude narušené celé nadložie. Mokrade predstavujú veľké riziko prievalu nadložných medzistropných hornín. Hlboká česť baníckej práci! Keď sa vrátim k baníkovi - neobstojí tvrdenie, že baník je neprispôsobivý. Nie je to pravda. Keď som baníkom zadal prácu, spravili ju korektne, rýchlo. Baník neposedí, pracuje, rozmýšľa. Musí ovládať niekoľko remesiel. Pri ťažení 12. poľa - tým, že sa vyrúbe 12 metrov, vznikne pokles. Pod lesmi sú veľmi prudké zrázy, nevyjdete do lesov inak ako štvornožky. To keď sa podrúbe, určite to padne. Bude zdevastovaná krajina, ktorá sa bude hojiť veľmi dlho, napriek tomu, že dolovať sa bude veľmi krátko 7 rokov. Laicky a jednoducho, pri dnešnej ťažbe 1800000 ton ročne - vychádza vyťaženie na 5 rokov.

Prekládka prebehla kvôli 11. úseku - železnica, rieka Handlovka, rieka Nitra, elektrina. Preložka prebehla s účasťou vlády 17 miliónovým príspevkom. Teraz znova ideme robiť preložku rieky Nitry, rieky Handlovky - do takej polohy, ktorá mohla zabezpečiť aj 11. aj 12. pole. Nie je to hazard s peniazmi? Alebo sa nevedelo že 12. pole sa nebude otvárať?

Prebehlo verejné zhromaždenie v Opatovciach septembri 2017. Následne vznikla petícia, ktorá sa vyjadrila, že si neželá, aby bol 12. úsek otvorený. V Prievidzi sa tiež konalo rokovanie k ďalšiemu rozvoju HN. Boli tam starostovia, zástupcovia NRSR, EK, zamestnávateľia. HBP a.s. sa vyjadrili, že sa nebudú zúčastňovať mestskej ligy. Tam sa malo rozprávať akú stratégiu prijímajú HBP a.s.

Dotknem sa aj petície - prebehla, veľa ľudí to pochtivo myslelo, ale treba ľuďom hovoriť pravdu, že ložisko sa nedá nafúknuť. Už dávno sa mal robiť útlm.

Podpisovanie petície všade neprebiehalo tak, ako to malo byť. 20.4. boli rozdane petičné hárky zamestnancom s úlohou aby priniesli 10 ďalších podpisov. Aj moja partnerka doniesla 2 hárky. Jeden aj pre mňa, napriek tomu, že riaditeľ pozná môj názor. Nepodpísali sme. Pred tým už pán riaditeľ si zavolať svoju partnerku, že sa bude rozhodovať, či ju neprepustí...

p.predseda prerušil rokovanie: toto sa netýka dnešného rokovania, nevieme, či bolo na toto podané trestné oznámenie, či je tu pán riaditeľ, ktorého sa to týka, aby to konfrontoval.

p. Strieženec pokračoval:

Podotýkam, že takto sa podpisovala petícia. Napriek tomu, že to bolo zverejnené na tlačovke, HBP a.s. nevidujú žiadny takýto prípad.

Celý čas sa tu hovorilo o baníkoch - za baníkov. Predrečníci podporovali ich sociálne istoty. Vyjadrenie ENO, že po 2023 budú pokračovať v činnosti je scestné. Nikdy sa tak blízko prameňov nedobývalo, akoby to bolo z ťažby 12. poľa. Riaditeľ kúpeľov buduje areál, investuje peniaze, napriek tomu, že očakáva pokles výkonnosti prameňov. Riaditeľ kúpeľov to buduje pre baníkov, ako i pre celé Slovensko, ale upozorňuje, že takéto niečo môže prísť. Prijemné prostredie v Opatovciach lesy, hory - to bude zdevastované. Nedá sa to do poriadku za 100 rokov.

Ing. Rastislav Januščák požiadal o možnosť vystúpiť za HBP a.s.

Na základe výsledku hlasovania č. 7: 25-ZA, 1-PROTI, 4-ZDRŽALI SA, 11-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo vystúpenie p. Januščáka.

Ing. Januščák HBP a.s. - Je treba si hovoriť pravdu. Informácie by sa mali dávať kompletne, a nehovoriť len to, čo vyhovuje. S poslancom Galekom sme mali veľa diskusií, stretávame sa na odborných fórach. Niektoré informácie, ktoré podal sú pravdivé. Dotácie, ktoré rád spomína 100 mil. na výrobu elektriny z domáceho uhlia. Občania sa skladajú v cenách elektrickej energie na 1 megawatthodinu dumou 26 EUR a z toho je len 4 EUR uhlie. Ďalších 22 EUR - 5 EUR dotácia na ťažký priemysel (vo forme odpustenia platieb - napr. Slovalco, Duslo Šaľa, Novácke chemické závody - Fortischem, Oravské ferozliatinové závody), takáto podpora na zamestnanosť cez ceny elektrickej energie - sumárne nezamestnávajú ani polovicu, ako HBP a.s. Keď sa 100 mil. prepočíta na počet zamestnancov, vychádza to na dvojnásobok ako je priemerný zárobok jedného baníka. Pri ťažkom priemysle to vychádza na 4-násobok. Potom sú tu dotované ešte iné komodity, konkrétne obnoviteľné zdroje - fotovoltaiický priemysel, ktorý poberá 9 EUR z tých 26, čiže 2,5 krát toľko ako uhlie, v celkovom čísle cez 200 mil., po prepočítaní na zamestnancov je to zhruba 10-násobok priemernej mzdy.

ŽP - netvrdím, že elektrárne nemá splodiny, ale v súčasnosti plní všetky limity EU a plní už aj prísnejšie limity, ktoré majú byť platné po roku 2021. Dopad na zdravie by som nechal na väčších odborníkov. Elektrárne funguje od 1955, vraví sa, že horná Nitra má väčší počet kardiocievnych ochorení, Ústav zdravotných činností uvádza, že priemerný vek v Prievidzi je nadpriemer SR. Čo sa týka transformácie, naša spoločnosť sa úzkostlivo o to zaujíma. 12. pole je len doťažba, ktorá súvisí s transformáciou tohto regiónu, je to spravodlivá sociálna transformácia regiónu. Ak nebude otvorené 12. pole, dôjde k rapidnému poklesu zamestnanosti v priebehu 2-3 rokov. K vystúpeniu pani starostky uviedol, že skoro nemá reakciu. Spolu sme prekladali rieku Nitru. So mnou ste kolaudovala túto rieku, keď sme otvárali 11. ťažobné pole, u vás sme mali pohostenie a ťažba ktorá tu prebiehala tu nemala vážne dopady v obci Opatovce. Ťažba v obci Koš sa konala v intraviláne obce. Opatovce sú v extraviláne bez akéhokoľvek dotyku budovy v samotnej obci. Pýtam sa, prečo sme nezavolali starostu obce Koš Ing. Štefana Zavadinku, prečo sme ho nezavolali, keď je to také hrozné, nech si povie aj on svoj názor. Pri posudzovaní ŽP pri 12. poli sme od vás dostali pozitívne písomné stanovisko spreď 2 rokov, dokonca na dožitie do roku 2030. Čo sa odvtedy zmenilo?

Čo sa týka vystúpenia kolegov - pán Jurík áno dobre ste povedal, nie je to zákon ale vyhláška. II. ochranné pásmo je formované Zubereckým súvrstvom, len treba povedať, že zákaz ťažby sa nás nedotýka, lebo toto ochranné pásmo je pod uhlím, my sa nachádzame mimo neho.

Pánovi Striežencovi odporúčam, nech si dobre prezrie mapy, lebo 7. ťažobné pole, ktoré sme ťažili pri obci Koš, je bližšie k termálnym prameňom. Dokonca sme prechádzali jedným vrtom, ktorý bol monitorovaný.

Zhrnul nerobme do toho emócie - pravda je trochu širšia. Podotýkam ešte raz s plnou vážnosťou - 12. pole nie je žiadna novinka, ale plánovaná doťažba ložiska, ktorá zabezpečí sociálnu a spravodlivú transformáciu regiónu HN s postupným poklesom ťažby, až do samotného doťaženia.

Poslanec NRSR p. Galek:

Ďakujem pánovi Januščákovi za konštruktívny informácie. Na začiatok ste spomínali 100 miliónov, ktoré idú do uhlia. 200 miliónov do fotovoltiky. Celkovo sa skladáme cez rôzne politické opatrenia v cenách elektriny asi na 600 mil. EUR. Čo je zlé je to, že sú to politické rozhodnutia, na ktoré doplácame všetci. Keby sme ich zmenili, vieme znížiť cenu elektriny o 80 EUR ročne pre rodinu. Všetky dotácie sú zlé a nemajú čo v energetike robiť. Keď hovoríme o uhlí, hovoríme o sociálnej dotácii, pri ťažkom priemysle o priemyselnej (aby boli naše podniky konkurencieschopné) a tá do obnoviteľných zdrojov je technologická, ktorá splnila svoj účel. Čo sa týka emisií - údaj, ktorým disponujeme z Národného ústavu zdravotníckych informácií - v okrese Prievidza je ročný nárast onkologických ochorení 20%. Nemusí to byť len kvôli elektrárni Nováky, máme aj iných znečisťovateľov ovzdušia. Vrátim sa k tomu, prečo sme tu dnes a to sú prekládky. V roku 2023 sa má otvárať 12. pole.

Opätovne pripomínam, že je tu stále neschválená EIA, EK, ktorá rozhoduje o oprávnenosti podpory výroby elektriny z domáceho uhlia ako nedovolenej štátnej pomoci, máme tu vznikajúcu platformu pre transformáciu uhoľných regiónov a máme tu prebiehajúcu ťažbu v 11. ťažobnom poli. Dnes máme čo robiť, máme kde zabezpečiť baníkom prácu. Otázka je, či dnes sa musí rozhodovať o prekládkach? Najprv doriešiť tieto veci až potom sa zamýšľať nad tým či použiť 30 mil. EUR na prekládku, alebo to použiť ako kompenzáciu pre baníkov.

JUDr. Minárik:

Bola navodená idylka medzi poslancami NRSR, akým spôsobom idú riešiť zamestnanosť na HN. Nie je jednoduché vytvoriť pracovné miesta. Jednoducho sa dá škrtnúť aj 1000 pracovných miest, ale vytvoriť čo i len 1 miesto v hocikakom odvetví je veľký problém finančne aj časovo. Vyslovená lož sa na druhý deň stáva alternatívnou pravdou. Často nás obviňujú, ako je škodlivá naša činnosť. Na druhý deň sú použité informácie vytrhnuté z kontextu a sú považované za pravdivé. EIA posudzovanie vplyvov na ŽP týkajúca sa 12. ťažobného poľa - som spoluautorom niektorých pasáží projektu. V tomto projekte sa posudzoval vplyv ťažobnej činnosti a prekládok na ŽP, týkalo sa prekládky rieky Nitry, rieky Handlovky a železničnej trate Koš - Nováky. Musím povedať, ani jedna relevantná štátna organizácia - ministerstvo, krajské, okresné úrady ŽP, Inšpektorát kúpeľov a žriediel Slovenskej republiky ani opakovanie pri posudzovaní vplyvov skonštatoval, že banská činnosť HBP a.s. neporušuje a neovplyvňuje činnosť kúpeľov. Bol som účastný, ako člen petície a stretával som sa aj s občanmi Opatoviec - občania sa vyjadrili, že podpisovali petíciu proti EIA a prekládkam rieky Nitra a samotnej ťažobnej činnosti preto, lebo im bolo povedané, že našou ťažobnou činnosťou budeme ovplyvňovať život v dedine. To nie je pravda. Ani aktuálne fámy, že budeme podkopávať mesto Bojnice. Treba to dať na pravú mieru. V Bojniciach sa nenachádza dobývací priestor Nováckych baní. Pri posudzovaní vplyvov na ŽP - musím zdôrazniť, s pani starostkou Opatoviec sme mali veľmi dobré, nadštandardné vzťahy. Dávala súhlasné stanovisko za obec v rámci posudzovania vplyvov na ŽP v rámci 12. ťažobného poľa do dožitia celého ložiska. Sme prekvapení zmeneným stanoviskom, ktoré nereflektuje na jestvujúci stav. Musíme pripomenúť aj občanom Opatoviec, že už 8 rokov prebieha v rámci 11. ťažobného poľa banská činnosť aj v katastrálnom území Opatovce. Nech povedia, akým spôsobom táto činnosť ovplyvnila bežný život. Do dnešného dňa nemáme žiadne nesúhlasné stanovisko zo strany štátnej správy. Samozrejme máme tu Priateľov zeme, ktorí tu mali petíciu pred mesiacom, žiadajú, aby sa posudzoval v rámci prekládok rieky Nitra jej vplyv na vodný tok Dunaja vo Viedni a vodný tok Dunaja v jej delte v Rumunsku. Najviac prekládok sa nebude nachádzať v Opatovciach, ale v katastrálnom území predovšetkým obce Koš a Novák. Samotná prekládka rieky Nitra nebude znamenať zrušenie koryta. Tieto stavby ostanú v prospech občanov, zostane to v rámci rekreácie a v prospech ŽP. Ponúkame aj v tomto spoluprácu pre obec. Tešíme sa na Váš záujem.

p. predseda otvoril diskusiu pre poslancov:

Ing. Takáč:

Tak, ako sme si vypočuli, nejdem sa stavať do role odborníka - ekológa, či energetika. Argumenty banských odborárov ma presvedčili. Malo by to byť bez populizmu, politiky a citového vydierania. Stačí si prečítať všetky fakty. Ak poslanci schvália predložené VZN bez preložiek, pevne verím, že sa pod stanovisko vypracovania EIA vrátim na zastupiteľstve, aby sme mohli o tom rozhodnúť, ale rozhodnúť na základe odporúčaní odborníkov a nie vzhľadom na rôzne zavádzajúce informácie. Politický boj je krásny, ale aby si staval niekto politickú kariéru na skratových riešeniach, to hádam nie kolegovia. Pripravme región na útlm baníctva. Každý hovorí o zatvorení baní, ale nikto nehovorí o projektoch, ktoré by sme mali ponúknuť ľuďom, ktorí sú tam zamestnaní. Na jednej strane hovoríme, že ukončíme činnosť čo najskôr, na druhej strane nemáme projekty pre baníkov na to, aby sa vedeli zamestnať. Pre mňa ako poslancu je toto rozhodujúce a som proti vyňatiu preložiek z VZN. Musí to byť nastavené citlivo, sociálne, spravodlivo s ohľadom na osudy ľudí, ktorí žijú a pracujú na HN.

Ing. Žiak:

Podakoval sa za príchod baníkov. Prvý krát mal možnosť rozprávať sa s nimi, nie iba z ich nadriadenými... Pointa je spoločná - nájsť cestu pre región HN.

Ing. Mičega:

Odbočím trochu od témy baníctva, ktorú si vážim s tým, že verím, že zvíťazí rozum. V tomto UP je pre mňa dôležitá oblasť dopravy - v TN máme problém s dopravou. Som rád, že štát prostredníctvom UP, ktorý máme pred sebou dal podmienku a TSK ju zapracoval. Trenčín má ísť cestou vybudovania JV obchvatu od Biskupíc okolo Breziny do Kubrej. Ako Trenčan mám záujem na odklonenie vozidiel z centra.

MUDr. Cíbik, PhD.:

Mám niekoľko poznámok. V prvom rade mám výčitku voči médiám - toto je problematika nie nášho regiónu, ale celoslovenská - médiá mali iniciovať širšiu diskusiu k tomuto problému. Tak, aby sa vytvoril široký stôl, pretože nikto z nás nie je odborníkom v tejto oblasti.

Niekoľko postrehov - Dubnicko prešlo obdobnou situáciou, keď tesne po revolúcii padlo politické rozhodnutie o útlme zbrojárskej výroby. Zo dňa na deň sa niekoľko robotníkov, ktorí tiež pracovali v ťažkom priemysle v ZŤS, sa ocitlo v úplne rovnakej situácii, ako teraz hrozí hornej Nitre. Týmto paralela medzi Dubnicou a hornou Nitrou končí. Dubnica sa v nej ocitla na začiatku krízy, nepripravená, Dubnica sa v nej ocitla ako štátny podnik, ktorý bol ziskový, s občanmi, ktorí sa nemali kde zamestnať. Vznikla 30% nezamestnanosť. Nitra je súkromný podnik, má ideálnu pozíciu pre reštrukturalizáciu. Podľa ekonómov 10 rokov príde ďalšia kríza. Teraz je ideálny čas reštrukturalizovať.

Druhý okruh problémov - p. Minárik nás presviedčal ako poslancov na minulom zastupiteľstve, že bezpečnosť elektrárne Nováky je super, že vzduch je čistý. Vtedy ste v mojich očiach stratil

odborný kredit. Ak by to tak aj bolo, vždy sa vyskytnú veci, ktoré nevieme ovplyvniť. Zlyhanie ľudského faktora, druhá vec je príroda a tretia je kombinácia oboch. Takto sa odohrala Fukušima a Černobyl.

Tretí okruh problémov - po minulom zastupiteľstve som veľmi premýšľal a teraz sa otočím k poslaneckým radám. Chápem, keď niekto hlasuje, aby nebol v rozpore s názorom svojho šéfa. Chápem, že za polroka sú komunálne voľby. Prečo to schovávame za záujmy ľudí - nemrzí Vás to? Keby sme neschvaľovali v UP VUC Trenčianskeho kraja ťažobné úseky, nemáme čo riešiť. Ak ma niekto presvedčí, že táto ťažba je ekologická, okamžite sa vzdám poslaneckého mandátu.

doc. Ing. Habánik, PhD.:

Vidím veľa pozitívnych bodov, ktoré sú riešené v rámci UP VUC Trenčianskeho kraja. Aj na ostatnom zastupiteľstve som hlasoval za zmeny aj za jeho záväznú časť. V TN treba riešiť problematiku dopravy. Dnes pri hlasovaní z mojej strany tomu nebude inak.

Ing. Trstenský:

Pred ani nie 2 mesiacmi sme sa viac ako 5 hodín rozprávali o problémoch otvorenia 12. poľa. Prerokovali sme petíciu, ktorá bola proti, dnes prerokovávame druhú petíciu, ktorá je za. Myslím, že za tých 8 hodín rokovania o tomto probléme sa to zúžilo na 2 veci. 1. vec - na jednej stránke je záujem na ochrane ŽP a prírody, 2. strana udržateľnosť zamestnanosti baníkov a ich sociálnych istôt. Otázka je, čo budeme preferovať. Pripomenul stav na rieke Nitra úhyn rýb pri úniku z Novák. Na druhej strane sme počuli od pána Strieženca, že v súčasnosti sa ťaží 1,8 mil. ton uhlia. Postupne sa bude ťažiť menej až okolo 350 tis. ton. K znižovaniu poklesu ťažby dôjde a dôjde aj k zníženiu zamestnanosti baníkov. Proces bude postupný. Sú avizované investície, ktoré majú prísť do regiónu HN. Musíme nájsť kompromis medzi znižovaním objemu ťažby a znižovaním počtu baníkov. Aby bol konsenzus najplynulejší. Netreba dávať veľké príklady, keď zotnete 50-ročný strom, tak narastie až za 50 rokov. Musíme nájsť konsenzus medzi tým ako udržať zdravé životné prostredie a udržať prácu baníkom.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Pozorne som počúval stanoviská všetkých. Keď sme sa 12.4. tu zišli a hovorili sme na tému baníctvo, kolega Richard Takáč si zobral slovo a o.i. povedal, že má záujem k tým nepravdám, ktorých bolo veľa, povedať odborné fakty, poprosil som ho faktickou poznámkou s dovetkom, že tucet je 12 a kopa je 60, keďže veľa je ťažko identifikovateľné, aby aspoň 13 klamstiev bolo povedaných tu, ktoré sa týkali baníctva. Dnes v pléne opäť zaznela poznámka vo vzťahu k tomu, kto je odborník a kto nie je. Hovoril som s p. Januščákom na MsZ v Prievidzi. Možno si pamätáte, aj tu v pléne som informoval o tom, že 4 mesiace bežali tzv. prevádzkové pokusy. Minister ŽP Ing. László Sólymos mi písomne potvrdil, že v čase prevádzkových pokusov bola emisia oxidu siričitého do ovzdušia mesačne v objeme 4 tis. ton, hoci povolená miera je 400 ton. Prevádzkový pokus sa obhajoval tým, že bolo treba spáliť ďalšie množstvo lignitu, ktoré bolo vyťažené a chýbali peniaze na platy baníkov. Absolútne súhlasím, sociálna politika je dôležitá. Otázka znie, či 4000 ton oxidu siričitého

stálo za to. Treba povedať, že z iniciatívy miest Partizánske a Prievidza došlo k úprave zákona a prevádzkové pokusy bez akéhokolvek monitorovania boli zakázané. Dnes sa tešíme z toho, že limity sú napĺňané. Nevypúšťa sa do ovzdušia viac ako je povolených 400 ton oxidu siričitého. Negatívne to aj tak ovplyvňuje život občanov. Dovolím si povedať 2 argumenty odborných lekárov - primár anesteziologického oddelenia a oddelenia multidisciplinárnej intenzívnej medicíny MUDr. Gabriel Krbúšik, ktorý spomínal negatívny vplyv oxidu siričitého a oxidu dusíka na zdravotný stav občanov na hornej Nitry. Výskyt onkologických ochorení na HN je ďaleko vyšší, ako v ostatných častiach SR. Zároveň MUDr. Vasil Billik, patrí medzi popredných alergológov v rámci Trenčianskeho kraja podal písomnú správu o tom, že štandardný výskyt alergie a astmy je 20% obyv., v Partizánskom 40%. Zároveň, čo je atypické, sa začína vyskytovať alergia a astma u ľudí, ktorí majú viac ako 70 rokov, zároveň je zaujímavé, že sa vo zvýšenej miere vyskytuje alergia u detí do 2 rokov. Situácia je komplikovanejšia o to, čo povedal kolega p. Cívik o Dubnicku. Veľmi ťažkým obdobím sme si prešli tiež v Partizánskom vďaka eliminácii obuvníckeho priemyslu 2001, keď zaniklo ZDA, neskôr CB Holding. Nezamestnanosť sme mali viac ako 20%. V roku 2010 klesla na 13%, dnes sme na úrovni 3,1% a je 388 voľných pracovných miest. Nejdeme bojovať proti baníkom. A tá petícia, ktorú predložila obec Opatovce, je takisto za baníkov, za urýchlenú tvorbu nových pracovných miest, tak som to čítal v texte petície. Nebola to manželka ani jedného z poslancov Z TSK, ktorá pred kamerami hovorila o alobalovej kauze. Nebol to nikto z poslancov Z TSK, ktorý zabalil do alobalu baníka v Prievidzi a takto hanil prácu baníkov. Pravdou ale je, že majetkové prírastky poslancov sa stávajú terčom podozrievania, čo vyvoláva pobúrenie občanov, lebo toto ľudí trápi. A my nie sme orgány činné v trestnom konaní, ani sudcovia, aby sme súdili. Všetky tieto aspekty však vplývajú na úroveň diskusie a vypovedaciu hodnotu všetkých argumentov o to viacej, že sa zdôrazňuje rozmer pravdy. Kolega Richard Takáč položil 12.4. zaujímavú otázku - koľko bane vynakladajú na platy zamestnancov. Vtedy bola povedaná dôležitá cifra - 50 mil. a keďže okrem hrubej mzdy treba platiť aj odvody 35,2%, tak to vychádza na 65 mil. EUR. Cena elektriny je výsledkom politického rozhodnutia. Politické rozhodnutie môže smerovať k tomu, aby na prechodné obdobie mohol štát prekonvertovať zo 100 mil. EUR, ktoré si aj tak budeme platiť v elektrike, 65 mil. EUR na to, aby bola vyplácaná renta zamestnancom baní pokým im štát nevytvorí podmienky na to, aby získali novú prácu. Koniec koncov takto sú riešení zamestnanci v ozbrojených silách, polícia odchádzajú oveľa skôr do dôchodku (55 rokov, alebo 25 rokov aktívnej služby). Existuje veľa nástrojov na to, aby sme baníkom cielene pomohli, aby nebolo potrebné ťažiť lignit - nekvalitnejšie fosílné palivo. Nemôžeme sa porovnávať s ťažbou čierneho uhlia v Nemecku, alebo v Čechách.

Vystupujem tak, ako všetci poslanci nezávislí a pevne verím, že aj pravícovi za pomoc baníkom. Koniec koncov sedia tu aj poslanci NRSR a návrh o stiahnutí týchto dvoch bodov nepredložil nikto iný ako prednosta Okresného úradu v sídle kraja, bývalý prednosta

krajského úradu, ktorý má dobre zmapované akým spôsobom sa riadi výkon štátnej moci na úrovni kraja po línii subordinácie výkonu štátnej správy. Čiže ak on tento návrh predložil, vedel, čo predkladá, nebol náhodný. Tak, ako platí aj to, čo povedal poslanec Žiak, ktorý sa rozprával s baníkmi, že našiel ich spoločnú reč, že všetci chceme pomôcť. My sme si to v Partizánskom s obuvníkmi prežili. Ja nechcem, aby ste vy, ako baníci trpeli. Ak je tu možnosť a štát vám garantuje, že 65 mil. z toho, čo ide do elektrární má ísť na vaše platy cez HBP a.s., tak sa možno zruší pár miest v manažmente HPB a.s. a bude sa vyplácať normálna štátna renta, lebo tie peniaze sú v systéme. To je reálna podstata, kde môžeme pomôcť baníkom, lebo si to zaslúžia, ak tam dreli. Mám teraz jeden prípad. Rozprával som sa s jednou zamestnankyňou bojnickej nemocnice, jej manžel robí v baniach. Vypočul som si slová, ktoré nemôžem verifikovať a bolo mi smutno. Pýtala sa ma, čo bude ďalej s baňami, je nejaký systém ako pomôcť, vytvoriť podmienky na to, aby tam bola renta? Povedal som, že je to možné, lebo tie peniaze sú v systéme. A tí baníci, ktorí sú tam vonku a sú v podzemí si to zaslúžia. A ja nebudem ani milimetrom váhať, ani jedným slovíčkom, keď sa ma spýtajú, či som ochotný ako občan a moji blízki platiť za to, že bude baníkom z hornej Nitry vyplácaná renta. Tí ľudia si to zaslúžia. Ale už nebude potrebné dehonestujúco baliť sochu baníka do alobalu a vytvárať tu reči, ktoré sa tu vedú, ale sa nepovedia otvorene. Prvý, kto mi pustil video z rozhovoru manželky pána bývalého emeritného poslanca, bol môj dobrý kamarát, pán primátor Handlovej, ktorého si veľmi vážim, ten bol prvý, ktorý mi to pustil a povedal - Jozef, pozri sa na to, je toto možné? A teraz v tomto kontexte, toho, čo bolo povedané si dovoľím povedať, že ani jeden z poslancov Trenčianskeho samosprávneho kraja si nedovoľí povedať krivé slovo na baníkov. Lebo si to nezaslúžia. Sú to ľudia tvrdej práce, pracovali tvrdo, sú to ľudia možno už aj v starobnom dôchodku a vedia, čo tej práci odovzdali. Zaslúžia si úctu, poďakovanie a ak je potrebné aj špeciálnu rentu, na ktorú tento štát má, na ktorú sa vyzbierame a ktorú budeme radi platiť. Za to som jednoznačne a som presvedčený, že aj väčšina z Vás.

Ing. Takáč: (faktická poznámka na p. Božika)

Ďakujem, pán podpredseda mám nachystaných 17 otázok a odpovedí, tak ako sme sa rozprávali. Nakoľko čas pokročil, tak som to tu nechcel čítať, ale ak na tom trváš, mám to na 6. stranách spracované, môžem to tu prečítať, alebo Ti to zašlem mailom.

Ing. Trstenský: (faktická poznámka na p. Cíbika)

p. poslanec Cíbik - ty si veriaci človek a pápež František pri hľadaní pravdy povedal - kto som ja, aby som súdil druhých. Teraz musím povedať chvalabohu, alebo bohužiaľ ty nie si pápež, lebo ty súdiš. Nemáš na to právo.

PaedDr. Porubcová:

Podporím návrh kolegu Stopku. Poviem prečo. Chcela by som priniesť ešte jeden pohľad do nášho rozhodovania. Chápem, prečo dnes prišli 2 autobusy baníkov. Celý život pracujú tvrdo a poctivo a siahli im na podstatu. Som poslanec z obvodu PD a neexistuje rodina, ktorej by sa tento problém nedotýkal. Aj moji najbližší - jeden podpísal jednu petíciu a druhý druhú.

Zásadne rozmýšľam, ako sa rozhodnem. Rozhodnem sa tak, ako sa rozhodol celý klub. Dnes som počula, že niekto chce zavrieť bane hneď. Nesúhlasím. Do roku 2023 je 5 rokov. To nie je moc. Každý z nás chce mať istoty. Sama som zamestnávateľ a napr. demografia ohrozuje pozície mojich kolegov a ja to neviem ovplyvniť. Nestotožňujem sa s tým, aká histéria vznikla okolo baní v Prievidzi, to nie je celkom tak. Bane za svoju existenciu urobili pre mesto Prievidza veľmi veľa. Podporovali šport, kultúru, zdravotníctvo. Nechcem, aby sa na to zabudlo. Som stranícky kandidát a do volieb som vstupovala s programom, ktorý jednoznačne hovoril k otázke baníctva. Cítim voči tomuto záväzku zodpovednosť. Nepodvediem voličov, ktorým som povedala pred voľbami, že takýto je môj postoj k baniam. Preto dnes podporím návrh, s ktorým vystúpil p. Stopka, keď povedal, že prijmem UP bez týchto dvoch bodov. Necítim sa ako populista. Vravím to isté, čo som hovorila v predvolebnej kampane. Ja som učiteľka, nemám riešenie na otázku baníctva, ale nepochybujem, že kompetentní nájdu riešenie. Môžem podporiť každý rozumný návrh a úprimne poviem, že rada podporím, ale nie je.

Mgr. Melišková, starostka Opatoviec n. N.:

Nedalo mi nezareagovať, odznali tu informácie na moju adresu. Samozrejme ja sa priznávam a nechcem to odtajiť, že sme spolupracovali s HBP a.s. Dávali sme aj vyjadrenia za obec, ale len za 11. ťažobný úsek. Posledné kladné stanovisko bolo za rok 2015 keď sa hovorilo o doťažbe. Ako náhle sa hovorilo o 12. ťažobnom úseku, začínali sme mať pochybnosti. P. Minárik tvrdil, že neexistuje žiadne negatívne vyjadrenie, čo sa týka zámeru 12. ťažobného poľa. Tak sa pýtam, prečo bolo zrušené záverečné stanovisko ministrom ŽP. Dnes sa má opätovne prerokovať zámer. Naozaj chcem, aby sa vyjadrila odborná verejnosť. Nesúhlasím s tým, že ja som sa dala na stranu kúpeľov. Obyvatelia našej obce mali obavy. Nikto nezavádzal ani netvrdil, že sa bude ťažiť v zastavanej časti obce. Ale je tu istá obava o ŽP. Mali ste možnosť to počuť na stretnutí v obci. Ani jeden hlas neodznal, že podporme činnosť baníkov. Napriek tomu som bola ja uvedená vo vašich novinách, že chcem pripraviť baníkov o prácu. Ťažba na 5 rokov - má to význam? Z môjho pohľadu - rovnako mám veľa známych, ktorí robia v bani a nechcem aby zostali bez práce. Dnes sa občania pozerajú na problém inak ako pred 15 rokmi.

O možnosť vystúpiť opätovne požiadal p. Jurík.

Na základe výsledku hlasovania č. 8: 19-ZA, 4-PROTI, 9-ZDRŽALI SA, 9-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 neschválilo vystúpenie p. Juríka.

MUDr. Šramková, PhD.:

Ja som lekár, ktorý prestál nad operačným stolom baníkov po banských úrazoch, nádorových ochoreniach. Ovzdušie máme také, aké máme. Je treba zabezpečiť 4000 baníkov. Ale pamätajme aj na naše nasledujúce generácie. Je veľa astmatikov a pacientov s nádorovými ochoreniami. Nezabúdajme na to.

MUDr. Cívik, PhD.: (faktická poznámka)

Chcem pretlmočiť názor pána Juríka. Že popolček z Novák sa sústreďuje v Zemianskych Kostolčanoch a rozfúkava ho ďalej a je to ďalší ekologický problém, ktorý sa nerieši.

p. predseda: Keďže sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, p. predseda uzavrel možnosť hlásiť sa do diskusie.

Zhrnutie diskusie. Dnes sa teda už druhý krát venujeme tejto téme schvaľovaniu Územného plánu, kde hlavný problém bola preložka rieky Nitra a železnice. V apríli sme síce schválili UP, ale neschválili sme jeho záväznú časť. Preto nebol vykonateľný pre tretie osoby a naďalej teda platí Územný plán, ktorý tu máme pred niekoľkými rokmi. Je tu legitímna požiadavka HBP a.s., ktorá bola počas celého procesu prípravy Zmeny a doplnkov č. 3 UP VUC Trenčianskeho kraja ale nebola k tomu žiadna pripomienka, ale poslanci majú na druhej strane právo tento Územný plán zmeniť a sú to poslanci, ktorí rozhodujú ako bude vyzerat' UP už na najbližšie obdobie. Na druhej strane tento UP obsahuje tiež ďalšie dôležité veci, napr. ochranné pásma letísk, aktualizácia rýchlostnej cesty R2, zmena trasovania rýchlostnej cesty R8, ochrana vodných zdrojov, chránené krajinné oblasti, zrušenie uránových prieskumných území - obec Hôrka, obec Kálnica, aktualizácia ochranných pásiem kúpeľov Nimnica, aktualizácia areálov priemyselných parkov,... a ďalšie dôležité veci bez ktorých pozastavíme výkon niektorých vecí, ktoré môžu pomôcť kraju dostať sa ďalej. Vážim si to, že prišli zástupcovia HBP a.s. s petíciou. Petícia, ktorá bola prerokovaná v apríli bola zo strany ochrancov zeme, dnes zastupiteľstvo prerokováva petíciu baníkov s veľkým množstvom podpisov. V diskusii sa spomínalo, že sa robí hystéria, a nehovorí sa čo bude po útlme baníctva. V diskusii sme na začiatku, pripravuje sa akčný plán, ktorý by mal byť schválený vládou na začiatku roku 2019. Je dôležité aké projekty pripravíme pre hornú Nitru. Zo strany baníkov je to legitímna vec, pretože sa pýtajú, čo bude s nimi. Môj názor - celá transformácia bude úspešná vtedy, keď posledný baník, ktorý odíde z HBP a.s. si nájde prácu. Na tom nám záleží všetkým, aby sme nemuseli riešiť ďalšie petície. Akým spôsobom sa postaráme o zamestnancov, ale aj ďalšie firmy, ktoré sú naviazané na HB. Pripravme tú transformáciu, aby bola prospešná. Pripravme projekty, ktoré podporí vláda a EK. Tých 80 projektov, ktoré prišli, veľa z nich nemá s transformáciou nič spoločné. Treba priniesť hlavné strategické projekty - doprava R2, R8, modernizácia železníc, vytvorenie nových pracovných miest. Považie v 90. rokoch prešlo zmenami, ako bolo spomínané, mali by sme sa z toho poučiť. Pripravme také projekty, ktoré pomôžu zamestnancom a rodinám HBP a.s. Aby sa z tohto regiónu nestal tzv. Enero región - čiže nízkorozvinutý región, ktorý je zadaný aj v legislatíve. Takže pripravme také projekty, ktoré pomôžu všetkým zamestnancom HBP a.s. Okrem dopravy sú strategické projekty aj v oblasti energetiky. Ďalšie projekty budú potrebné v oblasti nových pracovných miest, rozšírenie súčasného priemyselného parku, ďalší investori, s ktorými rokuje SARIO. EK použije tzv. globalizačný fond pre uhoľné regióny.

Z mojej pozície trenčianskeho župana budem k tomu nápomocný. Nedopustím - a zopakujem tú filozofiu, aby sa obyvatelia HN odťahovali z regiónu za prácou. Za posledné roky odišlo z tohto regiónu najviac obyvateľov z TSK. Tomu treba zamedziť. TSK sám podal niektoré projekty, ktoré sa dajú riešiť v tomto, ale aj v budúcom programovacom období. Nie je pravda, že rok 2023 je ohraničený dočerpaním tohto programovacieho obdobia.

V diskusii neodznali žiadne ďalšie návrhy, ktoré poslanci mohli predložiť, budeme hlasovať o tých, ktoré boli už predložené.

p. predseda: Navrhol hlasovať o predloženej petícii. Prečítal návrh uznesenia:

k bodu:

2. Petícia na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre.

Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28. mája 2018 prerokovalo a

- I. b e r i e n a v e d o m i e
petíciu skupiny občanov na podporu zachovania ťažby uhlia na hornej Nitre, doručenej Trenčianskemu samosprávne kraju dňa 10.05.2018
- II. k o n š t a t u j e
skutočnosť, že na VI. zasadnutí Zastupiteľstva TSK dňa 12.4.2018 došlo k schváleniu uznesenia č. 73/2018, ktorým sa schválili Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č.3 ÚPN VÚC TK) vrátane podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č.3 ÚPN VÚC TK
- III. d e k l a r u j e
ochotu v prípade, ak dôjde k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlási záväzná časť ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č.3 ÚPN VÚC TK a zároveň dôjde k vydaniu právoplatného záverečného stanoviska posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zák. č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (EIA) Ministerstva životného prostredia SR, ktorým bude udelený súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti „Exploatácia uhlia v 12. ťažobnom poli DP Nováky I“, prerokovať opätovné zaradenie podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK do textovej časti - záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie spolu s príslušnými zmenami textovej časti - smernej časti a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie na zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Na základe výsledku hlasovania č. 9: 26-ZA, 4-ZDRŽALI SA, 11-NEHLASOVALI Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 berie na vedomie Petíciu na podporu ťažby uhlia na hornej Nitre. K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 95/2018
(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k uzneseniam tak, ako ich uviedol p. poslanec Stopka. Žiadne iné návrhy, čo sa týka diskusie neodzneli.

p. predseda: prečítal návrh uznesenia:

K bodu:

3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Predkladá: JUDr. Ing. Jozef Stopka, PhD.- poslanec Z TSK

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí 28. mája 2018 prerokovalo a

r u š í

uznesenie Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja číslo 73/2018 zo zasadnutia Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 12.04.2018.

Na základe výsledku hlasovania č. 10: 38-ZA, 1-PROTI, 2-ZDRŽALI SA, Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 ruší Uznesenie Zastupiteľstva TSK č. 73/2018 zo zasadnutia Zastupiteľstva 12.4.2018. K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 96/2018
(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

K bodu:

3. Prerokovanie Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Predkladá: JUDr. Ing. Jozef Stopka, PhD.- poslanec Z TSK

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28.05.2018 prerokovalo návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), a

I. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja,

II. s c h v a l u j e

Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja:

1. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach k ZaD č.3 ÚPN VÚC TK
2. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - textová časť - smerná časť
3. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - textová časť - záväzná časť
4. Zmeny a doplnky č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - grafická časť,
bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, s príslušnými zmenami v textovej časti - smernej časti a v grafickej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, súvisiacimi s vypustením podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 z textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

Na základe výsledku hlasovania č. 11: 41-ZA Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja. K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 97/2018
(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Ostáva nám schvaľovanie k VZN. Dovoľte mi prečítať návrh uznesenia.

K bodu:

4. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.

Predkladá: Ing. arch. Dušan Drobný-referent odd. invest., ŽPaÚP

Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 28.05.2018 prerokovalo návrh Záväznej časti Zmien a doplnkov č.3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN VÚC TK), bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v súlade s §11 odst. 2, písm. c, zákona č. 302/2001 Z.z. o samosprávnych krajoch a §26 a §31 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a

s ch v a Ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja tak, ako tvorí Prílohu č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, bez podbodu 7.2.5 a podbodu 8.2.8 textovej časti - záväznej časti Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

Na základe výsledku hlasovania č. 12: 41-ZA Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 28.5.2018 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2018, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (k schváleniu bolo potrebné 29 hlasov). K uvedeným výsledkom hlasovania bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 98/2018
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

K bodu:

5. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

Ing. Mičega:

Na minulom Z TSK som sa pýtal na realizáciu ciest v TSK, resp. na ich opravu, nakoľko ešte neprešiel mesiac odpoveď nemám. Mám jednu konkrétnu interpeláciu, týka sa cesty III. triedy v TN ulica J. Derku. Jedná sa o investíciu do 50000 EUR, ktorá bola rozpočtovaná v roku 2017, presunula sa i na tento rok. Zákon o VO umožňuje takúto investíciu obstarat' v skrátrenom procese, pretože sa jedná o zákazku, ktorá nepresahuje 150000 EUR. Mám otázku - čo bráni tomu, aby sa táto cesta opravila a obstarala postupom podľa zákona o VO, do max 30 dní. Kedy sa bude reálne robiť, opravovať.

Ing. Maláň:

V SOŠ stavebná teraz prebieha rekonštrukcia - z tejto školy sa stáva najmodernejšia škola na Slovensku. Chcem poukázať na niektoré záležitosti - pri projektovaní sa myslelo na najmodernejšie zariadenia. Avšak napr. stupačky zostávajú pôvodné - 50 ročné. Chcem poukázať na možnú haváriu a následné poškodenie nového, rekonštruovaného objektu. Sú tam nové podlahy, omietky, inštalácie. Takáto budova by si zaslúžila nový kamerový systém.

V septembri sa škola sťahuje a mení sa názov. Už teraz je dôležité myslieť na to, čo sa stane s budovou, ktorú škola opustí - bývalé stavebné učilište. Bude sa na nejaký čas využívať ako dielne na praktický výcvik. TSK si dalo na tento objekt robiť projekt v objeme 25000 EUR, kde by sa v rámci rekonštrukcie

mohlo do tohto objektu presťahovať Trenčianske múzeum. Vraj už rok je vydané stavebné povolenie. Interpelujem, či TSK má takýto plán s budovou? Alebo bude pre TSK budova prebytočná a investície vyjdú nazmar?

p. predseda: - nemám info, že by sme mali dávať peniaze na projektovú dokumentáciu. Chceli by sme dielne urobiť v rekonštruovanej budove cez peniaze v rámci IROP. Na zastupiteľstve sme schvaľovali do tejto budovy liate podlahy a IKT projekt. Odpoveď pripravíme. Nie všetko sa dalo financovať z tohto projektu.

doc. PaedDr. Božik, PhD.:

15 minút pred zastupiteľstvom som sa stretol s predstaviteľmi iniciatívy, ktorá sa venuje histórii, história patrí k výbave hodnotovej samosprávy. Chcel by som poprosiť pána predsedu - 2.6. si pripomenieme 100. výročie vzbury v Kragujevaci, kde 71. Trenčiansky peší pluk sa vzbúril voči vedeniu rakúsko-uhorskej armády a následne 9.6. bolo popravených 44 občanov z Trenčianskej župy a Trenčianskeho kraja. V depozite múzea sú špeciálne artefakty z tejto doby. Vo foyer TSK žiada zapožičať tieto artefakty a vystaviť ich. Odovzdal predsedovi CD z osláv 90. Výročia spomienkovej akcie a keďže tento rok je spojený s veľkým množstvom výročí, bolo by dobré, aby sme si týchto vojakov pripomenuli.

p. predseda: súhlasím, 7.6. je tu pekná spomienková akcia v TN, Kasárne SNP na Železničnej ulici, myslím, že to túto peknú spomienkovú akciu umocní.

Mgr. Abramovičová:

Chcem sa venovať problematike, ktorú som tu už otvorila pred niekoľkými rokmi, je to problematika značenia dôležitých turistických, historických a prírodných cieľov TSK. Riešenie tejto problematiky stále absentuje v rámci našej samosprávy. Chcem interpelovať, aby sa venovala tomuto dostatočná pozornosť. Konkrétne myslím rodný dom Štefánika, či mohylu na Bradle, obe pamiatky sú Európskym kultúrnym dedičstvom, ale značenie je minimálne. Zahŕňam do tejto oblasti aj všetky dôležité turistické ciele. Poprosila by som, keby sa tejto problematike začalo venovať aj pri príležitosti výročí, ktoré sa blížia, aby sa odstránili tieto nedostatky, aby sa poverili kompetentní pracovníci s riešením tohto problému.

p. predseda: upresnil, či sa tým myslí značenie turistických a cyklotrás? Konkrétne tzv. hnedé tabule, malo by to pripraviť KOČR a Správa ciest.

Mgr. Abramovičová: - chcela by som, aby sa tejto problematike venovalo, pretože niektoré mestá a obce to riešia individuálne a myslím si, že tento problém je treba poňať komplexne. Problém predostrela v minulosti aj na komisii CR.

p. Dvonč:

Pred časom interpeloval - z fondu, ktorý je pre Jaguar Landrover NSK získal 5 mil. EUR, žiadal som pre jeden z kameňolomov nášho regiónu, konkrétne obec Hradište, dotknutá cesta 579 je v takom stave, v akom je, čakáme na vysúťaženie, poprosím o info ako to dopadlo?

Doc. MUDr. Bielik, CSc.:

Dovolím si podať návrh na Uznesenie na budúce zasadnutie, ktoré by sa týkalo hlasovania o uzamknutí vstupných dverí do rokovacej sály pred tým, ako začne bod Interpelácie. A odchod poslancov by bol umožnený len na základe lekárskeho potvrdenia.

K bodu:

6. Záver.

p. predseda: Informoval, že v zmysle schváleného Plánu činnosti zasadnutí Zastupiteľstva TSK na II. polrok 2018 je nasledujúce zasadnutie plánované na - **2. júla 2018, komisie budú zasadať od 11.6.2018, Rada predsedov sa zídze 18.6.2018.** Poďakovaním za účasť rokovanie ukončil.

Trenčín, 8. 6. 2018

Zapísala: Katarína Hipčová, referent Kancelárie predsedu

I. overovateľ: doc. PaedDr. Jozef BOŽIK, PhD., v.r.

II. overovateľ: Ing. Anna HALINÁROVÁ, v.r.

Ing. Marek BRIESTENSKÝ, poverený riadením Úradu TSK, v.r.

Ing. Jaroslav B a š k a, v.r.
predseda
Trenčianskeho samosprávneho kraja