



## Najčastejšie kladené otázky (FAQ) k výzve na predkladanie projektových zámernov na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl vyhlásenej 3.11.2016

### IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1

#### OPRÁVNENOSŤ AKTIVÍT PROJEKTU

Otázka č. 1:

Ministerstvo školstva vyhlásilo dve výzvy na podporu budovania nových kapacít MŠ. V dôsledku uspokojenia čo najväčšieho množstva obcí pristúpilo len k čiastočnému financovaniu a obce, ktoré žiadali napr. na 6 tried dostali zdroje len na 2 a pod. Obce majú v pláne ostatnú časť t.j. ďalšie triedy, jedáleň, kuchyňu, detské ihrisko financovať cez IROP. Termín na ukončenie projektov majú obce na projekty z Ministerstva školstva stanovený do konca roka 2016. Takmer všetci majú vydané stavebné povolenia, obstaraných dodávateľov na celé dielo. Ako máme v takýchto prípadoch postupovať? Ako určiť výšku oprávnených výdavkov na časť, ktorú plánuje obec financovať cez IROP?

Odpoveď:

Vo výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 je stanovená jedna z podmienok aj podmienka č.27: Podmienka zamedzenia duplicitného financovania - Žiadateľ na oprávnené výdavky uvedené v projekte nemôže súčasne žiadať ich financovanie z iných verejných zdrojov do času ukončenia konania o príslušnej ŽoNFP. Zároveň žiadateľ môže žiadať iba na financovanie oprávnených výdavkov projektu, ktoré neboli predmetom podpory z iných dotácií z verejných zdrojov v období predchádzajúcom predloženiu žiadosti o NFP.

Z uvedeného vyplýva, že žiadateľ určuje výšku oprávnených výdavkov podľa aktivít, s tým, že v rozpočte musia byť oddelené výdavky a položky financované z IROP. Taktiež upozorňujeme, že aktivity ako jedáleň, kuchyňu, zeleň, detské ihrisko nie je možné financovať bez rozšírenia kapacít MŠ.

Otázka č. 2:

Ako máme chápať „Podmienku vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít – Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č.2. Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť) a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu“.

Odpoveď:

Hlavným cieľom IROP ako aj vyhlásenej výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 je zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl. Operačný program bol schválený Európskou komisiou, na základe toho, že Riadiaci orgán pre IROP sa zaviazal zvýšiť počet detí v materských školách v programovom období 2014-2020.

Vo výzve je stanovená aj : Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby



navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu. Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu. V praxi to znamená, že projekt podporený zo zdrojov danej výzvy IROP musí vytvoriť minimálne 10 nových miest v materskej škole, s tým že dané miesta nestačí len vytvoriť, ale aby finančné prostriedky boli vynaložené oprávnené musia byť dané miesta aj obsadené reálnymi novými deťmi (aby nedošlo k situácii, že prostriedky budú vynaložené na nevyužívanú infraštruktúru, keďže na území SR sú oblasti s vysokým nedostatkom kapacít materských škôl).

Otázka č. 3:

Príloha č. 11 je zoznam obcí - sú toto jediné obce, ktoré sú oprávnené pre realizáciu tejto výzvy? Na čo slúži príloha 11?

Odpoveď:

Nie, nie sú to jediné obce, ktoré sú oprávnené z danej výzvy. V programovom období 2014 – 20 sa cez IROP podporuje okrem regionálneho rozvoja aj mestský rozvoj, na základe čoho bolo stanovených 8 území mestského rozvoja (územíestskej funkčnej oblasti krajského mesta) = 8 krajských miest + obce okolo nich priamo naviazané službami na ne. Na danom základe boli vyhlásené sprostredkovateľské orgány pre IROP = 8 VÚC a 8 krajských miest. Daná príloha slúži len na identifikovanie obcí, ktoré patria do územia mestského rozvoja - územiaestskej funkčnej oblasti krajského mesta. Vo výzve v časti 1.6. Miesto a spôsob podania projektových zámerov na základe daného rozdelenia vie žiadateľ, kam má predložiť projektový zámer. Ak žiadateľ nepatrí do danej oblasti, patrí do územia RIUS a predkladá projektový zámer na príslušný VÚC (okrem VÚC BBSK, kde žiadateľ predkladá projektový zámer na adresu RO pre IROP).

Otázka č. 4:

Splníme podmienku oprávnenosti č. 14, ak hlavnú aktivitu č. 1 (stavebné práce) ukončíme pred podaním ŽoNFP (vrátane kolaudácie), ale hlavnú aktivitu č. 2 (nákup nábytku) zrealizujeme a ukončíme až po podaní ŽoNFP?

Odpoveď:

Áno podmienka č. 14 bude v danom prípade splnená.

Otázka č. 5:

Je žiadateľ povinný realizovať oprávnené aktivity pod písmenom A. - C., alebo žiadateľ podmienku splní ak bude realizovať minimálne jednu z vyššie uvedených aktivít?

Odpoveď:

Podmienka č.13 vo výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1: Podmienka oprávnenosti aktivít projektu znie: Žiadateľ rozširovanie kapacít materskej školy je povinný realizovať aktivitami pod písmenom a až c. Žiadateľ je zároveň povinný realizovať aj minimálne jednu z aktivít pod písmenom d. a e. Aktivitu f. nie je možné realizovať ako samostatnú aktivitu.



Z daného vyplýva, že žiadateľ si musí vybrať aktivitu a), b) alebo c). Zároveň si musí vybrať aj medzi aktivitami d) alebo e). Pre aktivitu f) sa žiadateľ môže rozhodnúť, či ju bude realizovať alebo nie.

Príklad:

Žiadateľ si vyberie aktivitu a) výstavba nových objektov materských škôl vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania, aj aktivitu d) stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených areálov s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; aj aktivitu e) obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl.

Otázka č. 6:

Môže žiadateľ predložiť v rámci jedného projektu rekonštrukciu 2 elokovaných pracovísk? (pracoviská sú každé v inej štvrti mesta a na oboch chcú rozširovať o 1 triedu).

Odpoveď:

V rámci výzvy 2.2.1 na materské školy nie je možné podávať v jednom PZ projekty pre dve a viac materských škôl. Aj MCA je nastavená tak, že 1 PZ = 1 materská škola. V danom prípade ide o jedného zriaďovateľa, jednu materskú školu, ktorá má 2 pracoviská/objekty, z čoho vyplýva že môžu byť predložené v jednom projektovom zámere.

Otázka č. 7:

Je oprávnená aj rekonštrukcia kuchyne? (vo výzve sa spomína iba jedáleň).

Odpoveď:

V súlade s § 139 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) zariadeniami školského stravovania sú:

- a) Školská jedáleň (súčasťou je kuchyňa)
- b) Výdajná školská jedáleň (dovezené jedlo, ktoré je ohrievané a vydávané)

Preto je nevyhnutné používať len tieto pomenovania. Z daného vyplýva, že náklady súvisiace s rekonštrukciou kuchyne sú oprávnenými výdavkami.

Otázka č. 8:

Aké sú konkrétne požiadavky na zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov ?

Odpoveď:

V prípade realizácie aktivít spojených s energetickou efektívnosťou žiadateľ uvedie, ako zabezpečí, aby navrhované technické riešenie bolo v súlade s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP a v nadväznosti na kategorizáciu budov podľa vyhlášky MDVRR SR č. 364/2012 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – budovy škôl a školských zariadení. Dané je uvedené v Prílohe\_4\_Opis\_projektu\_PZ\_F, časť Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP.



Otázka č. 9:

V prílohe 5 Výzvy IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 (zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl) je uvedené, že oprávneným výdavkom je iba projekt skutočného vyhotovenia. Znamená to, že projektová dokumentácia pre stavebné povolenie nie je oprávneným výdavkom? Je stanovený nejaký limit na projektovú dokumentáciu ako % z výdavkov na stavebné práce ?

Odpoveď:

Áno, výdavky na spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie sú neoprávnené.

Samostatný limit na projektovú dokumentáciu nie je stanovený. Každá hodnota položky musí byť overiteľná, či zodpovedá aktuálnym finančným hodnotám na trhu. Výdavok musí spĺňať zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti, vrátane zásady riadneho finančného hospodárenia podľa čl. 30 nariadenia 966/2012.

Otázka č. 10:

Je projektový manažment realizovania projektu oprávnený aj prostredníctvom externej služby? Ak áno, aký má finančný limit.

Odpoveď:

Nie, služby externého manažmentu na riadenie projektu nie sú oprávneným výdavkom.

Otázka č. 11:

Otázka ohľadom oprávnenosti stavebného dozoru v rámci predmetnej výzvy. Máme projektanta, ktorý nám naprojektoval stavbu materskej škôlky, môže tento istý projektant vykonávať stavebný dozor počas realizácie stavby? Uskutočnili sme prieskum trhu a cenovo najvýhodnejšiu ponuku dal práve človek, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu pre stavbu, v predmete činnosti má aj stavebný dozor. Môžeme mu prácu stavebného dozoru pri výstavbe uznať ako oprávnenú? Budú výdavky spojené s výkonom stavebného dozoru vyhodnotené ako oprávnené (samozrejme do výšky 2,5 % zo staveb. časti).

Odpoveď:

V súlade s výzvou sú výdavky na stavebný dozor oprávnené, pri dodržaní ostatných podmienok oprávnenosti výdavkov uvedených v príručke pre žiadateľa. V súlade s prílohou č. 2b Príručky pre žiadateľa – je percentuálny limit výdavkov na stavebný dozor stanovený na max. 2,00% objemu OV na stavebné práce, t.j. nie 2,5% ako uvádzate. Pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu je žiadateľ/ prijímateľ povinný postupovať v súlade s platným zákonom o verejnom obstarávaní.

Čo sa týka oprávnenosti stavebného dozoru, výkon tohto zamestnania je regulovaný zákonom č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Osoba vykonávajúca stavebný dozor musí spĺňať podmienky uvedené v tomto zákone.

Otázka č. 12:

Musí žiadateľ uvádzať vo formulári, koľko detí presne z ktorej partnerskej obce umiestni? Ak v rámci spoločného projektu partnerská obec niektorý rok nebude potrebovať umiestniť dieťa v MŠ žiadateľa, hoci sa pri predkladaní projektu uviedlo, že budú deti z obce využívať



rekonštruované kapacity MŠ žiadateľa, bude za to nejaký postih pre žiadateľa alebo partnera? (v prípade, že voľné kapacity vyplní žiadateľ svojimi deťmi a merateľný ukazovateľ ako taký sa naplní).

Odpoveď:

RO pre IROP predpokladá, že keď sa spoja dve a viac obcí do jedného projektu rozšírenia kapacít MŠ, pôjde hlavne o vyriešenie problému s nedostatočnou kapacitou v daných obciach. Výzva č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 nerieši, aké deti (resp. s trvalým pobytom v ktorých obciach) budú reálne MŠ navštevovať. Pre RO pre IROP je zásadná hlavne podmienka č.32: Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu. Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu. Z uvedeného vyplýva, že ak projekt vytvorí 20 nových miest, 20 nových detí musí aj reálne obsadiť dané miesta.

V sekcii 7.3. formuláru PZ nie je teda potrebné uvádzať presné čísla detí za jednotlivé partnerské obce.

Otázka č. 13:

Chceli by sme spoločne nájsť riešenie, ako sa v procese predkladania ŽoNFP vysporiadať s požiadavkou „mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy; Nehnutelnosti (pozemky a stavby) a hnutelné veci, prostredníctvom ktorých dochádza k realizácii projektu, musia byť vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, alebo žiadateľ musí mať k predmetným nehnuteľnostiam a hnutelným veciam iné právo". Ako máme postupovať, ak na území obce ešte neprebehol kompletný proces ROEP a preto je veľa pozemkov (práve aj pod ZŠ a MŠ) ešte stále nevysporiadaných a nie sú uvedené na LV? Navrhujeme riešenie, aby v prípade samosprávy nebolo potrebné dokladovať pozemky pod stavbami a žiadateľ by predložil len LV na stavbu. Týka sa to len tých projektov, kde sa robí rekonštrukcia alebo nadstavba. Pri prístavbe, výsadbe zelene a budovaní detských ihrísk by bolo potrebné doložiť aj LV na pozemok.

Odpoveď:

RO vo svojej riadiacej dokumentácii stanovil doklady, ktoré sú nevyhnutné pre preukázanie majetkovo-právnych vzťahov a druh povolení na realizáciu aktivít projektu. Upustením od podmienok zadefinovaných CKO v kap. 2.4.2 SR EŠIF verzia 4 by mohlo v budúcnosti dôjsť k auditným/certifikačným zisteniam, ktoré by mohli mať za následok vznik neoprávnených výdavkov, resp. by mohli spôsobiť nemožnosť financovania projektu zo zdrojov IROP. Z uvedeného dôvodu RO IROP nesúhlasí s doložením len LV na stavbu.

V prípade, ak projekt je realizovaný na pozemku v zastavanom území obce, ktorý je klasifikovaný ako neknihovaný pozemok v zmysle § 14 zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, žiadateľ (obec) je povinný predložiť evidenčný list alebo výpis z pozemkovej knihy preukazujúci skutočnosť, že ide o neknihovaný pozemok. V príručke pre žiadateľa (bod č. 24, časť 2.9 Podmienky poskytnutia príspevku a forma ich overenia) sa nachádza popis podmienky poskytnutia príspevku aj forma overenia pre podmienku, že žiadateľ má vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu aktivít projektu (<http://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=1128>).





Otázka č. 14:

V Príručke pre žiadateľa, príloha 2b sú špecifikované limity výdavkov na informovanosť a publicitu nasledovne:

Pútač - Povinný pri projektoch slúžiacich na financovanie infraštruktúry alebo stavebných činností a celkovej výške NFP nad 500 000,- EUR.

Tabuľa - Povinná pri projektoch spočívajúcich v zakúpení fyzického objektu alebo vo financovaní infraštruktúry alebo stavebných činností a celkovej výške NFP nad 500 000,- EUR, pričom nie je jasné, či je potrebné pri projektoch nad 500 000 Eur pútač aj tabuľu.

Odpoveď:

Povinnosti prijímateľa v súvislosti s informovaním a publicitou projektu sú bližšie špecifikované v časti 9 Príručky pre prijímateľa, kde sa uvádza povinnosť prijímateľa inštalovať veľkoplošnú reklamnú tabuľu alebo dočasný pútač na mieste realizácie každého projektu, ktorý spĺňa tieto podmienky:

- celková výška NFP na projekt presahuje 500 000 eur a
- projekt spočíva v nadobudnutí dlhodobého hmotného majetku alebo vo financovaní infraštruktúry alebo stavebných činností.

Ďalej sa uvádza, že najneskôr do troch mesiacov po ukončení realizácie hlavných aktivít projektu je prijímateľ povinný nahradiť reklamnú tabuľu trvalo vysvetľujúcou tabuľou alebo stálym pútačom, resp. umiestniť v mieste realizácie aktivít projektu trvalo vysvetľujúcu tabuľu. Pokiaľ je trvalo vysvetľujúca tabuľa oprávneným výdavkom, prijímateľ je povinný umiestniť trvalo vysvetľujúcu tabuľu pred ukončením realizácie aktivít projektu.

Otázka č.15:

V rámci výzvy IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 sú uvedené ako oprávnené výdavky v rámci podporných aktivít aj nepriame výdavky: mzdové výdavky na riadenie projektu. V rámci prílohy č. 1 výzvy Formulár projektového zámeru, časť 9. Harmonogram realizácie aktivít, odkaz pod čiarou č. 7, je uvedené „Medzi podporné aktivity projektu v rámci tejto výzvy patrí zabezpečenie informovanosti a komunikácie projektu (výroba a osadenie dočasného pútača a stálej tabule, alebo plagátu)“ Je to len chyba v písaní a teda malo by tam byť doplnené aj riadenie projektu?

Odpoveď:

Platí tak, ako je napísané vo Výzve na predkladanie projektových zámerov na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v podmienke č.13 a v Prílohe č. 5 (Zoznam oprávnených výdavkov). V časti: Výdavky projektu podľa vzťahu k aktivitám projektu je znázornené, že medzi podporné aktivity patria mzdové výdavky a informovanie a komunikácia.

Otázka č.16:

Ak obec/mesto disponuje zamestnancom, ktorý je oprávnený vykonávať stavebný dozor a bude ho aj vykonávať, mala by byť možnosť zaradiť tento výdavok ako oprávnený a nie len na externý stavebný dozor.

Odpoveď:

V odôvodnených prípadoch môže zabezpečovať dohľad nad realizáciou projektu interný stavebný dozor žiadateľa/prijímateľa na základe súhlasu RO. V danom prípade prijímateľ:

a) nie je oprávnený žiadať RO/SO o preplatenie výdavkov za činnosť interného stavebného dozoru,



b) nie je oprávnený žiadať RO/SO o preplatenie dodatočných výdavkov za dodanie tovarov, stavebných prác a služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu, ktoré zvyšujú zmluvnú cenu diela (t.j. ktoré vznikli na základe dodatkov k zmluve o dielo so zhotoviteľom zvyšujúce zmluvnú cenu).

Limity pre stavebný dozor sú uvedené v prílohe č. 2.b.

Otázka č.17:

Chcela by som sa Vás opýtať, či v rámci výzvy na predkladanie PZ na materské školy resp. pripravovanej výzvy na predkladanie ŽoNFP na cesty je kúpa pozemkov resp. objektov ako oprávnený výdavok? V prílohe č. 2b) príručky pre žiadateľa sa v časti nehnuteľností uvádza, citujem „Percentuálny limit na nákup nehnuteľností (kumulatívne za pozemky a stavby v rámci jednej žiadosti o NFP) predstavuje max. 10 %, resp. 15 % z celkových oprávnených výdavkov projektu.“ Z uvedeného mi vyplýva že ak žiadateľ neprekročí uvedený limit sú tieto výdavky ako oprávnené, chcem sa uistiť, či som to pochopila správne.

Odpoveď:

Áno, v súlade s prílohou č. 5 výzvy na predkladanie PZ – Zoznam oprávnených výdavkov je výdavková kategória 711001 nákup pozemkov uvedená ako oprávnený výdavok pre túto výzvu, pri dodržaní stanovených limitov výdavkov a ostatných podmienok oprávnenosti výdavkov stanovených v príručke pre žiadateľa.

Otázka č.18:

Žiadateľ neukončil fyzickú realizáciu všetkých oprávnených hlavných aktivít projektu pred predložením PZ a ŽoNFP (str. 10 výzvy). Znamená to, že ak PD je jednou z hlavných aktivít projektu a projekt má napr. 3 aktivity, nesmú byť ukončené všetky aktivity resp. minimálne 1 aktivita? Zároveň začiatok realizácie jednej z Hlavných aktivít projektu (v tomto prípade PD) sa uvádza odo dňa vyhlásenia výzvy na verejného obstarávateľa k PD alebo od podpísania zmluvy s víťazným uchádzačom?

Odpoveď:

Realizáciou hlavných aktivít projektu sa v zmysle systému riadenia EŠIF rozumie obdobie tzv. fyzickej realizácie projektu, t.j. obdobie, v rámci ktorého prijímateľ realizuje jednotlivé hlavné aktivity projektu od začatia realizácie hlavných aktivít projektu do ukončenia realizácie hlavných aktivít projektu. Realizácia hlavných aktivít projektu sa považuje za ukončenú v kalendárny deň, kedy prijímateľ kumulatívne splní podmienky uvedené v zmluve o poskytnutí NFP. Obstaranie projektovej dokumentácie pred predložením PZ a ŽoNFP nie je v tomto zmysle porušením podmienky uvedenej vo výzve. Začiatok realizácie aktivity projektu sa uvádza dátum podpisu zmluvy s dodávateľom.

Pri dodržaní podmienok časovej oprávnenosti výdavkov projektu uvedených v prílohe č. 2a Príručky pre žiadateľa - Pravidlá oprávnenosti výdavkov pre IROP, v časti 2.3, kde sa uvádza: „Výdavok musí skutočne vzniknúť a byť uhradený prijímateľom medzi 1. januárom 2014 a 31. decembrom 2023. Podpora z EŠIF sa neudelí na projekty, ktoré boli fyzicky ukončené alebo sa plne realizovali ešte pred predložením ŽoNFP bez ohľadu na to, či prijímateľ uhradil všetky súvisiace platby.“

Áno, z uvedeného vyplýva, že ak si žiadateľ vybral 3 aktivity, nesmie ukončiť fyzickú realizáciu všetkých aktivít, čiže môže mať ukončené 2 aktivity s tým, že 1 aktivita stále nebude ukončená.

Zároveň začiatok realizácie jednej z Hlavných aktivít projektu (v tomto prípade PD) sa uvádza ako začiatok, už konkrétna realizácia PD.



Otázka č.19:

Zoznam oprávnených výdavkov – príloha č. 5 výzvy. V triede 021 – stavby sa uvádza „prípravná a projektová dokumentácia – len dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby“ Poprosíme o vysvetlenie. Uvedená informácia je trochu zmatečná. Pri ŽoNFP prikladá žiadateľ aj kompletnú PD. Danou PD začína aj harmonogram projektu. Po podpísaní zmluvy si budúci prijímateľ bude žiadať preplatenie PD formou refundácie (Stupne projektovej dokumentácie: (a) Štúdia uskutočniteľnosti, stavebný zámer, (b) Dokumentácia pre územné rozhodnutie, (c) Dokumentácia pre stavebné povolenia, (d) dokumentácia pre realizáciu stavby, (e) *Dokumentácia skutočnej realizácie stavby*). Ale podľa tohto vyjadrenia si ju bude môcť žiadať až na konci projektu, keď bude mať dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby (resp. len poslednú časť „dokumentáciu skutočnej realizácie stavby“)?

Odpoveď:

RO/SO pre IROP môže žiadateľovi refundovať len poslednú časť projektovej dokumentácie (*Dokumentácia skutočnej realizácie stavby*).

Ostatné stupne PD patria medzi neoprávnené výdavky.

Otázka č.20:

Prosim o Vase stanovisko k žiadosti xy - zmena znenia Podmienky zamedzenia duplicitného financovania v pripravovaných výzvach a takisto aj vo vyhlásenej výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1

Podmienku zamedzenia duplicitného financovania RO pre IROP definoval ako špecifickú podmienku k rôznorodosti charakteru projektov.

Odpoveď:

Popis podmienky oprávnenosti bude vo vzťahu k ďalším vyhlasovaným výzvam či už na predkladanie PZ alebo ŽoNFP upravený nasledovne :

„V prípade projektov, ktorým boli v minulosti poskytnuté finančné prostriedky z verejných zdrojov na výdavky týkajúce sa oprávnených aktivít (alebo ich časť), sú tieto výdavky v rámci projektu neoprávnené. Oprávnení žiadatelia, ktorí v minulosti získali prostriedky z verejných zdrojov na aktivity definované v tejto výzve, môžu predložiť žiadosť o NFP len za podmienky, že predmetom projektu sú iba výdavky, na ktoré v minulosti nebol poskytnutý príspevok z verejných zdrojov alebo z Recyklačného fondu.“

## VÝPOČET BENCHMARKU

Otázka č. 1:

Ako máme stanoviť výšku celkových oprávnených výdavkov projektu v zmysle smerných ukazovateľov mernej investičnej náročnosti (Benchmarkov), ktoré sú uvedené v Prílohe č.5 výzvy - Spôsob stanovenia benchmarku? Náš projekt rieši vybudovanie novej budovy MŠ v areáli existujúcej MŠ. Existujúca (pôvodná) budova MŠ nebude predmetom projektu. Po ukončení projektu sa presunie 40 existujúcich detí z pôvodnej budovy do nového objektu MŠ vybudovaného v rámci projektu. Zároveň sa vytvorí ďalšia kapacita 35 miest pre nové deti. Celková kapacita bude teda 75 detí.

Odpoveď:

Celkové oprávnené výdavky sa vypočítajú nasledovne: Projekt bude riešiť 35 novovytvorených kapacít a súčasná kapacita materskej školy je 40 detí, benchmark sa počíta z novovytvorenej kapacity 35x6700 Eur a z celkovej kapacity existujúcich detí 40x2500 Eur. Z uvedeného vyplýva že celkové oprávnené výdavky na projekt budú 234 500 Eur + 100 000 Eur = 334 000,- Eur.





Otázka č. 2:

Materská škola sa skladá z 3 pavilónov. Pavilón 1. – 5 tried – 105 detí + plánovaná 1 nadstavba – 21 detí; pavilón 2. - 2 triedy – 42 detí a HP (3.) – hospodársky pavilón – (kuchyňa, kancelárie, sklady). Spolu existujúce kapacity 147 detí. Nadstavba sa plánuje ale iba v jednom pavilóne. Ostatné objekty, teda pavilón 2 a hospodársky pavilón plánuje zriaďovateľ zatepliť a triedy vybaviť materiálno – technickým vybavením. Zároveň plánuje aj vybudovať detské ihrisko v areáli MŠ. Budú sa benchmarky počítať nasledovne: 147 existujúcich kapacít x 2500 € a 21 nových kapacít vzniknutých nadstavbou x 6700 €. Teda budú brané do úvahy všetky kapacity MŠ, nie len tie, ktoré sa týkajú predmetného pavilónu, kde sa bude vykonávať nadstavba?

Odpoveď:

Áno, tak ako uvádzate, budú brané všetky kapacity MŠ čiže  $147 \times 2500 + 21 \times 6700 = 367\,500 + 140\,700 = 508\,200$ , - EUR – celkové oprávnené výdavky.

Otázka č. 3:

Predmetom projektu je výstavba objektu nového pavilónu materskej školy, v ktorom budú vytvorené nové kapacity materskej školy a budú tu zároveň zriadené priestory telocvične pre všetky deti materskej školy. Ako sa v takomto prípade stanovujú celkové oprávnené výdavky v zmysle stanovených benchmarkov? Je tento náš výpočet správny? (počet detí v novovytvorenej kapacite x max. 6700) + (existujúci počet detí zo súčasnej kapacity zariadenia x max. 2500) = celkové oprávnené výdavky projektu.

Odpoveď:

Áno Váš výpočet je správny.

Príklad:

Ak má žiadateľ existujúcu kapacitu 50 detí použije benchmark max. vo výške 2 500 EUR (s DPH):  $50 \times 2500 = 125.000$ , - Eur, ak chce vytvoriť novú kapacitu o 20 nových detí použije benchmark max. vo výške 6 700 EUR (s DPH):  $20 \times 6700 = 134\,000$ , - Eur. Z uvedeného vyplýva že celkové oprávnené výdavky na projekt budú vo výške 259.000,- Eur. Čiže v danej sume 259.000,- Eur je už započítané aj 5% spolufinancovanie (ak sa jedná o subjekt žiadateľa: obec, tak ako je uvedené v časti výzvy 1.4 Financovanie projektu). Z uvedeného vyplýva, že príspevok zo zdrojov IROP (nenávratný finančný príspevok) bude vo výške 246.050,- Eur a spolufinancovanie žiadateľa bude vo výške 12.950,- Eur, spolu 259.000,- EUR celkové oprávnené výdavky na projekt.

Otázka č. 4:

V zverejnenej Výzve je pri stanovení benchmarkov na jedno miesto uvedené „Smerný ukazovateľ zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy je možné využiť iba v prípade, ak súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov MŠ, ktoré vyplývajú z potreby rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania.“ Rozumieme prvej časti na oprávnenosť intervencií v existujúcich priestoroch v súvislosti s rozširovaním kapacity (napr. výmena prípojok, zvýšenie kapacity soc. zariadení, zvýšenie kapacity kuchyne a pod.) avšak u druhej časti „je súčasťou projektu adaptácia

existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania.“ nám nie je jasné, čo si pod tým máme predstaviť – napr. pri zateplení je potrebné vymeniť aj okná v starých triedach a zatepliť aj starú časť budovy MŠ, opraviť sociálne zariadenia pre deti v starej časti MŠ, opraviť strechu ja na starej časti MŠ, ale tieto úpravy napr. nemusia nutne súvisieť s rozširovaním kapacity MŠ. Ak sa v MŠ bude realizovať inkluzívne vzdelávanie je možné všetky nutné stavebné úpravy na zlepšenie technického stavu v starej časti MŠ vnímať ako adaptáciu priestorov na potreby inkluzívneho vzdelávania alebo sú tu nejaké obmedzenia aktivít?

Odpoveď:

Druhá časť podmienky: alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania (Príloha 9 Informácia o inkluzívnom vzdelávaní) – znamená že z daného benchmarku je potrebné zabezpečiť aj prvky inkluzívneho vzdelávania (špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby/materiály pre napr.: postihnuté deti aby bola zabezpečená inklúzia).

Otázka č. 5:

V prípade realizácie projektu v starej aj novej časti MŠ je nutné dodržať presné rozdelenie nákladov podľa benchmarkov, alebo je možné náklady rozdeliť v rámci celého objektu podľa aktuálnej potreby bez ohľadu na počet detí v starej a novej časti?

Odpoveď:

Benchmarky nie sú podľa výzvy pridelené na objekt (k starej a novej časti objektu). Benchmarky sú určené na vytvorenie nových kapacít materskej školy pre 1 dieťa a na zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy pre 1 dieťa. To ako budú použité výdavky výzva neupravuje, s tým, že musí byť rozšírená kapacita min. o 10 nových miest.

Otázka č.6:

Materská škola sa skladá z 3 pavilónov. Pavilón 1. – 5 tried – 105 detí + plánovaná 1 nadstavba – 21 detí; pavilón 2. - 2 triedy – 42 detí a HP (3.) – hospodársky pavilón – (kuchyňa, kancelárie, sklady). Spolu existujúce kapacity 1 47 detí. Nadstavba sa plánuje ale iba v jednom pavilóne. Ostatné objekty, teda pavilón 2 a hospodársky pavilón plánuje zriaďovateľ zatepliť a triedy vybaviť materiálno – technickým vybavením. Zároveň plánuje aj vybudovať detské ihrisko v areáli MŠ. Budú sa benchmarky počítať nasledovne: 147 existujúcich kapacít x 2500 € s DPH a 21 nových kapacít vzniknutých nadstavbou x 6700 € s DPH? Teda že budú brané do úvahy všetky kapacity MŠ, nie len tie, ktoré sa týkajú predmetného pavilónu, kde sa bude vykonávať nadstavba?

Odpoveď:

Áno, benchmarky sa počítajú presne takto.

Otázka č.7:

Benchmark na MŠ – novovytvorené a existujúce kapacity (príloha č. 5 výzvy str. 3 bod 4 spôsob stanovenia benchmarku) - V prílohe sa píše: „*Smerný ukazovateľ zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy je možné využiť iba v prípade, ak súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov, ktoré vyplývajú z rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania*“. Z uvedeného vyplýva, že ak žiadateľ má škôlku o počte 30 detí a navyšuje kapacity v existujúcom priestore (sklad), ktorý



prerába o 10 detí môže rátať benchmark (30x2500 + 10x6700?). V prípade ak by robil prístavbu (berie sa to ako nový nie existujúci priestor) ráta benchmark len (10x6700?), keďže nerobí žiadne zásahy už do existujúcich priestorov?

Odpoveď:

V oboch prípadoch, žiadateľ ráta benchmark ak má škôlku o počte 30 detí a navyšuje kapacity o 10 detí : 30x2500 + 10x6700. Aj prístavba/nadstavba k existujúcemu objektu sa chápu ako intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov (prepojenie novej a starej časti, odstránenie priečky,...).

## **INDEX INVESTIČNEJ ÚČINNOSTI**

Otázka č. 1:

Prosím o usmernenie ako postupovať pri overovaní indexu investičnej účinnosti pre pripravovaný projekt na území konkrétnej obce/mesta. (Príloha\_8\_PZ\_IJU výzvy sa nedá otvoriť s funkčnými makrami).

Odpoveď:

Po stiahnutí výzvy aj s prílohami je potrebné prílohy rozbaľiť, po otvorení prílohy č.8 PZ IJU je potrebné povoliť obsah. Následne si v tabuľke zvolíte postupne kraj, či obec patrí do oblasti UMR alebo RIUS (Žarnovica patrí do oblasti RIUS), vyberiete si okres a následne danú obec pre ktorú chcete index. Po vykonaní daných úkonov sa Vám automaticky objaví vyhodnotenie MCA- multikriteriálnej analýzy.

Otázka č. 2:

Ako sa počíta investičná účinnosť?

Odpoveď:

Investičná účinnosť sa počíta na základe multikriteriálnej analýzy, do ktorej vstupujú údaje na základe stanovených kritérií uvedené v prílohe č.8 PZ. V príslušnej prílohe (hárok „Kritériá“) má každé kritérium identifikovaný spôsob výpočtu, zdroj dát ako aj danú kauzalitu. Matematickým prepočtom sú dané dáta prepočítané za každú ÚIJ - územnú investičnú jednotku (obec) a je priradená investičná účinnosť.

Otázka č.3:

Čo znamená, ak žiadateľ nesplní minimálnu výšku indexu investičnej účinnosti?

Odpoveď:

Žiadateľ musí dosiahnuť minimálnu hodnotu indexu investičnej účinnosti, ktorá je stanovená v časti 3.2 výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1. V prípade, ak stanovenú hodnotu žiadateľ nedosiahne, žiadateľ nespĺňa podmienku územnej koncentrácie a nie je vhodný na podporu z IROP v rámci príslušnej výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1.

Otázka č. 4:

V prípade predloženia viacerých projektových zámerov v rámci jednej ÚIJ je stanovený limit pre maximálne navýšenie kapacít. Čo v prípade, ak budú predložené 2 PZ v rámci jednej ÚIJ, kde budú novovytvorené kapacity za všetky predložené PZ vyššie, resp. prekračujúce stanovený limit nárastu kapacít?

Odpoveď:

Vo výzve v časti 3.3.: Limity primeraného nárastu vytvorených kapacít je uvedené - Projekt, ktorý je z hľadiska hodnotenia efektívnosti „Value for money“ v ÚIJ prvý prekračujúci limit môže byť odporučený na schválenie v celom rozsahu, pretože Limit nárastu kapacít/hodnota predstavuje odporúčaný limit pre „počet nových miest rozšírenej kapacity“, resp. odporúčanie pre predloženie max. 1 projektového zámeru. Z uvedeného vyplýva, že ak žiadateľ splní všetky podmienky (aj analýza potreby navyšovania kapacít materskej školy preukáže potrebu navýšenia v danom počte, aj budú schopní dané miesta reálne obsadiť) a daný projektový zámer sa bude nachádzať po zoradení projektov na základe Value for money na mieste, kedy ešte nie je dosiahnutý limit kapacity, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný.

Príklad č.1:

Limit nárastu kapacity: 67 miest, projektové zámery po zoradení value for Money:

1 PZ = 30 novovytvorených kapacít

2 PZ = 20 novovytvorených kapacít

3 PZ = 30 novovytvorených kapacít – ak daný PZ splní podmienky a analýza potreby navýšenia kapacít ukáže že v danej ÚIJ môže byť podporených ešte ďalších 30 nových miest, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný, odporúčaný limit bude naplnený/prevyšovaný, ďalšie PZ sa už nepodporia.

4 PZ = 20 novovytvorených kapacít (už sa nepodporí)

Príklad č.2:

Limit nárastu kapacity: 67 miest, projektové zámery po zoradení value for Money:

1 PZ = 80 novovytvorených kapacít – ak daný PZ splní podmienky a analýza potreby navýšenia kapacít ukáže že v danej ÚIJ môže byť podporených 80 nových miest, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný, odporúčaný limit bude naplnený/prevyšovaný, ďalšie PZ sa už nepodporia.

2 PZ = 30 novovytvorených kapacít – PZ č.2 sa už nepodporí

3 PZ = 20 novovytvorených kapacít – PZ č.3 sa už nepodporí

Otázka č. 5:

V mnohých prípadoch je pri obciach uvedený iba limit 1PZ. Môžete prosím uviesť akým spôsobom si má žiadateľ určiť zvýšenie kapacity- či bude pri hodnotení zo strany SO/RO posudzovaný nejaký limit podľa nejakých kritérií alebo je to výlučne na uvážení žiadateľa?

Odpoveď:

Žiadateľ si musí byť vedomý, akú kapacitu chce vytvoriť a akú reálne následne aj naplniť. Dané musí potvrdiť Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu, s tým aby splnil aj podmienku - Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu (Za prvé monitorované obdobie sa považuje obdobie od ukončenia realizácie aktivít projektu, t.j. deň nasledujúci po poslednom dni monitorovaného obdobia záverečnej monitorovacej správy projektu, do 12 mesiacov odo dňa finančného ukončenia projektu. Údaje za prvé monitorované obdobie predkladá prijímateľ v prvej následnej monitorovacej správe).



## **SPŔOSOB PREDLOŽENIA PROJEKTOVÉHO ZÁMERU**

Otázka č. 1:

Výzva nie je zverejnená v ITMS2014+. Znamená to, že budeme projektové zámery podávať len cez wordový dokument opis projektu projektový zámer na VÚC a krajské mestá? Prečo sa výzva nezobrazuje v ITMS2014+?

Odpoveď:

Systém ITMS2014 nie je v súčasnosti nastavený na Projektové zámery, iba na Žiadosti o NFP. Žiadateľ predkladá Projektové zámery tak ako je uvedené vo výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1, v časti 1.6 Miesto a spôsob podania projektových zámerov: Žiadateľ predkladá PZ RO/SO pre IROP v písomnej papierovej forme vrátane všetkých príloh a v elektronickej forme podľa pokynov uvedených v Príručke pre žiadateľa na adresu RO/SO pre IROP.

Otázka č. 2:

Formulár projektového zámeru (príloha č. 1 výzvy) obsahuje aj položky, v ktorých je popis „Vyberte položku“. Avšak chýba rolovacie menu s možnosťami na výber.

Odpoveď:

Záleží od prehliadača, pokiaľ v rámci formulára nefunguje výber položky, žiadateľ bude musieť dané riadky manuálne vypisovať podľa číselníka uvedeného v poznámke pod čiarou.

Otázka č. 3:

V rámci prílohy č. 5 PZ a na splnenie podmienky č. 21 výzvy (Podmienka, že žiadateľ má vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu projektu) sa uvádza okrem iného aj predloženie Projektovej dokumentácie. V príručke pre žiadateľa, je v rámci podmienky č. 24 uvedené, že pri predkladaní PZ projektová dokumentácia zahŕňa technické riešenie celého projektu minimálne v znení technickej/architektonickej štúdie, v závislosti od stupňa projektovej dokumentácie. Čo je možné považovať za technickú/architektonickú štúdiu, ktorá bude RO/SO akceptovaná ako postačujúca pri predložení PZ? Je nutné mať spracovaný aj výkaz výmer?

Odpoveď:

V rámci podmienky č. 21 „Podmienka, že žiadateľ má vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu aktivít projektu“ sa pri predložení PZ nevyžaduje výkaz výmer. Technická/architektonická štúdia je prvotným premietnutím zámeru žiadateľa do konkrétnej priestorovej podoby. V prípade, ak žiadateľ nemá vypracovanú technickú/architektonickú štúdiu, žiadateľ predloží napr.:

- stavebný zámer,
- dokumentáciu pre územné rozhodnutie,
- dokumentáciu pre stavebné povolenie,
- a pod.

V prípade, keď je riešená len časť objektu, resp. v prípade projektov rozširovania existujúcich budov, je nevyhnutné graficky vyznačiť ktorých častí sa týka realizácia projektu (toto označenie je postačujúce zaznačiť vo výkrese celkovej situácie stavby, resp. v pohľadoch.)





Otázka č. 4:

V rámci príloh projektového zámeru je požadovaná príloha : „Príloha č. 3.b PZ – Podklady k rozpočtu projektu (ak je v PpŽ pre príslušný podkladový dokument stanovený vzorový formulár, žiadateľ predkladá podľa vzoru stanoveného v PpŽ)“ - čo je tým myslené? V príručke pre žiadateľa je uvedené, že podkladom sú napríklad Prieskum trhových cien, Záznam z prieskumu trhu... V prípade vnútorného vybavenia je teda zrejmé, že je potrebné vykonať prieskum trhu pomocou prílohy 3.f.2 a 3.f.3. Čo v prípade stavebných prác? Ak je k týmto vyhotovený rozpočet autorizovanou osobou na základe cien napr. z cenkrosu. Bude rozpočet na stavebné práce vypracovaný autorizovanou osobou relevantným podkladom k rozpočtu projektu, t.j. bez potreby vykonania prieskumu trhu?

Odpoveď:

Na stanovenie cien stavebných prác do položky rozpočtu projektu postačuje predloženie položkovitého rozpočtu autorizovaného projektanta. V rámci posudzovania PZ prieskum trhu nie je povinnou dokumentáciou ku stanoveniu položky rozpočtu projektu. Zároveň je potrebné dodať, že súčasťou PZ nie je podrobný položkový rozpočet. Ten je potrebný až v čase konania ŽoNFP. Riadiaci orgán pre IROP plánuje vyššie uvedenú oblasť spresniť v ďalšej aktualizácii Príručky pre žiadateľa. Príručka pre žiadateľa je riadiaca dokumentácia, ktorá musí byť v prípade potreby priebežne doplnená o adekvátne informácie pre žiadateľa počas implementácie IROP. Aj preto upozorňujeme žiadateľov, aby priebežne sledovali webové sídla Riadiaceho orgánu / Sprostredkovateľského orgánu pod Riadiacim orgánom pre IROP, kde budú v prípade potreby zverejňované aktuálne informácie súvisiace s vyhlásenou výzvou.

Otázka č. 5:

V rozpočte PZ sú uvedené formuláre rozpočtu pre projekt negenerujúce príjem a projekty generujúce príjem. Ako má žiadateľ posúdiť, či jeho projekt je projektom generujúcim príjem alebo negenerujúcim príjem, keď v každej MŠ sa za umiestnenie dieťaťa platia rôzne poplatky, ktoré môžu byť chápané ako príjem. V prípade obce/mesta tieto poplatky zvyčajne nepokrývajú potreby prevádzky a obec/mesto dotuje prevádzku z vlastného rozpočtu, avšak poplatky za pobyt v zariadení sa vyberajú vždy minimálne za stravu a pod. V prípade súkromných subjektov sú poplatky rádovo vyššie a musia pokrývať náklady na prevádzku. Ako teda rozlíšiť, ktorý projekt je generujúci príjem a ktorý nie?

Odpoveď:

V rámci projektov výzvy PZ IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 sa nejedná o projekty generujúce príjem a žiadateľ si vyberá rozpočet (príloha 3.f.1.a Rozpočet projektu PZ\_ŽoNFP).

Otázka č. 6:

Výzva aj PpŽ uvádzajú zhodne, že v porovnaní s PZ a následnej ŽoNFP nie je možné zmeniť rozsah údajov: hodnoty merateľných ukazovateľov znížiť o viac ako 10%, výška oprávnených výdavkov zvýšiť viac ako o 15% a zmeny hlavných aktivít. Chcem sa opýtať k zvýšeniu výšky oprávnených výdavkov, či k povolenému zvýšeniu do 15% môže dôjsť iba v rámci výdavkov rozpočtu uvedených v PZ (to znamená zmenu ceny jednotlivých položiek v rámci rozpočtu z PZ) alebo je v ŽoNFP oproti PZ možné dodatočne zaradiť ešte aj iné výdavky, ktoré v PZ neboli uvedené - ak áno, platia nejaké obmedzujúce podmienky?



Odpoveď:

Tak ako je napísané vo výzve: V porovnaní s posudzovaným projektovým zámerom nie je možné v následne predloženej žiadosti o NFP zmeniť rozsah údajov, a to kumulatívne: a) hodnoty merateľných, ukazovateľov žiadosti o NFP znížiť o viac ako 10%, b) výška oprávnených výdavkov projektu v žiadosti o NFP zvýšiť o viac ako 15%, c) zmeny hlavných aktivít, ktorými by došlo k zmene povahy projektu vzhľadom na výsledky podpory IROP v rámci špecifického cieľa danej investičnej priority.

Otázka č. 7:

V rámci danej výzvy plánujeme zrealizovať prístavbu MŠ k existujúcej ZŠ, avšak tieto budú spojené len chodbou, teda novovybudovaná prístavba bude mať povahu zvlášť budovy, i keď bude mať popisné číslo existujúcej Základnej školy. V rámci merateľných ukazovateľov je ukazovateľ P0613 Podlahová plocha nových verejných budov a P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov. Keďže ide o prístavbu k existujúcej ZŠ, s číslom popisným ZŠ, máme teda považovať napriek tomu, že ide o prístavbu s povahou novej budovy zadať ako správny ukazovateľ: P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov?

Odpoveď:

Nakoľko predmetom projektu je prístavba existujúcej budovy, jedná sa o merateľný ukazovateľ P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov, kam zadáte plochu plánovanej prístavenej časti. V prípade, ak by predmetom projektu boli i stavebné úpravy existujúcej budovy, bol by merateľný ukazovateľ súčtom podlahovej plochy prístavenej časti a existujúcej budovy. Vychádzame pritom z prílohy č. 4 výzvy - Zoznam merateľných ukazovateľov, kde je pri každom merateľnom ukazovateli uvedená definícia/metóda výpočtu, P0614 - Podlahová plocha renovovaných verejných budov: m<sup>2</sup> obnovených budov - renovovaných - prístavba, nadstavba, dostavba.

Otázka č. 8:

Chceme sa informovať ohľadne definície merateľného ukazovateľa P0614 podlahová plocha renovovaných budov - v prípade prístavby sa počíta aj s plochou pôvodnej budovy, v ktorej sa neplánujú realizovať žiadne aktivity, alebo iba plocha prístavby?

Odpoveď:

Nie, počíta sa iba podlahová plocha, na ktorej sa realizuje projekt, t.j. plocha prístavenej časti.

Otázka č. 9:

Žiadateľ pri predkladaní PZ nikde nedeclaruje, že má vysporiadané majetkové vzťahy, ani v čestnom vyhlásení žiadateľa to nie je zahrnuté....

Odpoveď:

Vo formulári PZ, časť 14. Zoznam povinných príloh projektového zámeru, 21. Podmienka, že žiadateľ má vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu projektu - ako príloha sa nepredkladá čestné vyhlásenie ako uvádzate, ale predkladá sa: Formulár PZ – v časti „7.1 Popis východiskovej situácie“ popis aktuálneho stavu majetkovo-právneho vysporiadania vo vzťahu k realizácii aktivít projektu v zmysle platnej legislatívy podľa alternatív uvedených v PpŽ, - tu je potrebné uviesť: všetky parcelné čísla (pozemkov a stavieb), na ktorých má byť projekt realizovaný, povolenia na realizáciu stavby, úroveň pripravenosti projektovej dokumentácie. (V prípade, že žiadateľ nemá zabezpečené preukázanie vlastníckych, resp. iných užívacích práv k nehnuteľnostiam, na ktorých má byť projekt realizovaný, alebo ktoré bezprostredne súvisia s realizáciou, uvedené identifikuje ako



riziko v časti 13 formulára projektového zámeru a popíše prostriedky na ich elimináciu (uzatvorenie/predĺženie nájomnej zmluvy, kúpna zmluva a pod.). Taktiež popíše stav povoloŕovacích/schvaloŕovacích konaní (stavebné povolenie a pod.), ďalej sa predkladá Príloha č. 5.a PZ - Projektová dokumentácia stavby, Príloha č. 5.b PZ - Kópia katastrálnej mapy.

## **PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA**

Otázka č.1:

V rámci prílohy č. 3b je nutné predložiť aj podklady k rozpočtu projektu ako prieskum trhových cien, resp. záznam z prieskumu trhu resp. (okrem iných uvedených) , resp. aj odkaz na verejne dostupné zdroje, z ktorých žiadateľ čerpal pri určovaní cien. Čo je možné považovať za verejne dostupné zdroje, z ktorých žiadateľ čerpal pri určovaní cien. Bude postačujúce napr. Cena stavebných prác určená na základe rozpočtového ukazovateľa na mernú jednotku m<sup>2</sup> alebo m<sup>3</sup> stavby podľa klasifikácie stavieb? Je nutné, aby do prieskumu trhových cien vstupoval výkaz výmer, resp. je možné uskutočniť prieskum trhových cien na základe vyššie uvedeného rozpočtového ukazovateľa?

Odpoveď:

V PpŽ sa uvádza: „Predkladateľ PZ v čase predloženia PZ predkladá podklady podľa dostupných informácií v čase predloženia PZ.“ Tzn. aké podklady má žiadateľ k dispozícii, také predloží. Za verejne dostupné zdroje je možné považovať napr. dostupné informácie na internete. Riadiaci orgán pre IROP plánuje vyššie uvedenú oblasť spresniť v ďalšej aktualizácii Príručky pre žiadateľa. Príručka pre žiadateľa je riadiaca dokumentácia, ktorá musí byť v prípade potreby priebežne doplnená o adekvátne informácie pre žiadateľa počas implementácie IROP. Aj preto upozorňujeme žiadateľov, aby priebežne sledovali webové sídla Riadiaceho orgánu / Sprostredkovateľského orgánu pod Riadiacim orgánom pre IROP, kde budú v prípade potreby zverejňované aktuálne informácie súvisiace s vyhlásenou výzvou.

Otázka č.2:

Je potrebné uskutočnenie prieskumu trhu na určenie predpokladanej hodnoty zákazky (do rozpočtu hlavnej aktivity) pre stavebné práce? Nebude postačujúce predloženie naceneného výkazu výmeru spracovanej PD podľa platného cenníka?

Odpoveď:

Je postačujúce predloženie naceneného výkazu výmer spracovanej PD podľa platného cenníka a aktualizovaného ku dňu vyhlásenia VO. Riadiaci orgán pre IROP plánuje vyššie uvedenú oblasť spresniť v ďalšej aktualizácii Príručky pre žiadateľa. Príručka pre žiadateľa je riadiaca dokumentácia, ktorá musí byť v prípade potreby priebežne doplnená o adekvátne informácie pre žiadateľa počas implementácie IROP. Aj preto upozorňujeme žiadateľov, aby priebežne sledovali webové sídla Riadiaceho orgánu / Sprostredkovateľského orgánu pod Riadiacim orgánom pre IROP, kde budú v prípade potreby zverejňované aktuálne informácie súvisiace s vyhlásenou výzvou.

Otázka č.3:

Splnomocnenie osoby konajúcej v mene žiadateľa na zastupovanie žiadateľa v procese posudzovania PZ (príloha č. 3a PpŽ) – je potrebné aby dané splnomocnenie bolo overené notárom? Alebo stačí podpis štatutára?

Odpoveď:

V zmysle Príručky pre žiadateľa, časť 2.9 Podmienky poskytnutia príspevku a forma ich overenia, je potrebné, aby boli podpisy (oba) na splnomocnení úradne osvedčené.



Otázka č.4:

V prípade výzvy na PZ má podmienka č.21 (Žiadateľ má vysporiadané majetkovo – právne vzťahy a povolenia na realizáciu aktivít projektu (str. 12 výzvy) informatívny charakter, to znamená, že do „Formuláru PZ – opis východiskovej situácie“ napíše žiadateľ stav v akom sa nachádza a predpoklad, kedy bude mať PD (resp. stačí mu štúdia alebo technická správa?). Zároveň doloží kópiu katastrálnej mapy a dopíše všetky parcelné čísla (pozemku a stavby). Kópia katastrálnej mapy má byť overená notárom? Alebo stačí len „Kópia súhlasí s originálom“?

Odpoveď:

Áno, v zmysle príručky pre žiadateľa je povinnou prílohou PZ projektová dokumentácia, ktorá zahŕňa technické riešenie celého projektu minimálne v znení technickej/architektonickej štúdie (v závislosti od stupňa projektovej dokumentácie žiadateľ predkladá architektonickú štúdiu/stavebný zámer/dokumentáciu pre územné rozhodnutie/dokumentáciu pre stavebné povolenie a pod.). V prípade, keď je riešená len časť objektu, resp. v prípade projektov rozširovania existujúcich budov, je nevyhnutné graficky vyznačiť ktorých častí sa týka realizácia projektu (toto označenie je postačujúce zaznačiť vo výkrese celkovej situácie stavby, resp. v pohľadoch.) Projektovú dokumentáciu stavby vrátane výkazu výmer, na základe ktorej bolo vydané stavebné povolenie alebo oznámenie stavebnému úradu, predkladá žiadateľ ako prílohu žiadosti o poskytnutie NFP. Aktuálny stav riešenia projektu je potrebné objasniť vo formulári PZ.

Predložená kópia katastrálnej mapy musí byť použiteľná na právne úkony.

Otázka č.5:

V časti 5 formulára PZ sú kolonky "Projekt s relevanciou k Regionálnym integrovaným územným stratégiám" a "Projekt s relevanciou k Udržateľnému rozvoju miest" - tu sa má vyplňať len áno/nie?

Odpoveď:

V rámci formulára nefunguje výber položky (je to technická chyba), žiadateľ bude musieť dané riadky vypisovať (žiadateľ má informácie, čo má vyplniť v poznámkach pod čiarou).

## **ITMS 2014+**

Otázka č.1:

Pokiaľ sme ako firma Súkromná športová materská škola, s.r.o. aktivovali používateľské konto na ITMS 2014+ v apríli 2016, teda v čase 1. Vyhlásenia výzvy, je toto konto platné aj pre súčasnú výzvu alebo je potrebné sa registrovať opätovne?

Odpoveď:

Konto je platné.