

Dôvodová správa

I. Všeobecná časť

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, majetok vyššieho územného celku tvoria nehnuteľné veci a hnutel'né veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj **pohľadávky** a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve vyššieho územného celku podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne vyšší územný celok do vlastníctva prechodom z majetku štátu na základe tohto zákona alebo osobitného zákona, alebo vlastnou činnosťou.

Organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja (ďalej len „organizácie“) účtujú v systéme aktuálneho účtovníctva, úlohou ktorého je podávať verný, pravdivý a úplný obraz nielen o všetkých skutočnostiach, ale aj o stave majetku a záväzkov. Organizácie však evidujú vo svojom účtovníctve aj pohľadávky, ku ktorým musia vytvárať opravné položky z dôvodu, že tieto sú dlhodobé a neúspešne vymáhané, pri ktorých je opodstatnené predpokladať, že ich dlžník úplne alebo čiastočne nezaplatí, ako aj z dôvodu, aby nedochádzalo ku „skresľovaniu“ hodnoty majetku. V prípadoch, v ktorých je zo všetkých okolností zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávok by bolo neekonomické a bezvýsledné, sa postupne zrealizuje hodnota majetku tým, že sa pristupuje k spracovaniu návrhu na upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok. Návrhy na upustenie od vymáhania takýchto pohľadávok predkladajú organizácie na schválenie predsedovi alebo Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja zo dňa 22.08.2005 (ďalej len „Zásady“).

Podľa čl. 11 ods. 3 Zásad môže Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja odpustiť pohľadávku ak je nevymožiteľná i po vykonaní všetkých dostupných zákonných právnych úkonov, rozhodnutia z týchto úkonov nadobudli právoplatnosť, vykonateľnosť a už nie sú možné proti nim žiadne riadne a mimoriadne opravné prostriedky.

Podľa čl. 11 ods. 3 v spojení s čl. 13 písm. l) Zásad, Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja schvaľuje upustenie od vymáhania pohľadávky podľa čl. 11 ods. 2, 3, pokiaľ pohľadávka presahuje sumu 50 000,00 Sk, t.j. 1659,69 EUR.

Predložený návrh bol prerokovaný v Komisii pre financie, rozpočet a investície a v Komisii legislatívno-právnej pri Z TSK. Stanoviská oboch komisií sú súčasťou tohto materiálu predloženého na prerokovanie Z TSK.

II. Osobitná časť

Stredná odborná škola, Jánošíkova 4, Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Jánošíkova 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO : 00159158 (ďalej len „SOŠ“) požiadala písomne listom zo dňa 07.04.2014, doručeným TSK dňa 14.04.2014, o odpuštenie vymáhania aj týchto pohľadávok dlhodobé evidovaných vo svojom účtovníctve, ktoré považuje za nevymožiteľné :

A/

Pohľadávka proti dlžníkovi Ing. Ján Čičko, obchodné meno Ing. Ján Čičko – ČIBA, Škultétyho 655/4, Nové Mesto nad Váhom vo výške 7 666,22 EUR s príslušenstvom vzniknutá z dôvodu neplatenia nájmu a služieb, priznaná platobným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 55Ro/802/2006-46 zo dňa 09.01.2007

B/

Pohľadávka proti dlžníkovi GLOBAL-SPEKTRUM, s.r.o., Jánošíkova 4, Nové Mesto nad Váhom, IČO : 36 298 611 vo výške 1 808,14 EUR s príslušenstvom vzniknutá z dôvodu neplatenia nájmu a služieb, priznaná rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne č. k. 14C/192/2006-53 zo dňa 06.06.2007.

Ad A/

Predmetná pohľadávka vznikla z dôvodu neplatenia nájmu a služieb poskytovaných dlžníkovi na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 8/2003 zo dňa 01.11.2003. Nájomný vzťah skončil dňom 31.08.2004. Pohľadávka bola uplatnená súdnou cestou a priznaná právoplatným platobným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 55Ro/802/2006-46 zo dňa 09.01.2007, ktorým bola dlžníkovi uložená povinnosť zaplatiť SOŠ 7.666,22 EUR (pôvodne 230.952,60 Sk) s príslušenstvom. Nakoľko si dlžník nesplnil svoju povinnosť, SOŠ podala návrh na výkon rozhodnutia - exekúciu.

Poverením Okresného súdu Trenčín č. 5309 039547* zo dňa 12.09.2007, sp. zn.: 62 Er/2277/2007, EX 231/2007, bol súdny exekútor JUDr. Pavol Štukovský, Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, Holubyho 2, poverený vykonaním exekúcie pre vymoženie pohľadávky 230.952,60 Sk s príslušenstvom.

Z listu súdneho exekútora zo dňa 20.03.2009, SOŠ doručený dňa 26.03.2009, vyplynulo, že dlžník (roč. 1940) mal v tomto čase aj nedoplatok vo výške niekoľko stotisíc korún u správcu dane, ďalej na verejnom zozname Sociálnej poisťovne mal uvedenú dlžnú sumu vo výške vyše jeden milión korún. Okrem týchto pohľadávok mal na zrážkach zo starobného dôchodku iné, skoršie exekúcie od rôznych veriteľov za niekoľko ďalších stotisíc korún. Preto aj na exekučný príkaz EX 231/07 na úhradu tejto pohľadávky zrážkami zo starobného dôchodku povinného Sociálna poisťovňa uviedla, že zrážky v jej prospech môže vykonávať až po úhrade pohľadávok so skorším poradím a že začiatok vykonávania týchto zrážok nevie ani približne zistiť. Podľa vyjadrenia exekútora pokračovaním exekúcie by iba zbytočne a neefektívne narastali trovy konania pre oprávneného.

Dňa 12.05.2009 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, nakoľko po vykonanom šetrení a zisteniach súdneho exekútora vyplynulo, že povinný nevlastní žiadny majetok postihnuteľný exekúciou, ani finančné prostriedky, z ktorých by sa mohla uspokojiť pohľadávka oprávneného a trovy exekúcie.

SOŠ ako oprávnený so zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného súhlasila dňa 16.04.2009.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov konania.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 07.03.2011 exekúciu EX 231/2007 zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych

exekútoroch a exekučnej činnosti. Súd súčasne súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu trov exekúcie, vzhľadom k tomu, že súdny exekútor si trovy neuplatnil. Údaje uvedené v predložennom návrhu boli spracované na základe dokladov a informácií predložených, resp. poskytnutých SOŠ. Z týchto údajov ďalej vyplýva, že SOŠ po zastavení exekúcie v roku 2011 už vo veci nevykonala ďalšie úkony.

Ad B/

Predmetná pohľadávka vznikla z dôvodu neplatenia nájmu a služieb poskytovaných dlžníkovi na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 6/2004 zo dňa 01.04.2004. Pohľadávka bola uplatnená súdnou cestou a priznaná právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 14C/192/2006-53 zo dňa 06.06.2007, ktorým bola dlžníkovi uložená povinnosť zaplatiť SOŠ 1 808,14 EUR (pôvodne 54.472,00 Sk) s príslušenstvom.

Nakoľko si dlžník nesplnil svoju povinnosť, SOŠ podala návrh na výkon rozhodnutia-exekúciu.

Poverením Okresného súdu Trenčín č. 5309 039283* zo dňa 27.09.2007, sp. zn.: 60 Er/1029/2007, EX 322/2007 bol súdny exekútor JUDr. Pavol Štukovský, Exekútorový úrad Nové Mesto nad Váhom, Holubyho 2, poverený vykonaním exekúcie pre vymoženie pohľadávky 54 472,00 SK s príslušenstvom.

Z listu súdneho exekútora zo dňa 20.03.2009, SOŠ doručený dňa 26.03.2009, vyplynulo, že sa exekútorovi nepodarilo zistiť žiadny exekvovateľný majetok povinného (dlžníka). Lustráciou boli zistené iba pasíva – záväzky povinného voči Daňovému úradu a Sociálnej poisťovni. Na adrese sídla uvedenej v Obchodnom registri povinný nesídlil a nie je známa ani iná adresa možného pôsobenia dlžníka, príp. osôb oprávnených konať v mene spoločnosti. Podľa evidencie Sociálnej poisťovne je zrejmé, že povinný ukončil podnikateľskú činnosť ešte v roku 2005, kedy bol z evidencie vyradený. Účty, cez ktoré povinný v minulosti podnikal, sú bez finančných prostriedkov. Podľa vyjadrenia exekútora pokračovaním exekúcie by iba zbytočne a neefektívne narastali trovy konania pre oprávneného.

Dňa 12.05.2009 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu, že po vykonanom šetrení bolo zistené, že povinný nevlastní žiadny postihnuteľný majetok ani finančné prostriedky, z ktorých by mohla byť pohľadávka oprávneného uspokojená a z ktorých by boli uhradené trovy exekúcie. SOŠ ako oprávnený so zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného súhlasila dňa 16.04.2009.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov konania.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 09.09.2010 exekúciu EX 322/2007 zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Súd súčasne súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu trov exekúcie, vzhľadom k tomu, že súdny exekútor si trovy nežiadal, nakoľko boli uhradené oprávneným.

Údaje uvedené v predložennom návrhu boli spracované na základe dokladov a informácií predložených, resp. poskytnutých SOŠ. Z týchto údajov ďalej vyplýva, že SOŠ po zastavení exekúcie v roku 2010 už vo veci nevykonala ďalšie úkony.