



TRENČIANSKY SAMOSPRÁVNY KRAJ

K dolnej stanici 7282/20A, 91101 Trenčín

Krajský súd v Bratislave

Záhradnícka 10
81366 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa

/

Naše číslo

TSK/2022/06643-1

Vybavuje/linka

Baláž Tomáš, Mgr.
032/6555862

Trenčín

30.5.2022

Vec:

Žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej moci v zmysle ust. § 252 a nasl. zák. č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP)

Žalobca:

Trenčiansky samosprávny kraj

Sídlo: K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

IČO: 36 126 624

(ďalej ako „žalobca“ alebo „TSK“ v príslušnom tvare)

c/a

Žalovaný:

Ministerstvo financií Slovenskej republiky

Sídlo: Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava

(ďalej ako „žalovaný“ alebo „MF SR“ v príslušnom tvare)

Žaloba proti inému zásahu orgánu verejnej moci v zmysle ust. § 252 a nasl. zák. č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP)

Trenčiansky samosprávny kraj prijal v roku 2018 dotáciu na kapitálové výdavky v celkovom objeme 3 000 000,00 eur (list MF SR č. MF/019224/2018-442) zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva financií Slovenskej republiky v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 583/2018 z 12. decembra 2018 k Návrhu na uvoľnenie finančných prostriedkov na športovú infraštruktúru. Štátna dotácia v objeme 3 000 000,00 eur bola určená na „Vybudovanie tréningovej hokejovej haly pre Hokejovú akadémiu v Trenčíne“. Zo štátnej dotácie boli k 31.12.2021 hradené kapitálové výdavky v úhrnnom objeme 383 361,58 eur.

Dôkaz: list MF SR č. MF/019224/2018-442

Ďalšiu dotáciu na kapitálové výdavky prijal Trenčiansky samosprávny kraj v roku 2020 v celkovom objeme 3 660 000,00 eur (list MF SR č. MF/009692/2020-442) zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva financií Slovenskej republiky v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 94 z 27. februára 2020 k Návrhu na uvoľnenie finančných prostriedkov z kapitoly Všeobecná pokladničná správa. Dotácia bola účelovo určená na sanáciu starého mostného objektu a na realizáciu výstavby nového mostného objektu cez Vážsky kanál v Ilave. K termínu 31.12.2021 neboli z objemu poskytnutej dotácie čerpané žiadne kapitálové výdavky.

Dôkaz: list MF SR č. MF/009692/2020-442

V zmysle ust. § 8 ods. 4 tretia veta zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení:

„Kapitálové výdavky možno použiť na určený účel aj v nasledujúcich dvoch rozpočtových rokoch po rozpočtovom roku, na ktorý boli rozpočtované.“

V zmysle ust. § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID – 19 v platnom znení (ďalej len „zákon č. 67/2020 Z. z.):

„Kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2018, ktoré neboli použité do konca roka 2020 v súlade s osobitným predpisom, možno použiť do 31. decembra 2022. Kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2019, ktoré neboli použité do konca roka 2021 v súlade s osobitným predpisom, možno použiť do 31. decembra 2022.“

V zmysle čl. I ods. 5 vydaného Pokynu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/006784/2022-441 na zúčtovanie finančných vzťahov so štátnym rozpočtom za rok 2021 pre ústredné orgány štátnej správy, príspevkové a rozpočtové organizácie, podnikateľské subjekty, neziskové organizácie a ďalšie subjekty, ktorým boli poskytnuté prostriedky zo štátneho rozpočtu, zverejneného vo Finančnom spravodajcovi („ďalej len „Pokyn“) (dostupný na webovej stránke žalovaného <https://www.mfsr.sk/sk/financie/financny-spravodajca/2022/>):

„Kapitálové transfery z predchádzajúcich rokov rozpočtované v roku 2018 (kód zdroja 131I) a v roku 2019 (kód zdroja 131J), ktoré v súlade s § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 67/2020 Z. z.“) neboli použité do konca roka 2021, sú predmetom

finančného zúčtovania najneskôr za rok 2022“.

Dôkaz: Pokyn Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/006784/2022-441

Žalovaný takisto dňa 07.04.2021 zverejnil tlačovú správu (ďalej len „tlačová správa“) (dostupná na <https://www.mfsr.sk/sk/media/tlacove-spravy/opatrenia-oblasti-rozpocetovych-pravidiel-ramci-lex-korona.html>), v ktorej mimo iného uvádza:

„V súvislosti s prijatím zákona č. 115/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v znení neskorších predpisov nastávajú v oblasti rozpočtových pravidiel nasledovné zmeny:

...

· predlžuje sa lehota na použitie kapitálových výdavkov štátneho rozpočtu rozpočtovaných na rok 2018 až do konca roka 2022 a zároveň sa vytvára priestor na použitie kapitálových výdavkov štátneho rozpočtu rozpočtovaných na rok 2019, ktoré nebolo možné použiť do konca roka 2021, až do 31. decembra 2022.“

Dôkaz: Tlačová správa zo dňa 07.04.2021

Žalovaný napriek vyššie uvádzaným citáciám zákona č. 67/2020 Z. z., Pokynu žalovaného a tlačovej správy dňa 30.03.2022 telefonicky kontaktoval žalobcu s tým, že vzhľadom na skutočnosť, že žalobca do konca novembra 2021 nepožiadaval žalovaného o predĺženie lehoty na použitie dotácií na kapitálové výdavky do 31. decembra 2022, je žalobca povinný žalovanému zúčtovať dotáciu a nespotrebovanú časť dotácie žalovanému vrátiť.

V reakcii na predmetný telefonát žalobca zaslal žalovanému žiadosť, doručенú žalovanému dňa 04.04.2022, v ktorej napriek poukázaniu na skutočnosť, že ustanovenie § 33a zákona č. 67/2020 Z. z. platí bezpodmienečne a nie je potrebné individuálne žiadať o predĺženie termínu čerpania, nakoľko v zákone sa žiadne osobitné ustanovenia, resp. odvolávky na ďalšiu legislatívu nenachádzajú, požiadaval žalovaného o použitie dotácií na kapitálové výdavky do 31. decembra 2022, t. j. žiadal iba to, čo mu bolo zákonom umožnené.

Dôkaz: Žiadosť zo dňa 30.03.2022

Žalovaný listom zo dňa 27.04.2022 č.:MF/008758/2022-19, zaslaného žalobcovi e-mailom dňa 26.05.2022 ako odpoveď na žiadosť uviedol, že po preskúmaní žiadosti tejto nemožno vyhovieť, dotácia použitá po 31. decembri 2021 bude označená ako neoprávnene použitá a žalobca má postupovať podľa platného pokynu žalovaného na zúčtovanie dotácií poskytnutých žalovaným, t. j. dotácie zúčtovať a nespotrebovanú časť žalovanému vrátiť. Žalovaný zároveň aj v odpovedi uviedol, že právnou úpravou - zákonom č. 67/2020 Z. z. sa vytvorila len možnosť na predĺženie použitia kapitálových výdavkov, no bolo potrebné o takéto predĺženie písomne požiadať žalovaného do 30. novembra 2021.

Dôkaz: Žiadosť o predĺženie lehoty na použitie dotácie – odpoveď zo dňa 27.04.2022 č.:MF/008758/2022-19

Vzhľadom na predmetné stanovisko žalovaného bol žalobca nútený uvedené dotácie zúčtovať a nespotrebovanú časť dotácie žalovanému vrátiť, v opačnom prípade by sa žalobca z pohľadu žalovaného dopustil porušenia finančnej disciplíny podľa ust. § 31 zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a nemal tak vyporiadané vzťahy so štátnym rozpočtom, čím by žalobcovi vznikla ujma spočívajúca v nemožnosti prijímať finančné plnenia od štátu z dôvodu vedenia žalobcu ako dlžníka štátu.

V zmysle čl. 2 ods. 2 zák. č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky v platnom znení:

„Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobe, ktorý ustanoví zákon.“

Z dikcie ustanovenia § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. nevyplýva žiadna podmienka zaslania žiadosti a schvaľovania žiadosti zo strany žalovaného na predĺženie termínu čerpania poskytnutých dotácií a ide zjavne o svojvoľný výklad predmetného ustanovenia žalovaným. Zákonodarca v predmetnom ustanovení bez ďalšieho – slovným spojením „možno použiť“ umožnil použitie kapitálových výdavkov rozpočtovaných na rozpočtové roky 2018 a 2019 do 31. decembra 2022. Ak by zákonodarca podmieňoval predĺženie lehoty osobitným schvaľovaním žiadostí zo strany žalovaného, uviedol by v zákone ako všeobecne záväznom predpise túto skutočnosť tak, ako uvádza pri iných ustanoveniach zákonov, v ktorých pri slovnom spojení „možno použiť“ kladie podmienky pre takúto možnosť. Priamo v zákone č. 67/2020 Z. z. sa nachádza práve takýto prípad, a to v ustanovení § 30r ods. 3. Zákona č. 67/2020 Z. z..

V zmysle ust. § 30r ods. 3 zákona č. 67/2020 Z. z.:

„Výška očkovacích prémie určených na žrebovanie nesmie týždenne presiahnuť v úhrne 2 000 000 eur. Ak sa v príslušnom týždni suma určená na žrebovanie podľa prvej vety úplne nerozdelí medzi výhercov súťaže o očkovaciu prémii, zostatok tejto sumy možno použiť v súťaži o očkovaciu prémii v nasledujúcich týždňoch. Štatút upraví podrobnosti určovania výšky jednotlivých očkovacích prémie v príslušnom týždni a spôsob použitia sumy podľa druhej vety.“

V predmetnom ustanovení toho istého zákona zákonodarca ustanovil možnosť použitia zostatku sumy, pričom priamo zákonom určil, že podrobnosti upraví štatút. V ust. §33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. žiadne podrobnosti k možnosti použitia kapitálových výdavkov uvádzané nie sú a jedná sa tak o zjavnú svojvoľu žalovaného.

V slovenskej legislatíve sa nachádza ešte jeden príklad, kedy zákonodarca podmieňuje možnosť použitia prostriedkov až na základe ich schválenia, a to v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 zák. č. 138/2010 Z. z. o lesnom reprodukčnom materiáli v platnom znení („Lesný reprodukčný materiál z obchodnej výmeny na obnovu lesa a zalesňovanie a na iné lesnícke účely možno použiť na základe súhlasu vydaného centrom do 15 dní od doručenia oznámenia, ak spĺňa podmienky tohto zákona.“)

Žalobca opätovne zdôrazňuje, že ust. §33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. neobmedzuje možnosť použitia kapitálových výdavkov žiadnym súhlasom, resp. inou podmienkou.

Naopak, v slovenskej legislatíve sú desiatky prípadov, kedy zákonodarca využil slovné spojenie „možno použiť“ bez ďalšieho, čím priamo zákonom deklaroval legalitu daného úkonu. Najpreukázateľnejším dôkazom preukazujúcim argumentáciu žalobcu je už vyššie citované ustanovenie § 8 ods. 4 tretia veta zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o

zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. V zmysle predmetného ustanovenia kapitálové výdavky možno použiť na určený účel aj v nasledujúcich dvoch rozpočtových rokoch po rozpočtovom roku, na ktorý boli rozpočtované, pričom žalovaný, ani žiadny iný orgán verejnej moci nie je oprávnený podmieňovať takéto použitie kapitálových výdavkov v nasledujúcich dvoch rozpočtových rokoch po rozpočtovom roku, na ktorý boli rozpočtované, žiadnym súhlasom ani iným úkonom.

Žalobca tak má za to, že konanie žalovaného nemá oporu v zákone a postupuje contra legem, najmä s poukazom na čl. 2 ods. 2 zák. č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky v platnom znení. Žalobca poukazuje aj na to, že žalovaný vo veci podmieňovania možnosti použitia kapitálových výdavkov súhlasom nevydal ani len žiaden všeobecne záväzný podzákonný akt a podmienka schvaľovania žiadostí nebola uverejnená ani vo Finančnom spravodajcovi vydávanom žalovaným.

Naviac, samotný žalovaný uznával, že predĺženie lehoty na použitie kapitálových výdavkov je bezpodmienečné, a to v zmysle vyššie uvedeného Pokynu a tlačovej správy. Predmetné ust. § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. je taktiež novelizovaným ustanovením predmetného zákona č. 67/2020 Z. z., a to na základe zákona č. 115/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 67/2020 Z. z., a to s účinnosťou od 31.03.2021.

Pred účinnosťou teraz platného znenia bolo predmetné ustanovenie §33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. do zákona vnesené zákonom č. 98/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19, ktorý nadobudol účinnosť 21. júla 2020 a znel nasledovne:

„Kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2018, ktoré neboli použité do konca roka 2020 v súlade s osobitným predpisom, možno použiť do 31. decembra 2021.“

K predmetnému ustanoveniu §33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. v znení zákona č. 98/2020 Z. z. vydal žalovaný aj Metodické usmernenie MF SR č. MF/014547/2020-421 zo dňa 24.7.2020 k možnosti použitia kapitálových výdavkov štátneho rozpočtu rozpočtovaných na rok 2018, ktoré neboli použité do 31. decembra 2020 (dostupné na <https://www.mfsr.sk/files/archiv/46/Metodickeusmernenie-Kapitalovevydavky2018.pdf>), pričom v metodickom usmernení žalovaný expressis verbis uvádza, že priamo zákonom došlo k predĺženiu lehoty na použitie kapitálových výdavkov:

„V súlade s ustanovením § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2018, ktoré neboli použité do konca roka 2020, možno použiť do 31. decembra 2021, t. j. možnosť použitia kapitálových výdavkov podľa § 8 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre kapitálové výdavky rozpočtované v roku 2018 predĺžila o jeden rok.“

Dôkaz: Metodické usmernenie MF SR č. MF/014547/2020-421 zo dňa 24.7.2020

Žalovaný tak po tom, ako došlo k novelizovaniu predmetného ustanovenia len z dôvodu predĺženia lehoty na použitie kapitálových výdavkov o ďalší jeden rok, popiera svojim konaním vlastné metodické usmernenie, ako aj vlastný Pokyn a vlastnú tlačovú správu, čo potvrdzuje žalobcom tvrdenú svojvôľu žalovaného.

V zmysle ust. § 252 ods. 1 SSP:

„Žalobca sa môže žalobou domáhať ochrany pred iným zásahom orgánu verejnej správy, ak takýto zásah alebo jeho následky trvajú alebo ak hrozí jeho opakovanie.“

V zmysle ust. § 262 ods. 1 SSP:

„Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby podľa § 252 ods. 1, uznesením zakáže žalovanému pokračovať v napadnutom inom zásahu, a ak je to možné, uloží mu povinnosť obnoviť stav pred zásahom. Vydaním tohto uznesenia sa súdne konanie nekončí a žalovaný je povinný správne súdu v určenej lehote doručiť oznámenie o tom, že splnil zákaz pokračovať v inom zásahu a obnovil stav pred zásahom, ak mu takáto povinnosť bola uložená.“

Žalobca má za to, že Odpoveďou žalovaného na žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty na použitie dotácie zo dňa 27.04.2022, ktorou žalovaný neumožňuje žalobcovi použiť kapitálové výdavky v súlade s ustanovením § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z. a oznamuje žalobcovi, že dotácia použitá po 31. decembri 2021 bude označená ako neoprávnené použitá dochádza k nezákonnému zásahu žalovaného do práv žalobcu použiť predmetné dotácie na kapitálové výdavky v súlade s ustanovením § 33a ods. 1 zákona č. 67/2020 Z. z., t. j. do 31. decembra 2022.

Vzhľadom na uvedené žalobca navrhuje, aby súd vydal nasledovné rozhodnutie:

Súd zakazuje žalovanému pokračovať v zásahu proti žalobcovi spočívajúcom v nepovolení oprávneného použitia dotácie po 31. decembri 2021 na kapitálové výdavky vo výške 3 000 000,00 eur poskytnutú žalobcovi v zmysle listu žalovaného č. MF/019224/2018-442 zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly žalovaného v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 583/2018 z 12. decembra 2018 k Návrhu na uvoľnenie finančných prostriedkov na športovú infraštruktúru.

Žalovaný je povinný obnoviť stav pred zásahom a vrátiť žalobcovi poskytnutú dotáciu na kapitálové výdavky vo výške 2 616 638,42 eur poskytnutú žalobcovi v zmysle listu žalovaného č. MF/019224/2018-442 zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly žalovaného v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 583/2018 z 12. decembra 2018 k Návrhu na uvoľnenie finančných prostriedkov na športovú infraštruktúru, zúčtovanú v zmysle Žiadosti o predĺženie lehoty na použitie dotácie – odpoveď zo dňa 27.04.2022 č.:MF/008758/2022-19.

Súd zakazuje žalovanému pokračovať v zásahu proti žalobcovi spočívajúcom v nepovolení oprávneného použitia dotácie po 31. decembri 2021 na kapitálové výdavky vo výške 3 660 000,00 eur poskytnutú žalobcovi v zmysle listu žalovaného č. MF/009692/2020-442 zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly žalovaného v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 94 z 27. februára 2020 k Návrhu na uvoľnenie finančných prostriedkov z kapitoly Všeobecná pokladničná správa.

Žalovaný je povinný obnoviť stav pred zásahom a vrátiť žalobcovi poskytnutú dotáciu na kapitálové výdavky vo výške 3 660 000,00 eur poskytnutú žalobcovi v zmysle listu žalovaného č. MF/009692/2020-442 zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly žalovaného v nadväznosti na bod B.1 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 94 z 27. februára 2020 k Návrhu

na uvoľnenie finančných prostriedkov z kapitoly Všeobecná pokladničná správa, zúčtovanú v zmysle Žiadosti o predĺženie lehoty na použitie dotácie – odpoveď zo dňa 27.04.2022 č.:MF/008758/2022-19.

Mgr. Tomáš Baláž
vedúci oddelenia právneho, správy
majetku a verejného obstarávania