



Zápisnica

zo zasadnutia Komisie legislatívno-právnej

pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja

**konaného dňa 02.03.2026 na Úrade TSK,
zasadačka č. 823, na 8. nadzemnom podlaží v čase od 08:30 do 09:45 hod.**

Podľa prezenčnej listiny:

Prítomní: 3

Ospravedlnení: 2

POSLANCI:

1.	Mgr. Miloslav BACO	OSPRAVEDLNENÝ
2.	Erich DVONČ	PRÍTOMNÝ
3.	Mgr. Michal ĎUREJE, PhD.	PRÍTOMNÝ
4.	JUDr. Katarína HENEKOVÁ, M.B.A.	PRÍTOMNÁ
5.	Ing. Tomáš VAŇO	OSPRAVEDLNENÝ

TSK, HOSTIA:

Ing. Marek BRIESTENSKÝ (riaditeľ úradu)

Mgr. Tomáš BALÁŽ (vedúci oddelenia právneho, SM a VO)

Ing. Martina KNAPPOVÁ (vedúca odboru školstva a kultúry)

Ing. Martina LAMAČKOVÁ (vedúca odboru regionálneho rozvoja)

PhDr. Elena NEKORANCOVÁ (vedúca oddelenia sociálnej pomoci)

Ing. Pavol ZIGO (hlavný kontrolór TSK)

Návrh programu:

1. Otvorenie.
2. Prerokovanie materiálov pripravovaných na rokovanie Zastupiteľstva TSK dňa 23.03.2026:
 - 2.1. Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - škola a internát súp. č. 428 a CKN p. č. 3946/81, 3946/84 v k. ú. Prievidza v prospech Jablň, spol. s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
(Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci odd. právneho, SMaVO)

- 2.2. Návrh na schválenie zámeru prevodu novovzniknutého pozemku CKN p. č. 861/2 – zast. pl. o výmere 16 m² v k. ú. Malá Hradná v prospech Patrika Kulicha z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
(Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci odd. právneho, SMaVO)
- 2.3. Návrh na schválenie urovnania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam z dôvodu duplicity vlastníctva na pozemkoch CKN p. č. 3946/88 a p. č. 3946/63 v k. ú. Prievidza medzi TSK a Ing. Juraj Klukan.
(Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci odd. právneho, SMaVO)
- 2.4. Návrh na schválenie nájmu časti nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Nemšová a v k.ú. Ľuborča z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
(Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci odd. právneho, SMaVO)
- 2.5. Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Kvalitné školy – kvalitný Trenčiansky kraj".
(Predkladá: Ing. Martina Lamačková – vedúca odboru regionálneho rozvoja)
- 2.6. Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2025.
(Predkladá: Ing. Martina Lamačková – vedúca odboru regionálneho rozvoja)
- 2.7. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Strednej odbornej školy Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske, so sídlom Námestie SNP 5, 958 01 Partizánske.
(Predkladá: Ing. Martina Knappová - vedúca odboru školstva a kultúry)
- 2.8. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2025.
(Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK)
- 2.9. Návrh na schválenie odpisu nevyhovieť pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1 bod 1.2. Zásad hospodárenia s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja.
(Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci odd. právneho, SMaVO)
- 2.10. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2025.
(Predkladá: Ing. Pavol Zigo – hlavný kontrolór TSK)
- 2.11. Návrh na schválenie Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Centrum sociálnych služieb - NÁDEJ, 197, 018 21 Dolný Lieskov
(Predkladá: PhDr. Elena Nekorancová – vedúca oddelenia sociálnej pomoci)

3. Rôzne

4. Záver

Bod č. 1

Zasadnutie komisie otvoril predseda komisie p. Erich Dvonč, ktorý privítal na rokovaní prítomných zamestnancov TSK, hostí a členov komisie. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili členovia komisie Mgr. Miloslav Baco a Ing. Tomáš Vaňo.

Nakoľko dňa 27.02.2026 bolo na pokyn predsedu komisie zaslané členom komisie oznámenie o rozšírení programu zasadnutia spolu s materiálmi týkajúcimi sa doplnených bodov programu, prítomní členovia komisie k tomuto rozšíreniu nemali pripomienky ani návrhy na ďalšie doplnenie a program jednohlasne schválili.

Bod č. 2., 2.1

Materiál s názvom „Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - škola a internát súp. č. 428 a CKN p. č. 3946/81, 3946/84 v k. ú. Prievidza v prospech Jabloň, spol. s r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa“ predložil Mgr. Tomáš Baláž, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a verejného obstarávania, ktorý uviedol, že predmetom prevodu je budova, v ktorej dlhodobo od roku 2018 pôsobí spoločnosť Jabloň, spol. s r. o. a ktorá v predmetnom majetku zriadila spoločenské kreatívne centrum Jabloň na základe zmluvy z roku 2018. Obsahom tejto zmluvy bolo dojednanie, že pokiaľ spoločnosť ako nájomca v budúcnosti požiada o odkúpenie, predloží znalecký posudok na určenie aktuálnej hodnoty nehnuteľnosti, od ktorej sa odpočítajú investície, ktoré budú vyčíslené na základe znaleckého posudku. Celková hodnota majetku je viac ako 3 mil. eur, investície do majetku v zmysle znaleckého posudku boli v hodnote 1,9 mil. eur, kúpna cena bola ustálená v zmysle tejto dohody na 1 115 916,59 eur. Na januárovom zasadnutí Zastupiteľstva TSK bol schválený zámer prevodu a v súčasnosti sa navrhuje schválenie samotného prevodu tohto majetku. Prílohou materiálu je aj návrh kúpnej zmluvy, avšak zastupiteľstvo schvaľuje iba samotný prevod majetku a návrh zmluvy bol do materiálu vložený na základe požiadavky poslanca Mgr. et Mgr. Petra Wolfa. K návrhu zmluvy sa vyjadril aj nájomca, ktorý požaduje predĺženie splatnosti kúpnej ceny z 30 dní na 2, 3 až 4 mesiace.

Predseda komisie otvoril rozpravu. Zároveň položil otázku, či bude predmetom schvaľovania aj predĺženie lehoty splatnosti kúpnej ceny, na čo členka komisie JUDr. Katarína Heneková, M.B.A. uviedla, že vklad aj tak prebehne až po tom, ako bude cena zaplatená.

JUDr. Katarína Heneková, M.B.A. sa informovala o možných rizikách ďalšieho predaja majetku. Mgr. Michal Ďureje, PhD. na to uviedol, že mu v návrhu zmluvy prekáža lehota 30 dní na zaplatenie kúpnej ceny. Budova bola už v minulosti ponúkaná na predaj celkovo štyrikrát za znalecký posudok do 900 000 eur, po korekcii zo strany Mgr. Tomáša Baláža do 700 000 eur a teraz sa predáva po investíciách, ktoré urobil nájomca ako kupujúci, a preto podľa Mgr. Michala Ďurejeho, PhD. nespočíva osobitný zreteľ v cene, ale v tom, že nájomca už vložil do majetku investíciu viac ako 1 mil. eur, kraj sa pokúšal tento majetok predať neúspešne, a preto nemá problém s odpredajom tohto majetku subjektu z „tretieho sektora“, avšak za problematické považuje lehotu 30 dní na zaplatenie kúpnej ceny z technického hľadiska. Pokiaľ ide o možnosti využitia alebo spätného predaja, túto podmienku je možné dať do OVS, avšak potom by TSK muselo spoločnosti Jabloň, spol. s r. o. vrátiť hodnotu investícií, ktoré vložila do majetku.

JUDr. Katarína Heneková, M.B.A. sa vyjadrila, že nemá problém s predĺžením lehoty na úhradu kúpnej ceny, ale so sankciami v prípade, ak by kupujúci nezaplatil a zmluva zostane platná aj účinná. Po preštudovaní zmluvy však bolo zistené, že jej obsahom je aj ustanovenie o odstúpení od zmluvy

Predseda komisie otvoril rozpravu. Nakoľko neboli žiadne otázky, komisia hlasovala o stanovisku.

5

Predseda komisie otvoril rozpravu. Nakoľko neboli žiadne otázky, komisia hlasovala o stanovisku.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. položil otázku, či sa jednotlivé školy nejakým spôsobom prihlasovali do projektu.

Ing. Martina Knappová, vedúca odboru školstva a kultúry na to uviedla, že v prvej etape peer review boli zapojené všetky školy s tým, že na základe výsledkov boli prezentované výstupy, na ktorých boli vytknuté niektoré nedostatky spočívajúce napríklad v tom, že boli porovnávané školy, ktoré sa nedajú vzájomne porovnať. Druhá fáza projektu vznikla na základe týchto podnetov, aby sa porovnávali v rámci Slovenska tak, že sa našli trojice škôl, ktoré poskytujú rovnaký charakter vzdelávania. Školy vyberané do projektu boli odborné školy, ktoré boli určené na základe prvotných podkladov od ŠIOV po prvom výstupe, na základe toho sa vytypovalo 12 škôl. Školy boli vyberané tak, aby boli rozdelené rovnomerne a aby porovnávanie kvality nebolo iba podľa typu školy, ale aj plošne v rámci celého kraja.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. ďalej položil otázku, či je gro celého projektu sebahodnotenie a hodnotenie kolegov.

Ing. Martina Knappová uviedla, že teraz sú nastavené rôzne kritériá a ako podstatné kritérium bolo napríklad vyhodnotené trasovanie, zabezpečenie uplatniteľnosti absolventov, preto ide o jeden z najdôležitejších ukazovateľov, na ktoré sa treba zamerať. Ide o otvorenú škálu možností, čo sa bude hodnotiť. V súčasnosti školy nemajú k dispozícii žiadne podobné dáta napríklad z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Školy sa majú prostredníctvom projektu naučiť nastaviť si kritériá, vyhodnocovať ich.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór TSK uviedol, že súčasťou toho je aj sebahodnotenie a overenie peer review je to, či to sebahodnotenie je korektné a či všetky procesy nastavené v rámci vzdelávacieho procesu fungujú tak, ako majú, či sú zabezpečené všetky podklady a podobne. V minulosti sa uskutočnila kontrola NKÚ ohľadom uplatnenia na trhu práce a bolo zistené, že to bol problém, pretože študent, ktorý odchádza, nemá povinnosť nahlasovať, kam ide a nie je tu žiadne štatistické zisťovanie.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. ďalej položil otázku, či bude tento podporný tím tvorený odbornými zamestnancami.

Ing. Martina Knappová uviedla, že nejde o podporný tím, ale dvaja koordinátori, ktorí pracovali už v prvej fáze a boli na tieto účely preškolení a vedia hodnotiť procesy vzdelávania v rámci odbornosti danej školy a nejde o osoby prijaté z externého prostredia.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 128/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027 s názvom "Kvalitné školy – kvalitný Trenčiansky kraj“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **schváliť**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -

Zdržal sa 0: -

Nehlasoval 0: -

Bod č. 2., 2.6

Materiál s názvom „Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2025“ predložila Ing. Martina Lamačková, vedúca odboru regionálneho rozvoja, ktorá uviedla, že súhrnne bolo za rok 2025 predložených 42 žiadostí v celkovej výške 111 853,- eur. Zazmluvnených bolo 26 žiadostí o grant v celkovej výške 73 442,06 eur. Čerpanie dotácie po zrealizovaní schválených projektov bolo v celkovej výške 73 442,06 eur, čo predstavuje 97,44 % z rozpočtovaných finančných prostriedkov. Záujem zo strany žiadateľov o poskytnutie environmentálnej dotácie je každoročne veľmi veľký. Boli podporené dva projekty z oblasti podpory osvet, t. j. len vzdelávanie, 20 projektov bolo zameraných na priame aktivity, 4 žiadatelia boli podporení v oblasti „Podpora programov EVVO“. Vďaka realizovaným aktivitám v minulom roku bolo vysadených 68 stromov, pribudli nové dažďové a komunitné záhrady, školám sa zlepšila infraštruktúra na environmentálnu výchovu a uskutočnilo sa tiež množstvo prednášok a seminárov. V rámci novej podpory programov environmentálnej výchovy na území TSK bolo odučených takmer 8 500 hodín. Z hľadiska právnej formy žiadateľov je o grant najväčší záujem zo strany obcí, občianskych združení a rozpočtových organizácií obcí. Pri členení podľa okresov je najviac žiadostí predložených z okresov Trenčín a Púchov.

Predseda komisie otvoril rozpravu.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. položil otázku, prečo napríklad za okres Prievidza nie je súčasťou komisie, ktorá rozhoduje o poskytnutí grantov ako napríklad CHKO Ponitrie.

Ing. Martina Lamačková uviedla, že jednotlivé subjekty boli oslovované a do komisie sa dostali tí, ktorí prejavili o to záujem.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. sa ďalej informoval o udržateľnosti projektov ako napríklad v prípadoch organizovania výletov.

Ing. Martina Lamačková uviedla, že takéto projekty ani nie sú podporované. Osveta nie je myslená ako výlet, ale ako vzdelávanie alebo iné opakujúce sa aktivity, výsledkom ktorých je mentálny výsledok.

JUDr. Katarína Heneková, M.B.A. uviedla, že do projektu sa môže zapájať aj mesto, podobne sa tak zapojilo aj mesto Púchov.

Ing. Martina Lamačková uviedla, že je potrebné, aby z okresu Prievidza boli podávané žiadosti, až na základe toho môžu byť projekty v tejto oblasti viac podporené. Oprávnené projekty boli všetky,

ale niektoré mali málo bodov. V prvom kole bolo zamietnutých 8 žiadostí z 24 a v druhom kole bolo zamietnutých 8 z 18.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. na to položil ďalšiu otázku, pokiaľ by boli namotivované nejaké občianske združenia, či je možné rozšíriť do budúca komisiu, ktorá bude posudzovať prideľovanie týchto grantov.

Ing. Martina Lamačková uviedla, že je to možné a nie je v tom problém. V prípade záujmu sa môžu obrátiť na ňu alebo na ďalších zamestnancov daného odboru. Zároveň však upozornila na to, že ide o čestnú funkciu a je ťažké zohnať niekoho, kto sa bude zaoberať týmito žiadosťami.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 129/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Informatívna správa o priebehu čerpania grantov v rámci environmentálneho grantového programu Zelené oči v roku 2025“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **vziať na vedomie**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -
Nehlasoval 0: -

Bod č. 2., 2.7

Materiál s názvom „Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Strednej odbornej školy Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske, so sídlom Námestie SNP 5, 958 01 Partizánske“ bol predložený Ing. Martinou Knappovou, vedúcou odboru školstva a kultúry, ktorý sa týka zmeny adresy školy na základe potvrdenia doručeného z Mesta Partizánske na účely opravy správnej adresy v sieti škôl a školských zariadení pre Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.

Predseda komisie otvoril rozpravu. Nakoľko neboli žiadne otázky, komisia hlasovala o stanovisku.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 130/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Strednej odbornej školy Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske, so sídlom Námestie SNP 5, 958 01 Partizánske“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **schváliť**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -
Nehlasoval 0: -

Bod č. 2., 2.8

Materiál s názvom „Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2025“ predložil Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór TSK, ktorý uviedol, že bolo celkovo schválených 52 kontrol hospodárenia s finančnými prostriedkami rozpočtu TSK, nakladania s majetkom a kontrol plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z predchádzajúcich kontrol v organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK. Okrem toho bolo v plánoch kontrolnej činnosti schválených šesť tematických kontrol plnenia uznesení prijatých Zastupiteľstvom TSK. V porovnaní so schváleným plánom bolo vykonaných kontrol o jednu viac, ako bol plán vzhľadom k tomu, že sa uskutočnilo jedno mimoriadne zasadnutie zastupiteľstva nad rámec plánu. Na základe výsledkov vykonaných kontrol hospodárenia v OvZP TSK bolo preukázaných celkom 173 zistení uvedených vo výstupných materiáloch z kontrol. V rámci týchto kontrolných zistení boli kontrolovanými subjektami porušené všeobecne záväzné právne predpisy a interné predpisy TSK v celkovom počte 329 porušení. Porušenia sa najviac týkali zákona o účtovníctve, rozpočtových pravidiel, verejného obstarávania, finančnej kontroly a zverejňovania informácií. Vykonanými kontrolami bolo zistené, že v prevažnej miere boli prijaté opatrenia aj plnené, resp. splnené v lehotách tak, ako boli stanovené kontrolovanými subjektami. V roku 2025 bol zaznamenaný negatívny trend pri vyhodnocovaní plnenia, resp. neplnenia opatrení, keď bolo zistené, že bolo prijatých menej opatrení, ale naopak, zvýšilo sa percento nesplnených opatrení a znížilo sa percento splnených oproti predchádzajúcemu obdobiu. Z ostatnej činnosti ide o spoluprácu s oddelením vnútornej kontroly, petícií a sťažností, v rámci ktorých boli vykonané tri kontroly súvisiace s neodkladnými vecami. V rámci funkcie garanta zákona o ochrane oznamovateľov bolo riešené jedno oznámenie doručené e-mailom. V minulom roku sa osoba zodpovedná za protikorupčnú politiku zúčastnila aj protikorupčného hodnotenia GRECO (združenie krajín proti korupcii), kedy toto hodnotenie prvýkrát prebehlo aj na nižšej ako národnej úrovni (Trenčiansky samosprávny kraj sa do tohto hodnotenia dobrovoľne prihlásil). Súčasťou tohto hodnotenia bola aj návšteva komisárov GRECO, ktorej sa osobne zúčastnil aj hlavný kontrolór TSK. Zamestnanci Útvaru hlavného kontrolóra sa v roku 2025 zúčastňovali školení prezenčnou formou ako aj on-line školení organizovaných rôznymi vzdelávacími inštitúciami. Väčšina školení, ktorých sa zamestnanci ÚHK TSK v roku 2025 zúčastnili, boli organizované Regionálnym vzdelávacím centrom v Trenčíne.

Predseda komisie otvoril rozpravu.

JUDr. Katarína Heneková, M.B.A. položila otázku, či v rámci prijatých opatrení boli zistené porušenia finančnej disciplíny z pohľadu nejakého zosobnenia.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór uviedol, že išlo o jeden prípad neoprávneného vyplatenia nadčasov v NsP Bojnice. Je tam podaná predžalobná výzva na vrátenie tejto sumy, teraz musí v danej veci konať nemocnica. Každý rok sa nájdu záležitosti takéhoto charakteru, ktoré sa riešia bezodkladne, pričom najväčšou prioritou je vrátenie finančných prostriedkov a nastavenie procesov tak, aby k týmto situáciám v budúcnosti nedochádzalo.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 131/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja za rok 2025“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **vziať na vedomie**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -
Nehlasoval 0: -

Bod č. 2., 2.9

Materiál s názvom „Návrh na schválenie odpisu nevymožiteľných pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1 bod 1.2. Zásad hospodárenia s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja“ predložil Mgr. Tomáš Baláž, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a verejného obstarávania, ktorý uviedol, že ide o 6 pohľadávok, z ktorých 4 sa týkajú centier sociálnych služieb – KOLONKA (3 pohľadávky) a LIPOVEC (1 pohľadávka). V daných prípadoch ide o pohľadávky, ktoré boli prihlásené zariadeniami do dedičského konania po zosnulých dlžníkoch ako prijímateľoch sociálnych služieb. Nakoľko však dedičské konania boli zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobám, ktoré sa postarali o pohreb, zariadenia požiadali o odpis týchto pohľadávok. Jedna pohľadávka sa týka SOŠ v Starej Turej voči spoločnosti PaS Brezová pod Bradlom, avšak nakoľko škola už nedisponuje žiadnymi dokladmi preukazujúcimi titul vzniku alebo existencie tejto pohľadávky, požiadala o jej odpis. Pohľadávka NsP Myjava sa týka neuhradenia nájomného zo strany spoločnosti, ktorá však v roku 2014 zanikla výmazom z Obchodného registra SR, nakoľko uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.10.2014 bola zrušená bez likvidácie a súd nezistil žiaden obchodný majetok, ktorý by postačoval na úhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora. K výmazu spoločnosti z Obchodného registra SR došlo dňa 16.12.2014. Navrhuje sa taktiež odpis tejto pohľadávky.

Predseda komisie otvoril rozpravu. Nakoľko neboli žiadne otázky, komisia hlasovala o stanovisku.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 132/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na schválenie odpisu nevyhovieľných pohľadávok podľa čl. 34 ods. 1 bod 1.2. Zásad hospodárenia s majetkom Trenčianskeho samosprávneho kraja“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **schváliť**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -

Zdržal sa 0: -

Nehlasoval 0: -

Bod č. 2., 2.10

Materiál s názvom „Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2025“ predložil Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór TSK, ktorý uviedol, že v rámci kontroly bolo zaevidovaných 20 sťažností, čo bolo viac ako v predošlom polroku. V predkladanom materiáli sú uvedené všetky sťažnosti riešené v danom polroku pri dodržaní zákona o GDPR. 5 sťažností bolo odložených, nakoľko chýbali potrebné údaje, prípadne autorizácia sťažnosti a boli riešené ako podnety, jedna sťažnosť sa riešila ako podnet a bola vybavená priamo bez odkladu príslušným odborom. 5 sťažností bolo odložených z dôvodu, že mali charakter vyjadrenia, dopytu, názoru, žiadosti. 4 sťažnosti boli priamo postúpené iným orgánom príslušným na ich vybavenie, dve podania boli vyhodnotené ako neopodstatnené sťažnosti, jedno podanie bolo vyhodnotené ako čiastočne opodstatnená sťažnosť, jedno podanie nespĺňa náležitosti sťažnosti a nie je podaním v zmysle zákona o sťažnostiach a jedno podanie je v stave vybavovania. Pokiaľ ide o petície, bola prijatá jedna, ktorá bola vyhodnotená ako neplatná v zmysle zákona o petičnom práve a neopodstatnená, nakoľko portál, na ktorom bola petícia podporená, nedisponoval platným osvedčením o atestácii petičného systému a Predseda TSK nevydal rozhodnutie, ktorým by bránil vzniku Centra olympijskej prípravy.

Predseda komisie otvoril rozpravu.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. položil otázku ohľadom petície, ako je to s atestáciou petičného systému.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór uviedol, že petícia bola posudzovaná z procesného hľadiska, t. j. spôsob, akým bola petícia vybavená, dôvody, pre ktoré bola neopodstatnená. Predmetom kontroly nebolo zisťovanie, aké mala náležitosti a obsah.

Mgr. Tomáš Baláž uviedol, že atestácia petičného systému je zákonná požiadavka na petičný systém, ktorý musí byť atestovaný zo strany štátu, čo táto petícia nespĺňala.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór uviedol, že ide o dôveryhodnosť tejto petície.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór uviedol, že osobou oprávnenou riešiť túto sťažnosť bola nemocnica. Preto TSK túto sťažnosť odstúpila nemocnici ako orgánu príslušnému na jej vybavenie. TSK obsah tejto sťažnosti neskúmal. Pri jej posudzovaní sa TSK zaoberá otázkami, či ide o sťažnosť v zmysle zákona, či spĺňa atribúty, voči komu je vedená, či je TSK oprávnený v tejto sťažnosti konať a v prípade, ak tomu tak nie je, sťažnosť je postúpená orgánu príslušnému na jej vybavenie a následne aby tento orgán oznámil TSK spôsob jej vybavenia.

Ing. Pavol Zigo, hlavný kontrolór uviedol, že to vyplýva z povahy sťažnosti, t.j. pokiaľ napríklad smeruje sťažnosť proti konkrétnemu postupu lekára, mala by sa vybavovať aj na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a ak je to vzhľadom na postup nemocnice, tak je postúpená iba nemocnici.

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja za II. polrok 2025“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **vziať na vedomie**.

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
Erich Dvonč
JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Bod č. 2., 2.11

Predseda komisie otvoril rozpravu. Nakoľko neboli žiadne otázky, komisia hlasovala o stanovisku.

Stanovisko Komisie legislatívno-právnej č. 134/2026:

Komisia legislatívno-právna pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu s názvom „Návrh na schválenie Dodatku č. 6 k Zriaďovacej listine Centrum sociálnych služieb - NÁDEJ, 197, 018 21 Dolný Lieskov“ odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja materiál prerokovať a **schváliť**.

Hlasovanie členov:

Za 3: Mgr. Michal Ďureje, PhD.
 Erich Dvonč
 JUDr. Katarína Heneková, M.B.A.

Proti 0: -

Zdržal sa 0: -

Nehlasoval 0: -

Bod č. 3

V rámci bodu 3. rôzne sa Mgr. Michal Ďureje, PhD. informoval u riaditeľa úradu ohľadom zmeny cestovného poriadku a či boli nejaké zmeny vykonané aj v oblasti okresu Prievidza a Partizánske.

Ing. Marek Briestenský, riaditeľ úradu uviedol, že v prvej etape sa riešili najmä Nové Mesto nad Váhom a Myjava a ostatné budú predmetom ďalších sedení v spolupráci s odborom dopravy.

Mgr. Michal Ďureje, PhD. požiadal riaditeľa úradu o zaslanie informácií k prípadným zmenám na linkách v okresoch Prievidza a Partizánske.

Ing. Marek Briestenský, riaditeľ úradu uviedol, že do konca týždňa mu informácie budú zaslané.

Bod č. 4

Nakoľko po vyčerpaní programu rokovania komisie a diskusii neboli žiadne ďalšie návrhy, predseda komisie poďakoval všetkým prítomným za ich účasť a rokovanie komisie ukončil.

.....

Erich Dvonč

Predseda Komisie legislatívno-právnej

V Trenčíne dňa 02.03.2026

Zapísala: Mgr. Miroslava Matuščinová, tajomníčka komisie