



Zápisnica

zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry, mládeže a športu

pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja

konaného dňa 20.10.2025 na Úrade TSK,

zasadačka č. 226, na 2. nadzemnom podlaží v čase od 12:00 do 13:15 hod.

Podľa prezenčnej listiny:

Prítomní: 3

Ospravedlnení: 6

POSLANCI:

1.	Ing. Peter MARUŠINEC	PRÍTOMNÝ
2.	Bc. Mária MACHOVÁ	OSPRAVEDLNENÁ
3.	PhDr. Roman HVIŽDÁK	OSPRAVEDLNENÝ
4.	Ing. Tomáš VAŇO	OSPRAVEDLNENÝ
5.	doc. PaedDr. Jozef BOŽIK, PhD.	OSPRAVEDLNENÝ
6.	PhDr. PaedDr. Rudolfa NOVOTNÁ	PRÍTOMNÁ
7.	JUDr. Petra HAJŠELOVÁ	PRÍTOMNÁ
8.	Ing. Jozef TRSTENSKÝ	OSPRAVEDLNENÝ
9.	doc. MUDr. Ján BIELIK, CSc.	OSPRAVEDLNENÝ

TSK, HOSTIA:

Ing. Marek BRIESTENSKÝ (riaditeľ Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja)

Ing. Pavol ZIGO (hlavný kontrolór Trenčianskeho samosprávneho kraja)

Ing. Elena MALECOVÁ (vedúca oddelenia rozpočtu a účtovníctva Odboru finančného)

Mgr. Tomáš BALÁŽ (vedúci Oddelenia právneho, správy majetku a verejného obstarávania)

Ing. Martina LAMAČKOVÁ (vedúca Odboru regionálneho rozvoja)

Ing. Gabriel VLK, PhD. (manažér procesu projektového riadenia)

PaedDr. PhDr. Iveta PETRÍKOVÁ ROSINOVÁ (riaditeľka Strednej športovej školy v Trenčíne)

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie január - jún 2026 (Ing. Pavol Zigo)
3. Návrh na schválenie nadobudnutia spoluvlastníckeho podielu k pozemku v k.ú. Malé Bielice kúpou od vlastníka (Mgr. Tomáš Baláž)
4. Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 20/2025, ktorým sa mení VZN TSK č. 42/2022 o financovaní základných umeleckých škôl, jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho

- samosprávneho kraja v znení VZN TSK č. 2/2022 a VZN TSK č. 10/2023 (Ing. Martina Knappová)
5. a) Návrh Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028 (Ing. Renáta Ozimová)
b) Stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028 (Ing. Pavol Zigo)
 6. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Krajského centra voľného času, Pod Sokolicami 14, Trenčín, so sídlom Pod Sokolicami 14, 911 01 Trenčín (Ing. Martina Knappová)
 7. Priorizovaný zásobník investičných zámerov Trenčianskeho samosprávneho kraja na rok 2026 (Ing. Gabriel Vlk, PhD.)
 8. Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021-2027 s názvom „EHMK 2026: Trenčiansky hrad – expozícia 2026“ (Ing. Martina Lamačková)
 9. Rôzne – Diskusia
 10. Slovo pre verejnosť
 11. Záver

Bod č. 1: Otvorenie

Ing. Peter Marušinec – otvoril zasadnutie Komisie školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja (ďalej len „komisia“) privítaním prítomných, skonštatoval, že komisia sa bude riadiť zaslaným programom a stanoviská komisie k jednotlivým predkladaným materiálom budú prijaté v súlade s Článkom 10 Rokovacieho poriadku komisií Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Bod č. 2: Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie január - jún 2026

Ing. Pavol Zigo – predniesol návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie január - jún 2026:

- povinnosť predkladať zastupiteľstvu návrh plánu kontrolnej činnosti vyplýva hlavnému kontrolórovi zo zákona o samosprávnych krajoch;
- podstatná časť kontrolnej činnosti bude zameraná hlavne na organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK (stredné školy, zariadenia sociálnych služieb, Správa ciest TSK), kde sa plánujú kontroly zamerané hlavne na kontrolu celkového hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami a majetkom zvereným im do správy, pričom súčasťou týchto kontrol budú aj kontroly plnenia opatrení prijatých predchádzajúcimi kontrolami;
- pokračovať budeme aj v ďalších tematických kontrolách najmä so zameraním na kontrolu vybavovania sťažností a petícií, ako aj na analytickú činnosť súvisiacu s prípravou podkladov pre vypracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu TSK na najbližšie rozpočtové obdobie;
- v I. polroku 2026 bude na základe vlastných poznatkov a skúseností naďalej venovaná osobitná pozornosť nakladaniu s finančným majetkom kontrolovaných subjektov.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„Plán kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie január - jún 2026“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -

Bod č. 3: Návrh na schválenie nadobudnutia spoluvlastníckeho podielu k pozemku v k.ú. Malé Bielice kúpou od vlastníka

Mgr. Tomáš Baláž – predniesol návrh na schválenie nadobudnutia spoluvlastníckeho podielu k pozemku v k.ú. Malé Bielice kúpou od vlastníka:

- z dôvodu majetkového usporiadania pre prístup na pozemky a stavby v správe Hvezdárne v Partizánskom je nutné získať do vlastníctva TSK pozemok parc. registra E KN č. 73/1 o výmere 118 m², k.ú. Malé Bielice, v spoluvlastníctve viacerých fyzických osôb;
- predmetný pozemok tvorí vjazd do súčasne oploteného areálu Hvezdárne v Partizánskom;
- navrhuje sa preto odkúpenie spoluvlastníckeho podielu vo výške 3/9 k predmetnému pozemku od súčasného spoluvlastníka – Jaroslava Javůreka, za cenu 1 500 eur, čo predstavuje 34,14 eur/m².

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 3/9 k pozemku registra E KN parc. č. 73/1, o výmere 118 m², druh pozemku orná pôda, v k.ú. Malé Bielice, obec Partizánske, okres Partizánske, zapísaného na liste vlastníctva č. 744,

vo vlastníctve Jaroslava Javůreka, trvalým pobytom Veľké Uherce, kúpou za celkovú kúpnu cenu **1 500,00 EUR** (slovom: tisícpäťsto eur),

za účelom majetkoprávneho usporiadania vzťahov v areáli Hvezdárne v Partizánskom“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -

Bod č. 4: Návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 20/2025, ktorým sa mení VZN TSK č. 42/2022 o financovaní základných umeleckých škôl, jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja v znení VZN TSK č. 2/2022 a VZN TSK č. 10/2023

Ing. Tomáš Tadleňek – v zastúpení Ing. Martiny Knappovej, vedúcej Odboru školstva a kultúry, predniesol návrh na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 20/2025, ktorým sa mení VZN TSK č. 42/2022 o financovaní základných umeleckých škôl,

jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja v znení VZN TSK č. 2/2022 a VZN TSK č. 10/2023:

- od 01.09.2025 sa zvýšili o 7% a od 01.01.2026 sa zvýšia o ďalších 7% tarifné platy zamestnancov školstva;
- uvedenú schválenú legislatívnu zmenu je potrebné premietnuť do výšky normatífov pre jednotlivé typy školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK;
- navrhované výšky normatífov tvoria prílohu č. 1 tohto predkladaného všeobecne záväzného nariadenia.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„Všeobecne záväzné nariadenie Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 20/2025, ktorým sa mení VZN TSK č. 42/2022 o financovaní základných umeleckých škôl, jazykových škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja v znení VZN TSK č. 2/2022 a VZN TSK č. 10/2023“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -

Zdržal sa 0: -

Bod č. 5 a): Návrh Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028

Ing. Elena Malecová – v zastúpení Ing. Renáty Ozimovej, vedúcej Odboru finančného, predniesla návrh Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028:

- návrh rozpočtu TSK na roky 2026-2028 je zostavený ako vyrovnaný, bežný rozpočet pre rok 2026 tvorí prebytok v celkovom objeme 14 112 119 eur, kým kapitálový rozpočet tvorí schodok v celkovom objeme 18 655 090 eur; finančné operácie, ktorými sa vykonávajú prevody prostriedkov z peňažných fondov a realizujú sa návratné zdroje financovania a ich splácanie sú svojím objemom 4 542 971 eur prebytkové; schodok kapitálového rozpočtu je vykrytý prebytkom bežného rozpočtu a prebytkom finančných operácií;
- rozpočet bežných výdavkov je plánovaný v objeme 219 642 tis. eur; rozpočet kapitálových výdavkov je plánovaný v celkovom objeme 83 305 tis. eur;
- najvýznamnejšiu položku v príjmovej časti bežného rozpočtu tvorí výnos dane z príjmov fyzických osôb (vo výške 28,6%) – pre TSK výška výnosu tejto dane predstavuje 139 209 tis. eur, TSK prijal rozhodnutie zapracovať do rozpočtu na rok 2026 čo najväčší objem týchto prostriedkov a opomenúť tak v minulosti pravidelne využívaný princíp opatrnosti;
- súčasťou rozpočtu bežných príjmov sú aj granty a transfery, pre rok 2026 navyšujeme túto kategóriu o približne 9 496 tis. eur predovšetkým z titulu schválenej valorizácie tarifných plátov zamestnancov školstva;
- v rámci kapitálových príjmov rozpočtujeme čiastku 900 tis. eur za odpredaj prebytočného nehnuteľného majetku; v oblasti kapitálových grantov a transferov rozpočtujeme finančné prostriedky, ktoré očakávame prijať z Plánu obnovy a odolnosti SR či z Programu Slovensku na financovanie investičných akcií;

- zvýšený objem rozpočtovaných bežných výdavkov zohľadňuje najmä rozhodnutie TSK zvýšiť zamestnancom Úradu TSK a zamestnancom všetkých organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK (mimo originálnych kompetencií na úseku Vzdelávania) osobný príplatok o 2% z tarifného platu ako čiastočnú kompenzáciu za nulovú valorizáciu miezd v roku 2026; ďalší nárast bežných výdavkov je plánovaný na súvislé opravy ciest II. a III. triedy TSK dodávateľským spôsobom, kde je po ročnej prestávke smerovaný objem vo výške 7 000 tis. eur;
- kapitálové výdavky sme prechádzali na pracovných workshopoch s poslancami zastupiteľstva po jednotlivých okresoch; na úseku Vzdelávania bude prioritou dofinancovanie projektu zameraného na zvýšenie energetickej efektívnosti priestorov školy SPŠ Považská Bystrica v objeme 554 tis. eur;
- súčasťou predkladaného návrhu rozpočtu TSK na roky 2026-2028 je aj programový rozpočet TSK na roky 2026-2028, ktorý je odrazom výdavkovej časti rozpočtu, je zostavený v programovej štruktúre, obsahuje 11 programov členených na podprogramy a prvky, ktoré zohľadňujú zámery a ciele TSK.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„Rozpočet Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028 v súlade s § 11, ods. 2, zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 9 zákona č. 583/2004 Z. z. rozpočtových pravidiel územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príjmy a výdavky rozpočtov Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2027 a 2028 nie sú záväzné“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -

Zdržal sa 0: -

Bod č. 5 b): Stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028

Ing. Pavol Zigo – predniesol stanovisko hlavného kontrolóra TSK k návrhu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028:

- návrh rozpočtu TSK na roky 2026-2028 je spracovaný v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi, je zostavený v členení na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a rozpočet finančných operácií, je zostavený v členení na hlavné kategórie, výdavky rozpočtu sú alokované do 11 programov so svojimi zámermi a cieľmi, je zostavený ako vyrovnaný, v požadovanej štruktúre, rovnako bude dodržaná informačná povinnosť v zákonom stanovenom časovom predstihu;
- po preverení náležitostí a obsahu návrhu viacročného programového rozpočtu na roky 2026-2028 konštatujem, že je zostavený v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a odporúčam schváliť Zastupiteľstvu TSK predložený návrh rozpočtu TSK na roky 2026-2028.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja vziať na vedomie:

„Stanovisko hlavného kontrolóra Trenčianskeho samosprávneho kraja k návrhu Rozpočtu Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2026-2028“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -

Bod č. 6: Návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Krajského centra voľného času, Pod Sokolicami 14, Trenčín, so sídlom Pod Sokolicami 14, 911 01 Trenčín

Ing. Tomáš Tadleňek – v zastúpení Ing. Martiny Knappovej, vedúcej Odboru školstva a kultúry, predniesol návrh na schválenie Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Krajského centra voľného času, Pod Sokolicami 14, Trenčín, so sídlom Pod Sokolicami 14, 911 01 Trenčín:

- organizácia požiadala TSK o úpravu svojej zriaďovacej listiny v rámci zmeny adresy jej sídla zo sídla Pod Sokolicami 14, 911 01 Trenčín na sídlo K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín;
- účinnosť predkladaného návrhu dodatku bude od 01.01.2026.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„s účinnosťou od 01.01.2026 **Dodatok č. 3 k Zriaďovacej listine Krajského centra voľného času, Pod Sokolicami 14, Trenčín, so sídlom Pod Sokolicami 14, 911 01 Trenčín**, číslo: T/2007/03886-57 zo dňa 22.08.2007, IČO: 34056149“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -

Bod č. 7: Priorizovaný zásobník investičných zámerov Trenčianskeho samosprávneho kraja na rok 2026

Ing. Gabriel Vlk, PhD. – predniesol priorizovaný zásobník investičných zámerov Trenčianskeho samosprávneho kraja na rok 2026:

- priorizovaný zásobník investičných zámerov TSK je pripravený na roky 2026-2028 a obsahuje investičné zábery TSK a všetkých organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK;

- do zásobníka investičných zámerov bolo Útvárom hodnoty za peniaze TSK v roku 2025 predložených 671 investičných zámerov TSK a jeho organizácií, z ktorých 186 dosiahlo minimálny požadovaný počet bodov a boli zaradené do prioritizovaného zásobníka na rok 2026;
- v 1. kategórii od 100-tisíc eur do 3 mil. eur bolo vyhodnotených 139 investičných zámerov v celkovom objeme 116 mil. eur; v 2. kategórii od 3 mil. eur do 10 mil. eur bolo vyhodnotených 13 investičných zámerov v celkovom objeme 59 mil. eur; v 3. kategórii nad 10 mil. eur bolo vyhodnotených 5 investičných zámerov v celkovom objeme 146 mil. eur;
- pre oblasť školstva bolo vyhodnotených 82 investičných zámerov v celkovom objeme 114 mil. eur, pre oblasť zdravotníctva 31 investičných zámerov v celkovom objeme 135 mil. eur, pre oblasť sociálnej starostlivosti 24 investičných zámerov v celkovom objeme 36 mil. eur, pre oblasť dopravy 39 investičných zámerov v celkovom objeme 24 mil. eur, pre oblasť kultúry 10 investičných zámerov v objeme 14 mil. eur.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„Priorizovaný Zásobník investičných zámerov Trenčianskeho samosprávneho kraja na rok 2026“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
 Zdržal sa 0: -

Bod č. 8: Návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021-2027 s názvom „EHMK 2026: Trenčiansky hrad – expozícia 2026“

Ing. Martina Lamačková – predniesla návrh na zabezpečenie realizácie a spolufinancovania projektu v rámci Programu Slovensko 2021-2027 s názvom „EHMK 2026: Trenčiansky hrad – expozícia 2026“:

- ide o ďalší projekt v rámci EHMK 2026 realizovaný na Trenčianskom hrade;
- predmetom projektu je komplexná obnova a adaptácia významných objektov horného hradu (Ľudovítovho paláca, Paláca Zápoľských, Veže bránovej I. a Jeremiášovej bašty) a vytvorenie modernej expozície, ktorá posilní medzinárodný význam Trenčína ako centra kultúry a histórie;
- celkové oprávnené výdavky projektu predstavujú 4 095 816,38 eur; spolufinancovanie vo výške 20% predstavuje 819 163,28 eur
- realizácia projektu je plánovaná na rok 2026, predpokladáme však financovanie aj v roku 2027.

Komisia školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja odporúča Zastupiteľstvu Trenčianskeho samosprávneho kraja schváliť:

„a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „EHMK 2026: Trenčiansky hrad – expozícia 2026“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom

Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja a platným Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2022 - 2030, v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;

b) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. maximálne do výšky **819 163,28 eur**;

c) financovanie prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu TSK;

d) financovanie projektu v celkovej výške z prostriedkov TSK do úhrady finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu“.

Hlasovanie členov:

Za 3: Ing. Peter Marušinec
 PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná
 JUDr. Petra Hajšelová

Proti 0: -
Zdržal sa 0: -

Bod č. 9: Rôzne – Diskusia

Ing. Peter Marušinec – dostal som pozvánku na podujatie „Stredoškólák – hrdina remesla 2025“, volal mi riaditeľ z nášho cirkevného gymnázia, že na toto podujatie neboli pozvané cirkevné stredné školy, resp. žiadne stredné školy mimo zriaďovateľskej pôsobnosti TSK. Sú z toho nahnevaní, vraj dostali odpoveď, že z kapacitných dôvodov sa v tomto roku s nimi nepočíta. Radi by sa zúčastnili tohto podujatia, aj keď napr. s menším stánkom. Poprosím preveriť a ešte tento týždeň zaslať stanovisko.

PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná – tiež som dostala z cirkevnej strednej školy v Bánovciach nad Bebravou podnet. Pýtajú sa, prečo im bol znížený počet žiakov do prvých ročníkov pre odbor mliekar a syrár, kde z TSK dostali nula žiakov. Súvisí to aj s projektom, kde dostali finančné prostriedky viazané na výmenu okien a dverí učební určených práve pre tento odbor. Ak nedostali pridelených žiakov na tento odbor, obávajú sa, aby nemuseli tieto finančné prostriedky vracať.

PhDr. PaedDr. Rudolfa Novotná – TSK oceňuje žiakov, ktorí boli výnimočne úspešní na rôznych medzinárodných súťažiach. Máme absolventa SOŠ strojníckej v Bánovciach nad Bebravou (minulý rok skončil strednú školu), bol ocenený aj v Bratislave; so svojím produktom, ktorý robil ešte ako žiak strednej školy, sa tento rok dostal až do Spojených arabských emirátov a bol tam vysoko hodnotený. Bolo by možné, aby predseda TSK ocenil aj takúto osobu, ktorá je už vlastne absolventom našej strednej školy?

Bod č. 10: Slovo pre verejnosť

- a) vystúpenie PaedDr. PhDr. Ivety Petríkovej Rosinovej, PhD., MHA, riaditeľky Strednej športovej školy v Trenčíne

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA:

- chcela by som sa vyjadriť k bodom, ktoré odznali na viacerých zastupiteľstvách, konkrétne aj k petícii za moje odvolanie

- *opakované porušenie školského zákona – zistené Štátnou školskou inšpekciou, doteraz neboli odstránené zistené nedostatky*

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA: Mám tu so sebou všetky podklady zo všetkých školských inšpekcií, ktoré prebehli aj so závermi. Podľa stanoviska Štátnej školskej inšpekcie zo dňa 05.06.2025, ktoré si vyžiadal Odbor školstva a kultúry TSK, boli na Strednej športovej školy v Trenčíne vykonané 3 školské inšpekcie (2 tematické a 1 nasledovná), zo správ o kontrole plnenia opatrení z 28.09.2023 vyplýva, že všetky opatrenia boli splnené. V otázke súladu školského vzdelávacieho programu s rámcovým štátnym vzdelávacím programom v odvetví cyklistika dňa 15.04.2025 konštatovala, že škola prijala opatrenia v stanovenom termíne a splnila ich. Ďalšia kontrola vykonaná 17.07.2025 potvrdila, že škola dodržiava učebné plány aj stanovený počet žiakov na jedného trénera. Ďalej uviedla, že v danom období boli podané ďalšie 3 podnety na školskú inšpekciu – jedna sťažnosť bola prešetrená a so záverom, že námietky boli neopodstatnené, ďalšie dva podnety ani neotvorila, nakoľko už boli zodpovedané. Škola teda v súčasnosti splnila úplne všetky opatrenia v súlade so štátnym vzdelávacím programom, žiadne zistenia porušenia školskou inšpekciou nie sú. Mám tu zápisy školskej inšpekcie ako najvyššej inštalácie, ktorá hodnotí fungovanie školy z hľadiska odbornosti.

- *nevydanie rozhodnutia o individuálnom vzdelávacom pláne – prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín vydal upozornenie na porušenie zákona*

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA: Tvrdenie o nevydaní rozhodnutia o individuálnom vzdelávacom pláne je nepodložené, podmienky vydania individuálneho vzdelávacieho programu pre žiaka boli vydané v súlade s odporúčaniami centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a v rámci možností školy. Žiak počas 2 rokov nemal individuálny vzdelávací program podpísaný ani zákonným zástupcom, čo je zákonnou podmienkou, i napriek tomu škola rešpektovala odporúčanie centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a žiaka vzdelávala podľa individuálneho prispôbeného režimu. Následne boli zákonným zástupcom aj plnoletým žiakom opätovne vyzvaní, za účasti Odboru školstva a kultúry TSK aj právneho oddelenia TSK, aby podmienky individuálneho vzdelávacieho programu podpísali. Opätovne nedošlo k podpisu (matka žiaka aj so svojím právnym zástupcom odmietla podpísať individuálny vzdelávací program). Škola neobdržala žiadne stanovisko prokuratúry, k uvedenému tvrdeniu nás prokurátor v tomto nevyzval. Škola obdržala upozornenie len okresného, nie generálneho prokurátora, týkajúce sa formálnej stránky rozhodovania o žiadosti o individuálne vzdelávanie a nie individuálneho vzdelávacieho programu, ako uvádza v petícii pán poslanec. Žiak podal žiadosť osobne napriek tomu, že škola disponovala splnomocnením zákonného zástupcu na zastupovanie žiaka vo všetkých veciach týkajúcich sa štúdií. Z tohto dôvodu škola žiadosť len písomne zamietla bez vydania formálneho rozhodnutia (čiže pečiatky), čím došlo k formálnej chybe, na ktorú sme boli upozornení. Okresná prokuratúra nenamietala vecnú a materiálnu stránku zamietnutia riaditeľkou, len poukázala na dôležitú skutočnosť ukončenia danú vec vydaním rozhodnutia. To škola učinila, vydala následne rozhodnutie.

- *žiaci boli vyslaní školou na sústredenie do Španielska bez pedagogického dozoru, zamestnanci si namiesto riadneho vyslania museli čerpať dovolenku – toto dnes rieši Inšpektorát práce*

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA: Tvrdenie je opäť nepravdivé. Dňa 13.02.2025 bola škole doručená žiadosť od školského trénera cyklistiky o uvoľnenie žiakov pre potreby súkromného klubu, pričom vedúci sústredenia tam bol pán Broniš. Škola žiakov riadne

uvoľnila pre potreby klubu, ktorý bol zodpovedný za zabezpečenie dozoru a zdravotnej starostlivosti, nakoľko to nebola školská akcia, ale súkromná akcia klubu. Zamestnanec školy, ktorý čerpal dovolenku, pretože na sústreďení sa zúčastnil nie ako zamestnanec školy, ale ako súkromná osoba v klube svojej pani manželky. Inšpektorát práce to prešetroval, 17.07.2025 nám prišlo vyrozumienie z Inšpektorátu práce, ktorý konštatoval, že Stredná športová škola v Trenčíne neporušila žiadny predpis.

- *potenciálne porušenie povinností v oblasti materiálno-technického zabezpečenia školy*

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA: K uvedenému boli všetky požadované dokumenty zaslané. Vyzval nás okresný prokurátor, aby sme zaslali podklady k tomu, či škola disponuje dostatočným počtom motorových vozidiel pre sekciu cyklistiky. Nikto tomu nerozumel, prečo nás prokurátor žiada o takéto veci. Chcel internú smernicu o doprave, ktorú sme poslali, je vypracovaná v súlade so zriaďovateľom. To bolo v roku 2024 a do dnešného dňa žiadna odpoveď od prokuratúry neprišla, či to bolo alebo nebolo v poriadku. Domnievam sa, že keby tam bolo zistené porušenie, asi by sa k tomu pán prokurátor vyjadril.

- *protiprávne konanie školy pri súdnych sporoch*

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová, PhD., MHA: Pán poslanec Žďársky rozpráva o 150 zamestnancoch, ale stále len tí dvaja sa sporia celých 6 rokov, nikto iný. Súdne konania stále prebiehajú, nie sú ukončené, takže rozprávať o tom, že nás to stojí 100 000 eur je veľmi ťažko povedať, pretože nie je určená ani výška náhrady ušlej mzdy.

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová: Prvý pracovný pomer s trénerkou pani Hanuliakovou bol ukončený dohodou o skončení pracovného pomeru. Bola to vzájomná dohoda, ktorú ona následne napadla. I keď súd rozhodol o právoplatnej neplatnosti skončenia pracovného pomeru, bola pani Hanuliaková vyzvaná, aby nastúpila do práce hneď v deň rozhodnutia. Pani Hanuliaková prišla a doniesla svoju dohodu o skončení pracovného pomeru od svojho právnikovi, nepýtala sa na prácu, nepýtala sa na nič.

JUDr. Petra Hajšelová – takže pracovný pomer s pani Hanuliakovou bol skončený dohodou a súd povedal, že to nie je právoplatné skončenie pracovného pomeru? A nejaké odôvodnenie?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – áno, súd to neuznal. Odôvodnenie bolo, že to nebolo v súlade s dobrými mravmi. Na súde sa jej pýtali, či som kričala, či som držala zbraň, alebo či ona plakala a ona povedala, že nie. Keď sa jej spýtali, že ako som na ňu tlačila, lebo povedala, že to bolo pod nátlakom, tak povedala, že som mala odmeraný hlas.

JUDr. Petra Hajšelová – takže teraz je to na krajskom súde?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – nie, už to bolo na dovolaní na najvyššom súde, všetky tri inštancie rozhodli. Ešte stále sa rokuje o tom, aký má nárok na náhradu ušlej mzdy. Povedzme si na rovinu, že pani Hanuliaková do práce nechodila, bola súčasne zamestnaná na inej strednej škole v Dubnici nad Váhom, kde ju ráno čipovala dcéra, že je akože na tréningu a ona bola v Dubnici nad Váhom v škole. Na tomto som ju nechytla ja, ale oddelenie vnútornej kontroly, vybavovania sťažností a petícií TSK, pretože hľadali nejaký cestovný príkaz a chytili ju, že nie je v práci.

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová: Druhý pracovný pomer bol s trénerom pánom Suletyom ukončený z dôvodu nadbytočnosti. Ja vždy musím požiadať zriaďovateľa o to, že potrebujem upraviť organizačnú štruktúru, ja nemôžem nikoho ani prepustiť, ani prijať. Požiadala som teda zriaďovateľa, dala som argumenty, pretože osemročná forma štúdia sa zrušila, mali sme menej atlétov, nepotrebovala som už 4,5 trénera, požiadala som o zrušenie jedného pracovného miesta v každej športovej sekcii, kde odišli malé deti. Jediný pán Sulety mal pracovnú zmluvu, ktorá

trvala, tak dostal ponuky na voľné pracovné miesta. Zobral si ponuky domov, že sa rozhodne do 24 hodín, následne prišiel a povedal, že keď je nadbytočný, vyberá si výpoveď. Dostal vyplatené odstupné, odchodné, 3 mesiace platu, tak ako hovorí zákon, čiže som konala v súlade so zákonom. Keď dostal vyplatené odstupné a odchodné, tak ma dal na súd a aj tento súd sme prehrali.

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – toto sú dva súdne spory v Novom Meste nad Váhom, ktoré sú pracovno-právne, žiadne ďalšie nie sú, nikto iný sa nestázuje, nikto z konkrétnych zamestnancov tu nikdy nebol vypovedať, že by tam bol problém. O vyjadreniach pána Žďárského, ako šikanujem ľudí, ako som právoplatne odsúdená, toto si už riešim v súdno-právnom spore.

Ing. Peter Marušinec – keďže ste aj spor s pánom Suletym prehrali, vrátil potom peniaze?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – pán tréner vrátil peniaze, ale nechcel ich vrátiť, riešili sme to s právnikmi. Rovnako bol vyzvaný ako pani Hanuliaková, aby nastúpil do práce, keďže súd rozhodol o neplatnosti ukončenia pracovného pomeru. Pán tréner nenastúpil do práce, 18 dní si neprevzal zásielku, 21 dní vôbec neprišiel do práce, tak sme mu dali okamžité skončenie pracovného pomeru. To hneď napadol, tak sme boli na súde a Okresný súd v Trenčíne sa vyjadril, že sme vyhrali. Teraz je to na krajskom súde. Proste to je človek, ktorý pracovať nechce, ani jeden z nich, im ide o peniaze, im nešlo o prácu. Ak by chceli škole tak strašne pomôcť, tak nech sa páči, nech prídu, ale neprišiel ani jeden z nich.

Ing. Peter Marušinec – tým, že súdne spory stále prebiehajú, čo teraz škole hrozí?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – budeme musieť obom doplatiť ušlú mzdu, časové obdobie určí súd. Prizval si aj súdneho znalca z oblasti medicíny, pretože pán Sulety bol rok PN, poberá plný invalidný dôchodok, má nejaké zdravotné problémy, takže sa rieši, či by bol vôbec schopný vykonávať prácu, ktorá sa od neho očakáva. Tým, že škola, resp. jej právni zástupcovia prehrali súdne spory, tak budeme musieť hradiť určitú sumu právnomu zastúpeniu druhej strany. Nevieť však, kde som pochybila. To, že som prehrala súdny spor? Každopádne rešpektujem akékoľvek rozhodnutie súdu.

JUDr. Petra Hajšelová – Vy ste spomínali, že u Vás bola inšpekcia, ktorá konštatovala, že všetky opatrenia boli odstránené, takže niečo zrejme uviedla, že nebolo v poriadku, že sa jej nepáčilo. O aké opatrenia tam išlo?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – išlo tam o opatrenie, že sme mali zosúladiť vzdelávací program so školským zákonom. My sme mali mať v rozvrhu 60-minútové hodiny na tréning a mali sme 45-minútové. Takže sme upravili tieto časové rozvrhy, aby spĺňali požiadavky. Pred dvoma rokmi sme mali 9 cyklistov a iba 1 trénera. Je prípis z ministerstva školstva, že na 1 trénera môže byť len 6 cyklistov z hľadiska bezpečnosti. Museli sme zakročiť, museli sme ich nejakým spôsobom rozdeliť na tréning a dostali sme opatrenie, že nesmieme prijať viac ako 6 cyklistov, čo teda dodržiavame. Toto je ďalší podnet pána poslanca Žďárského, že máme len 6 cyklistov. Mne to však prikázala inšpekcia a ja nemôžem ísť proti inšpekcii, pokiaľ nemám ďalšieho trénera cyklistiky. Toho zháňame, no za školské peniaze do cyklistiky, žiaľ, nikto nepôjde.

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová: Čo sa týka COP-ky, teda centra olympijskej prípravy, tam sme boli obvinení aj pán predseda, aj ja, že sme COP-ku zrušili. My sme ju nezrušili, ani Žilina, o ktorej pán poslanec rozpráva v ďalšom svojom videu, nemá trénera s triedou 4-5, teda najvyššie vzdelanie, ktoré tréneri málokedy majú. So Žilinským samosprávnym krajom aj s riaditeľom žilinskej školy sme urobili pokus v spolupráci s cyklistickou federáciou, že sme oslovili jedného šéftrenera na zväze, ktorý by nám garantoval ako odborný garant s triedou 5 obe COP-ky. On bude vypracovávať tréningové plány a bude robiť veľkú kontrolu a my budeme mať trénera, ktorý odtrénuje, čo on naplánuje. Inak to nevieme spraviť, neexistuje taký tréner. Do dnešného dňa SK8 nepodpísala so Slovenským olympijským výborom žiadne COP-ky, je to projekt, ktorý sa ide ešte len robiť, nie je nič podpísané. Ale už sme obvinení z toho, že sme ho

zrušili a prideme o peniaze. Samosprávne kraje ešte len posielajú pripomienky na Slovenský olympijský výbor, ktoré požadujú zapracovať do zmlúv.

Ing. Peter Marušinec – pani riaditeľka, máte nejaký tip, čo vedíme pána poslanca Žďárskeho k tomu, aby túto tému tak živil?

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová – ja, keď som nastúpila v roku 2019, urobila som si na škole analýzu finančnú, aj personálnu. Bol tam športový klub, ktorý sa volal Slávia Športové gymnázium. Slávia Športové gymnázium sa tvárila, že je školským klubom, ale bol to súkromný klub v rukách bývalého pána riaditeľa, s jeho vlastným IČO-m a DIČ-om. To bola jediná zmluva, ktorá bola na škole podpísaná, žiadne iné športy nemali zmluvu podpísanú. Ja som túto zmluvu zrušila, mala som s nimi rokovanie. Podpísali sme, že za tých podmienok, za akých sa to robilo v minulosti, to robiť už nebudeme, lebo z môjho pohľadu tam išli verejné financie protizákonne. Podpísali, že súhlasia, dala som im nové podmienky, presne také isté, aké dostali aj iné športové odvetvia, do dnes ju nepodpísali. Takže jediný šport, s ktorým nemáme podpísanú zmluvu, sú cyklisti. Vidíte, že ide stále len s trénermi zo Slávie – pán Sulety, pani Hanuliaková, do dnes títo tréneri trénujú na našich školských ihriskách, príd'te sa poobede pozrieť, trénujú u nás na škole, ale bránia deťom, aby išli ku nám študovať, rozprávajú o tom, aká je naša škola zlá. Šport a deti do politiky nepatria. Škola má výsledky, je tu so mnou metodik, ktorý je reprezentačný tréner, je to šéftrener COP-ky, my nemáme problém, tie deti sú tam, máme vynikajúcich žiakov, snažíme sa ich aj prezentovať.

PaedDr. PhDr. Iveta Petříková Rosinová na záver poďakovala členom komisie a ostatným prítomným za vypočutie.

b) vystúpenie Bc. Cyrila Crkoňa, zamestnanca Strednej odbornej školy priemyselných technológií v Púchove

Ing. Peter Marušinec uviedol, že pán Crkoň sa ospravedlnil z dnešného zasadnutia komisie zo zdravotných dôvodov.

Bod č. 11: Záver

Ing. Peter Marušinec ukončil program zasadnutia komisie poďakovaním prítomným za účasť.

.....
Ing. Peter Marušinec, v. r.

predseda

Komisie školstva, kultúry, mládeže a športu pri Zastupiteľstve TSK

V Trenčíne, dňa 20.10.2025

Zapísal: Ing. Tomáš Tatlánek, tajomník komisie

